



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 9^ης Ιουλίου 2015

Ωρα έναρξης: 10.23 π.μ.

Αρ. 44

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος ήδη τέσσερα χρόνια από την ανείπωτη τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου 2011, τη φονική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί, που ξημερώματα μιας μαύρης Δευτέρας στοίχισε τη ζωή σε δεκατρείς συμπατριώτες μας και πλημμύρισε με οδύνη και συγκλονισμό ολόκληρη τη χώρα. Το καλοκαίρι του 2011 άφησε βαθιά σημάδια στη συλλογική μας μνήμη ως μια εποχή που δεν έπρεπε ποτέ η Κύπρος να ζήσει. Τέσσερα χρόνια δεν είναι πολλά. Στις ανθρώπινες τραγωδίες ο χρόνος δε μετριέται με αριθμούς. Εκφράζουμε και θα εκφράζουμε κάθε χρόνο τη συμπάραστασή μας προς τους οικείους των αξιωματικών, ναυτών και πυροσβεστών που με θάρρος, αυταπάρνηση και αίσθημα ευθύνης προσέτρεξαν στην αμέριμη επιτέλεση του καθήκοντος, θέτοντας το χρέος υπεράνω της ζωής τους.

Η έκρηξη στο Μαρί έμοιαζε τότε να μας είχε ξυπνήσει όλους από το λήθαργο εφιαλτικά, αποδεικνύοντας πως τίποτε δεν είναι πιο ιερό από την ίδια την ανθρώπινη ζωή και υποδεικνύοντας πως παρόμοια συμβάντα, με αδικοχαμένα θύματα και υλικές καταστροφές, δεν πρέπει ποτέ να επαναληφθούν.

Η αυτοθυσία των συμπατριωτών μας μας υπενθύμισε ακόμη πως η προσήλωση στην πατρίδα και το δημόσιο συμφέρον είναι διαχρονικά υπέρτατη αξία. Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των δεκατριών θυμάτων που έχασαν ηρωικά τη ζωή τους στις 11 Ιουλίου 2011, σε μια τραγωδία που δεν μπορούμε και δεν πρέπει ποτέ να ξεχάσουμε.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Θα παρακαλέσω για τη συνεργασία όλων των εντίμων μελών, για να διεκπεραιωθεί η σημερινή βεβαρημένη νομοθετική εργασία. Να ψέξω για μια ακόμα φορά το γεγονός ότι η εκτελεστική εξουσία, ως μη όφειλε, καθυστερεί μονίμως να αποστείλει νομοσχέδια στη Βουλή των Αντιπροσώπων ενόψει της ανάπαυλας του καλοκαιριού, με αποτέλεσμα η Βουλή να είναι υποχρεωμένη υπό την πίεση του χρόνου να διαμορφώνει μια τόσο βεβαρημένη ημερήσια διάταξη.

Ξεκινούμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της λειτουργίας ενός ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θερέτρου στη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μαρία Κυριακού

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα

Χρίστος Μέσης

Άγγελος Βότσης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γιώργος Βαρνάβα

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Μαυριδής

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Κουτσού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες τους που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13^{ης} Ιανουαρίου και 23^{ης} Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής, καθώς και άλλοι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου της, εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου (ΑCTA), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA) και του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων ΣΑΚΟΠ.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο Εσωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση της λειτουργίας ενός ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θερέτρου στη Δημοκρατία, η σύσταση Εθνικής Αρχής Καζίνο, ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της, ο τρόπος διεξαγωγής παιγνίου στο καζίνο, καθώς και η λειτουργία των υποστατικών παιγνιομηχανημάτων καζίνο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις σκοπείται ειδικότερα ο έλεγχος, ο περιορισμός και η αυστηρή ρύθμιση του παιγνίου καζίνο, η καταπολέμηση της εγκληματικής δραστηριότητας σε σχέση με το παίγνιο, η ενημέρωση και καθοδήγηση των προσώπων που επιθυμούν να εμπλακούν στο παίγνιο σε έναν ελεγχόμενο και νόμιμο χώρο,

μακριά από παράνομα και μη ελεγχόμενα υποστατικά, και γενικά η προστασία του κοινού, των ανηλίκων και των ευάλωτων ομάδων από το παράνομο παίγνιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας κατέθεσαν διάφορα στοιχεία αναφορικά με το ιστορικό λήψης της απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο για παροχή δυνατότητας λειτουργίας καζίνο στη Δημοκρατία και για την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας λήψης της σχετικής απόφασης.

Από τα εν λόγω στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Το προσχέδιο του υπό αναφορά νομοσχεδίου καταρτίστηκε από ομάδα συμβούλων, που προσλήφθηκαν κατόπιν προκήρυξης διεθνούς διαγωνισμού βάσει σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, και ακολούθως γνωστοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή βάσει της Οδηγίας 98/34/ΕΚ. Τα σχόλια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής λήφθηκαν υπόψη στο στάδιο της τελικής επεξεργασίας του νομοσχεδίου, ενώ ταυτόχρονα το αρμόδιο υπουργείο κάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν τα σχόλιά τους, τα οποία επίσης λήφθηκαν υπόψη.
2. Στη Δημοκρατία δεν υφίσταται οποιαδήποτε νομοθεσία που να απαγορεύει ή/και να ρυθμίζει τη διεξαγωγή του παιγνίου καζίνο και των παιγνιομηχανημάτων εν αντιθέσει με τα στοιχήματα, τις λοταρίες, τους αγώνες αλόγων και το ηλεκτρονικό παίγνιο, τα οποία ρυθμίζονται από την κυπριακή νομοθεσία.
3. Σύμφωνα με το Γραφείο Καταπολέμησης Αδικημάτων Κλοπής Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Παράνομων Στοιχημάτων του Αρχηγείου Αστυνομίας, στα πλαίσια των επιχειρήσεων που διενεργούνται στις περιοχές που τελούν υπό τον έλεγχο της Δημοκρατίας, εντοπίζεται ετησίως σημαντικός αριθμός υποθέσεων παράνομου τζόγου σε παράνομα και μη ελεγχόμενα υποστατικά.
4. Μελέτη εξειδικευμένου συμβουλευτικού οίκου, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2013, η οποία διενεργήθηκε κατόπιν ανάθεσης από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, κατέδειξε ότι στις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας λειτουργούν είκοσι τρία (23) συνολικά καζίνα, στα οποία οι πολίτες της Δημοκρατίας έχουν εύκολη πρόσβαση, ιδιαίτερα μετά το άνοιγμα των οδοφραγμάτων το 2004, χωρίς όμως η Δημοκρατία να είναι σε θέση να ασκήσει αποτελεσματικό έλεγχο.
5. Συνακόλουθα, στη βάση του περιεχομένου και των συμπερασμάτων της εν λόγω μελέτης, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να προχωρήσει στη λήψη απόφασης για λειτουργία καζίνο στη Δημοκρατία εξετάζοντας τις εναλλακτικές επιλογές σχετικά με το μοντέλο αδειοδότησης καζίνο. Ειδικότερα, εξετάστηκε η λύση της αδειοδότησης ενός και μόνου υποστατικού καζίνο, τύπου καζίνο θερέτρου (Integrated Casino Resort), ή η αδειοδότηση πολλαπλού αριθμού υποστατικών καζίνο (από έξι έως δέκα καζίνα μικρότερου μεγέθους).
6. Το Υπουργικό Συμβούλιο, αξιολογώντας όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν του, έκρινε ότι η παραχώρηση μίας και μόνο άδειας καζίνο εξυπηρετεί τα συμφέροντα της Δημοκρατίας λόγω της ανάγκης ελέγχου, περιορισμού και αυστηρής ρύθμισης του παιγνίου σε καζίνο, της καταπολέμησης της εγκληματικής δραστηριότητας σε σχέση με το παίγνιο και της ενημέρωσης των προσώπων που επιθυμούν να εμπλακούν στο παίγνιο, ώστε να αποφεύγουν τα παράνομα και μη ελεγχόμενα υποστατικά. Με την απόφαση αυτή εξυπηρετείται επίσης η προστασία του κοινού, των ανηλίκων και των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι οι ακόλουθες:

1. Ο περιορισμός της διεξαγωγής των παιγνίων καζίνο στην Κυπριακή Δημοκρατία σε ένα αυστηρά ελεγχόμενο, διεθνούς επιπέδου, ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θέρετρο και σε υποστατικά παιγνιομηχανημάτων καζίνο, με αυστηρό έλεγχο ταυτόχρονα από την κυβέρνηση των ειδών παιγνίων καζίνο, των ποσών στοιχήματος και των μηχανημάτων που θα επιτρέπονται, καθώς και της ανεξέλεγκτης επέκτασης των χώρων διεξαγωγής παιγνίων καζίνο.
2. Η καταπολέμηση της εγκληματικής δραστηριότητας που συνδέεται με το παίγνιο και ειδικότερα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.
3. Η παροχή της αναγκαίας προστασίας στους πολίτες με τη δημιουργία ενός ασφαλούς, ελεγχόμενου και αυστηρά ρυθμιζόμενου παιγνίου.
4. Η προστασία ανηλίκων προσώπων, καθώς και ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού σε σχέση με τα θέματα που ανακύπτουν από τη συμμετοχή σε παίγνια καζίνο και η παροχή βοήθειας στα άτομα που αντιμετωπίζουν προβλήματα εθισμού στον τζόγο.
5. Ο καθορισμός ως παράνομων δραστηριοτήτων οι οποίες σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με τη διεξαγωγή

παιγνίου καζίνο ή παιγνιομηχανημάτων χωρίς προηγούμενη αδειοδότηση και η επιβολή αυστηρών ποινών στα πρόσωπα που διεξάγουν τέτοιες δραστηριότητες.

6. Η σύσταση Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο ως οργάνου υπεύθυνου για την εφαρμογή της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο ρύθμισης του παιγνίου καζίνο και των παιγνιομηχανημάτων στη Δημοκρατία.
7. Η αδειοδότηση ενός και μόνου καζίνο θερέτρου (Integrated Casino Resort).
8. Το επιτρεπτό του καπνίσματος στους χώρους του καζίνο στους οποίους διεξάγονται παίγνια καζίνο.
9. Η άσκηση αποτελεσματικού ελέγχου σε αδειούχο διαχειριστή, καθώς και σε όλα τα φυσικά ή/και νομικά πρόσωπα που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με αυτόν, περιλαμβανομένων των στελεχών και υπαλλήλων του καζίνο, αλλά και συγκεκριμένων κατηγοριών προμηθευτών αυτού, προτού τα πρόσωπα αυτά αδειοδοτηθούν και δραστηριοποιηθούν.
10. Η απαγόρευση εισόδου ανηλίκων στο καζίνο για σκοπούς προστασίας τους.
11. Η εφαρμογή διαδικασιών παρακολούθησης των δραστηριοτήτων του διαχειριστή καζίνο σε συνεργασία με τη Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης, με σκοπό την παρεμπόδιση και καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.
12. Ο καθορισμός διαδικασιών εντοπισμού πελατών με προβλήματα εθισμού και η εισαγωγή νομοθετικών ρυθμίσεων για τη διάθεση πληροφοριών, τη θεραπεία και την παροχή συμβουλευτικής αγωγής σε πελάτες.
13. Η παροχή αποκλειστικού δικαιώματος στο διαχειριστή να επιλέξει το χώρο ανέγερσης του καζίνο θερέτρου, καθώς και της δυνατότητας λειτουργίας προσωρινού καζίνο εντός του χώρου ανάπτυξης του καζίνο θερέτρου, ως μέρος της κατά φάση ανάπτυξης, σύμφωνα με σχετική πρόταση που θα υποβληθεί από τον ίδιο το διαχειριστή.
14. Η παροχή δικαιώματος στο διαχειριστή να λειτουργήσει μέχρι τέσσερα υποστατικά παιγνιομηχανημάτων με πηνήντα κατά το μέγιστο παιγνιομηχανήματα σε κάθε χώρο, νοούμενου ότι τα εν λόγω υποστατικά λειτουργούν σε διαφορετική επαρχία από την επαρχία όπου λειτουργεί το καζίνο θερέτρο και δεν περιλαμβάνουν τραπέζια παιγνίου.
15. Η εξαίρεση της παροχής υπηρεσιών παιγνίου από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ). Διευκρινίζεται ότι οι υπόλοιπες παρεχόμενες υπηρεσίες που δεν αφορούν παίγνιο, όπως υπηρεσίες εστίασης, διασκέδασης και λοιπά αγαθά και υπηρεσίες, θα υπόκεινται σε ΦΠΑ.
16. Ο καθορισμός φόρου καζίνο, ο οποίος θα ανέρχεται σε δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) επί του ακαθάριστου εισοδήματος από παίγνια και θα καταβάλλεται μηνιαίως. Σημειώνεται ότι η Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο θα ενεργεί ως εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας αναφορικά με τη ρύθμιση, τον υπολογισμό και την είσπραξη της εν λόγω φορολογίας από το διαχειριστή.
17. Η δυνατότητα του διαχειριστή να προσφέρει πιστώσεις για την αγορά μαρκών ή παιγνιοχρήματος ή την προκαταβολή μετρητών και την προσφορά φιλοφρονητικών παροχών για υπηρεσίες διαμονής, φαγητών, ποτών και μεταφορικών σε πελάτες καζίνο και πελάτες διευθέτησης, οι οποίες πρέπει να τεκμηριώνονται και να καταγράφονται.
18. Η απαγόρευση σύναψης από το διαχειριστή συμβάσεων με πρόσωπα που έχουν κριθεί ακατάλληλα από την Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο και συμβολαίων πέραν συγκεκριμένης αξίας χωρίς την προηγούμενη έγκριση της εν λόγω Αρχής.
19. Η ταχεία διαδικασία έκδοσης των απαιτούμενων πολεοδομικών και οικοδομικών αδειών για την υλοποίηση της συγκεκριμένης ανάπτυξης μέσω της άμεσης εμπλοκής του Υπουργικού Συμβουλίου και η απαγόρευση ανάπτυξης καζίνο σε συγκεκριμένες περιοχές οι οποίες έχουν ενταχθεί στο Δίκτυο "Φύση 2000" ή αποτελούν δασική γη.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέλυσε επίσης το στρατηγικό σχεδιασμό του κράτους σε σχέση με τη δημιουργία καζίνο θερέτρου και ανέπτυξε τους λόγους και την προοπτική που δημιουργείται από τη λειτουργία ενός τέτοιου έργου, δίνοντας παράλληλα απαντήσεις επί εξειδικευμένων θεμάτων τα οποία τέθηκαν από τα μέλη των επιτροπών.

Ειδικότερα, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Επιδίωξη της κυβέρνησης είναι η οικονομική ανάπτυξη μέσω της προσέλκυσης αυξημένου τουρισμού

και συνακόλουθα η γενικότερη αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος, η οποία θα δώσει το έναυσμα για την προσέλκυση νέων επενδύσεων. Συναφώς, αναπτυξιακά έργα της κλίμακας αυτής αναμένεται να αποδώσουν μεγάλα έσοδα στη Δημοκρατία, από τα οποία η οικονομία θα αποκομίσει ευρύτερα οφέλη.

2. Η προτεινόμενη ανάπτυξη θα λειτουργεί υπό καθεστώς αυστηρού ελέγχου και θα υπάρχουν οι απαιτούμενες ασφαλιστικές δικλίδες για προστασία τόσο των ανηλίκων όσο και οποιωνδήποτε άλλων ευάλωτων κοινωνικών ομάδων του πληθυσμού από τις επιπτώσεις που ο εθισμός στον τζόγο ενδέχεται να επιφέρει.
3. Έχει ήδη πραγματοποιηθεί αριθμός συναντήσεων με εν δυνάμει επενδυτές, ορισμένοι εκ των οποίων επέδειξαν σοβαρό ενδιαφέρον για την υλοποίηση μιας τέτοιας ανάπτυξης.
4. Η ψήφιση το ταχύτερο του υπό αναφορά νομοσχεδίου κρίνεται πολύ σημαντική, ει δυνατόν στη μορφή με την οποία αυτό κατατέθηκε στη Βουλή, έτσι που να διασφαλισθεί η ισορροπία που επιτεύχθηκε στο στάδιο των διαβουλεύσεων. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται ότι το ήδη εκδηλωθέν ενδιαφέρον από τους επενδυτές θα παραμείνει αμείωτο.
5. Η διαδικασία αδειοδότησης θα αρχίσει εντός χρονικού διαστήματος τριών εβδομάδων από την έναρξη της ισχύος της υπό ψήφιση νομοθεσίας και θα ολοκληρωθεί εντός οκτώ μηνών από τη δημοσίευση της πρόσκλησης για υποβολή ενδιαφέροντος.
6. Στόχος της κυβέρνησης είναι η διεξαγωγή μιας ανοιχτής και διαφανούς διαδικασίας με έμφαση στην ικανότητα των υποψηφίων να ολοκληρώσουν το έργο και να λειτουργήσουν ένα διεθνούς κλάσεως, ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θέρετρο, σύμφωνα με τις στρατηγικές επιδιώξεις της Δημοκρατίας.
7. Στον επιλεγέντα υποψήφιο παρέχονται αποκλειστικά δικαιώματα σε ολόκληρη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, περιλαμβανομένου του δικαιώματος λειτουργίας μικρών περιφερειακών εγκαταστάσεων, καθώς και διάφορες πολεοδομικές χαλαρώσεις, λαμβανομένων υπόψη του μεγέθους της επένδυσης που απαιτείται και της μικρής κλίμακας της χώρας, ώστε η συγκεκριμένη επιχειρηματική δραστηριότητα να θεωρείται συμφέρουσα και βιώσιμη.
8. Καταβλήθηκε προσπάθεια αποφυγής δαιδαλωδών διαδικασιών αδειοδότησης με τη σύσταση της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο, με στόχο την ταχύτερη ολοκλήρωση των απαιτούμενων διαδικασιών αδειοδότησης χωρίς την παρεμβολή άλλων υπηρεσιών του κράτους.
9. Σε περίπτωση επίλυσης του κυπριακού προβλήματος αναμένεται να υπάρξει αυξημένος ανταγωνισμός λόγω ανάλογων αναπτύξεων που ήδη λειτουργούν στις κατεχόμενες περιοχές, παράλληλα όμως προσφέρεται ευκαιρία πρόσβασης σε μια μεγαλύτερη αγορά, γεγονός που λαμβάνεται υπόψη από τους υποψήφιους επενδυτές.
10. Το απαραίτητο κανονιστικό πλαίσιο για τη λεπτομερέστερη ρύθμιση διάφορων θεμάτων με βάση τον υπό ψήφιση εξουσιοδοτικό νόμο πρέπει να κατατεθεί αρχικά ως προσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων και παράλληλα να αποσταλεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ενημέρωση, με στόχο να ληφθεί η απαιτούμενη έγκριση, προτού η Βουλή προχωρήσει σε έγκρισή του.
Σημειώνεται ότι προσχέδιο των εν λόγω κανονισμών, αλλά και οι όροι των προσφορών για λειτουργία καζίνο θέρετρου κατατέθηκαν στις αρμόδιες επιτροπές και βρίσκονταν στη διάθεσή τους κατά τη συζήτηση του όλου θέματος.
11. Η παροχή πιστώσεων σε πελάτες καζίνο στόχο έχει την προσέλκυση σημαντικών και φερέγγυων πελατών.

Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, ο οποίος κλήθηκε επίσης να καταθέσει τις θέσεις του επί του όλου θέματος, κατά την τοποθέτησή του δήλωσε ότι το υπό αναφορά έργο θεωρείται οριακά βιώσιμο για το μέγεθος της Κυπριακής Δημοκρατίας και, για να καταστεί βιώσιμο, πρέπει να αυξηθεί σημαντικά ο αριθμός τουριστών που επισκέπτονται την Κύπρο. Περαιτέρω, τόνισε ότι σημαντικές τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου ενδέχεται να καταστήσουν το έργο μη βιώσιμο και συνεπώς θα μειωθεί το απαιτούμενο επενδυτικό ενδιαφέρον.

Στη συνέχεια ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι δεν υπάρχουν μελέτες βιωσιμότητας του έργου από πλευράς της κυβέρνησης, καθότι εναπόκειται στον κάθε ενδιαφερόμενο επενδυτή να διενεργήσει σχετική μελέτη. Καθήκον της κυβέρνησης, δήλωσε, είναι η διασφάλιση ενός ευνοϊκού επενδυτικού και επιχειρηματικού πλαισίου το οποίο θα καταστήσει έργα αυτού του μεγέθους βιώσιμα. Για το σκοπό αυτό, δήλωσε, με το νομοσχέδιο παραχωρούνται ορισμένες χαλαρώσεις όσον αφορά τα πολεοδομικά κριτήρια, έτσι που να παρέχεται το πλαίσιο βάσει του οποίου να μπορεί να διασφαλιστεί ένα ελκυστικό επιχειρηματικό περιβάλλον που θα προσελκύσει σημαντικούς επενδυτές.

Ο ίδιος αξιωματούχος, αναφερόμενος στη δυνατότητα που παρέχεται στον επιλεγέντα υποψήφιο επενδυτή να λειτουργήσει περιφερειακά καζίνα σε άλλες επαρχίες, εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τη διασπορά της επένδυσης, καθώς και την ενδεχόμενη παρέκκλιση από τον κύριο στόχο της κυβέρνησης, που είναι η δημιουργία καζίνο θερέτρου, δηλώνοντας παράλληλα ότι η κυβέρνηση δε θα είχε οποιαδήποτε ένσταση στην απάλειψη των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθότι ούτε οι υποψήφιοι επενδυτές δεν έχουν επιδείξει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τέτοιου είδους ανάπτυξη.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2015, με την οποία υπέβαλε τις εισηγήσεις του Γενικού Λογιστηρίου για βελτίωση των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι οποίες υιοθετήθηκαν ομόφωνα από τις επιτροπές.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο έτυχε της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας και ότι συναφώς το αρμόδιο υπουργείο έχει προβεί σε τεκμηρίωση των σκοπών που επιδιώκονται με τον υπό ψήφιση νόμο, με την οποία καταδεικνύεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον.

Στα πλαίσια της συζήτησης εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων, οργανώσεων και συνδέσμων είχαν την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις τους επί των προνοιών του νομοσχεδίου και να καταθέσουν γραπτά υπομνήματα. Μεταξύ άλλων κατατέθηκαν οι απόψεις του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΠΑΣΥΞΕ, του ΣΤΕΚ, του ΑΣΤΑ, του ΣΙΡΑ, του ΣΑΚΟΠ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΠΑΣΥΞΕ, του ΑΣΤΑ και του ΣΙΡΑ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο το ταχύτερο, υποστηρίζοντας ότι τέτοιας φύσεως ανάπτυξη διευρύνει, επεκτείνει και βελτιώνει το τουριστικό προϊόν της Δημοκρατίας, δημιουργεί νέες θέσεις εργασίας, συμβάλλει στην πάταξη του παράνομου τζόγου και στην αύξηση των κρατικών εσόδων. Τόνισαν επίσης την ιδιαίτερη σημασία του όλου έργου για σκοπούς ενίσχυσης της ανάπτυξης και δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σχεδιασμό, το μοντέλο που έχει επιλεγεί και τις αρχές που το διέπουν, ζητώντας ταυτόχρονα τη διασφάλιση της διαδικασίας αξιολόγησης και αδειοδότησης με διαφανή και αξιοκρατικό τρόπο.

Σημειώνεται ότι ο ΚΟΤ με γραπτό υπόμνημά του, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2015, τάχθηκε επίσης υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, ζητώντας παράλληλα την ενεργό συμμετοχή και εμπλοκή του οργανισμού στην όλη διαδικασία αδειοδότησης.

Η εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ δήλωσε ότι η όλη ανάπτυξη δεν πρέπει να γίνει κοντά σε υφιστάμενες τουριστικές αναπτύξεις, καθότι σε τέτοια περίπτωση θα λειτουργήσει ανταγωνιστικά προς αυτές.

Οι εκπρόσωποι του ΣΑΚΟΠ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών εξέφρασαν την έντονη ανησυχία τους ως προς τις αρνητικές επιπτώσεις που η δημιουργία καζίνο στη Δημοκρατία ενδέχεται να έχει, ζητώντας παράλληλα τη θέσπιση ασφαλιστικών δικλίδων για προστασία των ανηλίκων, των ευάλωτων ομάδων και ευρύτερα του κοινωνικού συνόλου. Σημειώνεται ότι το ΣΑΚΟΠ κατέθεσε πολυσέλιδο υπόμνημα, καθώς και σχετική μελέτη αναφορικά με σοβαρά οικογενειακά και ευρύτερα κοινωνικά προβλήματα που η λειτουργία καζίνο έχει προκαλέσει σε άλλες χώρες.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου οι αρμόδιες επιτροπές επικεντρώθηκαν στα ακόλουθα ζητήματα:

1. Την παροχή στην Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο απρόσκοπτης πρόσβασης και παρακολούθησης του χώρου όπου θα διεξάγονται τα παίγνια.
2. Την ανάγκη θέσπισης νομοθετικών ρυθμίσεων, οι οποίες να συνυπολογίζουν το ενδεχόμενο λύσης του κυπριακού προβλήματος.
3. Την αποτροπή πρόσβασης Ελληνοκυπρίων στα καζίνα των κατεχόμενων περιοχών με την κατάρτιση ανάλογου στρατηγικού σχεδιασμού.
4. Την αποτελεσματική προστασία του κοινωνικού ιστού από τις αρνητικές επιπτώσεις του τζόγου με τη θέσπιση ανάλογων νομοθετικών ρυθμίσεων.
5. Τη χωροθέτηση και ανάπτυξη της σχετικής επένδυσης κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η εμπλοκή της Δημοκρατίας, προς αποφυγήν ενδεχόμενων αρνητικών επιπτώσεων στο επιχειρηματικό, αλλά και στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής στην οποία το έργο θα υλοποιηθεί.
6. Το δικαίωμα του διαχειριστή να προχωρήσει στη δημιουργία τεσσάρων υποστατικών τα οποία να περιλαμβάνουν παιγνιομηχανήματα και κατά πόσο αυτά μπορούν να μετατραπούν σε πλήρη περιφερειακά καζίνα με την προσθήκη τραπέζιων παιγνίου.

7. Τη διασφάλιση της απαγόρευσης εισόδου ανηλίκων σε χώρους του καζίνο.
8. Τη δυνατότητα εισαγωγής περιοριστικών μέτρων στα κέρδη ή στις ζημιές που μπορεί να προκληθούν ανά τραπέζι ή παιγνιομηχάνημα καζίνο.
9. Τη δυνατότητα κατάθεσης μέρους των εσόδων από τη λειτουργία καζίνο σε ειδικό ταμείο προς αντιμετώπιση των κοινωνικών επιπτώσεων που ενδεχομένως να προκληθούν από τη λειτουργία του.
10. Την ανάγκη απαγόρευσης πώλησης ή παραχώρησης κρατικής γης για σκοπούς οικοδόμησης καζίνο θερέρου.
11. Τα προσόντα των ατόμων στα οποία ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μπορεί να μεταβιβάζει οποιαδήποτε εξουσία παρέχεται σε αυτόν βάσει της προτεινόμενης νομοθεσίας.
12. Τη διάρκεια της θητείας του προέδρου και των μελών της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο.
13. Την ανάγκη καθορισμού των επαγγελματικών κατηγοριών ή εξειδικεύσεων των προσώπων που απαρτίζουν την Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο.
14. Τον επανακαθορισμό των προβλεπόμενων επαγγελματικών ειδικοτήτων και των πολιτειακών αξιωματούχων οι οποίοι απαγορεύεται να διοριστούν στη θέση του προέδρου ή άλλου μέλους της Αρχής.
15. Τα εχέγγυα πρότερου έντιμου βίου και λευκού ποινικού μητρώου τα οποία τα πρόσωπα που διορίζονται στη θέση του προέδρου και των μελών της Αρχής πρέπει να έχουν και τον τρόπο αποπομπής τους σε περίπτωση διάπραξης αδικήματος.
16. Τη λειτουργία καζίνο χωρίς την απαιτούμενη από την αρμόδια αρχή άδεια και την ανάγκη επανακαθορισμού του ύψους του ποσού το οποίο ο υπαίτιος πρέπει να καταβάλει ως διοικητική ποινή από το ακαθάριστο εισόδημά του που προέρχεται από παράνομο παίγνιο καζίνο για την περίοδο που το καζίνο λειτουργούσε χωρίς άδεια.
17. Τη σύνθεση και τα προσόντα των προσώπων που απαρτίζουν τη Συντονιστική Επιτροπή που διαχειρίζεται τη διαδικασία αδειοδότησης, την επιλογή των προσώπων αυτών, καθώς και τις επαγγελματικές εξειδικεύσεις που πρέπει να κατέχουν για σκοπούς άσκησης των καθηκόντων τους.
18. Τον καθορισμό των λόγων για τους οποίους το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να απορρίψει υποψήφιο για τη θέση του διαχειριστή καζίνο θερέρου.
19. Τη διαδικασία επιλογής του υποψήφιου διαχειριστή με απώτερο σκοπό τη μείωση της γραφειοκρατίας, καθώς και τη σύντμηση του χρόνου που απαιτείται για την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής του.
20. Την ανάγκη περιορισμού της παρεχόμενης στο διαχειριστή δυνατότητας να θέτει επιβάρυνση στην άδεια καζίνο θερέρου.
21. Την ανάγκη επανεξέτασης των προνοιών που αφορούν τη μη απαγόρευση του καπνίσματος εντός των χώρων όπου διεξάγονται παίγνια καζίνο, αλλά και του θέματος που αφορά τη δυνατότητα παροχής φιλοφρονητικών παροχών από το διαχειριστή σε κυβερνητικούς αξιωματούχους, την παροχή πιστώσεων στους πελάτες του καζίνο, καθώς και το σχέδιο υπεύθυνου παιγνίου.

Οι αρμόδιοι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας, λαμβάνοντας υπόψη τις διάφορες εισηγήσεις που τέθηκαν κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων από τα μέλη των επιτροπών και υιοθετώντας αρκετές από αυτές, προχώρησαν στην κατάθεση αριθμού αναθεωρημένων κειμένων, τα οποία στη συνέχεια αποτέλεσαν κείμενα εργασίας για σκοπούς περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου από τις αρμόδιες επιτροπές.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι επιτροπές, σε συνεννόηση με τους αρμόδιους φορείς της εκτελεστικής εξουσίας, κατέληξαν στη διαμόρφωση τελικού αναθεωρημένου κειμένου σχεδίου νόμου στο οποίο επέφεραν σημαντικό αριθμό τροποποιήσεων. Οι κυριότερες τροποποιήσεις είναι οι ακόλουθες:

1. Ο αρμόδιος υπουργός μπορεί να μεταβιβάζει τις εξουσίες που του παρέχονται δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και των σχετικών κανονισμών αποκλειστικά και μόνο στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και όχι σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο υπηρετεί στο υπουργείο του, όπως αρχικά προνοείτο.
2. Καθορίζονται οι επαγγελματικές κατηγορίες και ειδικότητες των προσώπων που απαρτίζουν την Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο. Στις θέσεις αυτές δεν μπορεί να διοριστεί πρόσωπο που κατέχει πολιτειακό αξίωμα, αν δεν έχει προηγηθεί η παραίτησή του από το αξίωμα αυτό.

3. Τα ονόματα και τα προσόντα των επιλεγέντων προσώπων για διορισμό στην Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο γνωστοποιούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της οποίας απαιτείται η εκ των προτέρων εξασφάλιση γραπτής συγκατάθεσης για σκοπούς διορισμού ή αντικατάστασής τους.
4. Καθορίζονται οι υπηρεσίες της κυβέρνησης της Δημοκρατίας και οι εκπρόσωποί τους που απαρτίζουν τη Συντονιστική Επιτροπή.
5. Απλοποιούνται οι διαδικασίες και τα στάδια επιλογής του διαχειριστή καζίνο θερέτρου.
6. Καθορίζεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να απορρίψει υποψήφιο για τη θέση του διαχειριστή για λόγους που αφορούν το δημόσιο συμφέρον ή/και για λόγους εθνικής ασφάλειας.
7. Αναθεωρείται αρχική πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο διαχειριστής μπορεί να θέσει επιβάρυνση στην άδεια λειτουργίας καζίνο θερέτρου για σκοπούς δανειοδότησης και για οποιοδήποτε λόγο, αφού πρώτα εξασφαλιστεί η έγκριση της Αρχής, ώστε η δυνατότητα αυτή να παρέχεται μόνο για σκοπούς εξασφάλισης χρηματοδότησης για περαιτέρω ανάπτυξη του καζίνο θερέτρου και αφού προηγουμένως ληφθεί έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο.
8. Γίνεται πρόβλεψη για απαγόρευση της άμεσης ή έμμεσης προσφοράς φιλοφρονητικών παροχών ή εκπνώσεων στα μέλη και στους υπαλλήλους της Αρχής.
9. Παρέχεται η εξουσία στο δικαστήριο να επιβάλλει σε πρόσωπο που λειτουργεί καζίνο χωρίς την απαιτούμενη από την αρμόδια αρχή άδεια και εφόσον αυτό κριθεί ένοχο αδικήματος, επιπροσθέτως οποιωνδήποτε άλλων ποινών του επιβληθούν, την καταβολή χρηματικού ποσού που δεν υπερβαίνει το εβδομήντα τοις εκατόν (70%) του ακαθάριστου εισοδήματός του από παράνομο παίγνιο, αντί χρηματικού ποσού που δεν υπερβαίνει το εξήντα τοις εκατόν (60%) τέτοιου εισοδήματος, όπως αρχικά είχε προταθεί.
10. Παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να παύει τον πρόεδρο ή οποιοδήποτε μέλος της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο, σε περίπτωση καταδίκης για ποινικό αδίκημα που επισύρει ποινή φυλάκισης οποιασδήποτε χρονικής διάρκειας, αντί μόνο στην περίπτωση που το αδίκημα επισύρει ποινή φυλάκισης πέραν των έξι μηνών, όπως αρχικά είχε προταθεί.
11. Καθορίζεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί με απόφασή του να επιτρέψει υπέρβαση του ισχύοντος πολεοδομικού συντελεστή δόμησης για σκοπούς ανέγερσης του καζίνο θερέτρου κατά ποσοστό διακόσια πενήντα τοις εκατόν (250%). Διευκρινίζεται ότι η αρχική κυβερνητική πρόταση προέβλεπε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί χωρίς περιορισμούς για σκοπούς ανέγερσης του καζίνο θερέτρου να αποφασίζει για οποιοδήποτε θέμα ρυθμίζεται από τη σχετική ισχύουσα νομοθεσία, εξαιρουμένης της ανέγερσής του σε δασική γη και γη που βρίσκεται εντός του Δικτύου "Φύση 2000".
Σημειώνεται ότι στις περιοχές για τις οποίες το Υπουργικό Συμβούλιο δε δύναται να παρέχει οποιαδήποτε παρέκκλιση προστέθηκαν, κατά τη συζήτηση του θέματος, περιοχές οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως αρχαιολογικοί χώροι και περιοχές που εντάσσονται σε ζώνες μηδενικής ανάπτυξης.
12. Διαγράφεται η αρχική πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο διαχειριστής θα μπορούσε να ασκήσει δικαίωμα λειτουργίας μέχρι τεσσάρων εγκαταστάσεων παιγνιομηχανημάτων καζίνο και αντικαθίσταται από πρόνοια σύμφωνα με την οποία του παρέχεται το δικαίωμα λειτουργίας μίας μόνο εγκατάστασης δορυφορικού καζίνο σε επαρχία άλλη από την επαρχία λειτουργίας του καζίνο θερέτρου, στην οποία θα μπορούν να περιλαμβάνονται πέραν των παιγνιομηχανημάτων και τραπέζια παιγνίου.
Σημειώνεται ότι και στην εγκατάσταση δορυφορικού καζίνο θα απαγορεύεται η είσοδος σε ανηλίκους.
13. Προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία καθορίζεται ότι ο χώρος ανέγερσης του ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θερέτρου δεν μπορεί να περιλαμβάνει κρατική γη, εκτός εάν αυτή δεν υπερβαίνει σε έκταση το πέντε (5%) τοις εκατόν του συνόλου της έκτασης που καλύπτει το καζίνο θερέτρο και η περίληψή της κρίνεται αναγκαία για σκοπούς ομαλού σχεδιασμού και λειτουργίας του ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θερέτρου που θα προταθεί.
14. Προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία η Αρχή συστήνει και λειτουργεί, στη βάση ποσοστού των εσόδων της που εισπράττονται από το ετήσιο τέλος άδειας, ταμείο αποκατάστασης εθισμένων στον τζόγο ατόμων, μέσω του οποίου θα προωθούνται δράσεις για απάμβλυνση των αρνητικών επιπτώσεων που ενδεχομένως να προκληθούν από το παίγνιο.
15. Παρατείνεται η περίοδος αποκλειστικότητας της λειτουργίας ενός μόνο καζίνο θερέτρου, σε περίπτωση που οι αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας καθυστερήσουν την έκδοση των απαιτούμενων για την

ανέγερσή του αδειών. Η περίοδος αποκλειστικότητας παρατείνεται για αντίστοιχη περίοδο όση και η περίοδος της υπέρβασης των καθορισμένων στον προτεινόμενο νόμο χρονικών ορίων για την έκδοση των πιο πάνω αδειών.

16. Καθορίζεται ότι το προσωρινό καζίνο μπορεί να ανεγερθεί και να λειτουργήσει, πέραν του χώρου ανέγερσης του ολοκληρωμένου τύπου καζίνου θερέτρου, όπως αρχικά προνοείτο, και σε άλλο χώρο κατοπιν έγκρισης της Αρχής.
17. Προστίθεται νομοθετική ρύθμιση με την οποία ρυθμίζονται θέματα που ενδεχομένως να προκύψουν σε περίπτωση επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.

Σημειώνεται ότι, πέραν των πιο πάνω τροποποιήσεων, οι οποίες επήλθαν στο κείμενο του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, μέλη τους κατέθεσαν επιπρόσθετες τροπολογίες, οι οποίες θα τεθούν προς έγκριση κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σε πρόσφατη επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 18^{ης} Ιουνίου 2015, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) αποφάνθηκε ότι η διά νόμου απαγόρευση εκμετάλλευσης παιγνιομηχανημάτων εκτός των καζίνων συνιστά τεχνικό κανόνα, κατά την έννοια της Οδηγίας 98/34/ΕΚ, και συνεπώς υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας αυτής, καθότι θίγει δυσμενώς την κατά το Άρθρο 34 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ελεύθερη κυκλοφορία των παιγνιομηχανημάτων ως αγαθών.
2. Η Οδηγία 98/34/ΕΚ ρυθμίζει ρητά την περίπτωση τροποποίησης του σχεδίου τεχνικού κανόνα, αφού αυτό κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προβλέποντας ότι το κράτος μέλος οφείλει να κοινοποιήσει το τροποποιηθέν σχέδιο εκ νέου στην Επιτροπή, αν οι τροποποιήσεις είναι σημαντικές, με αποτέλεσμα να τροποποιείται το πεδίο εφαρμογής του, να συντομεύεται το αρχικό χρονοδιάγραμμα εφαρμογής του, να προστίθενται προδιαγραφές ή απαιτήσεις ή να καθίστανται πιο αυστηρές οι προδιαγραφές ή οι απαιτήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, τονίζεται ότι κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, αλλά και τα όσα ανέφεραν εκπρόσωποί της, η Δημοκρατία υπέχει υποχρέωση εκ νέου κοινοποίησης του νομοσχεδίου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε περίπτωση που έχουν επέλθει σε αυτό σημαντικές τροποποιήσεις στο στάδιο της εξέτασής του από το κοινοβούλιο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η μη κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, στην περίπτωση που έχουν επέλθει σε αυτό αλλαγές, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ενδέχεται να ερμηνευτεί ως παράβαση της σχετικής Οδηγίας από τη Δημοκρατία, καθώς και οι σχετικές διατάξεις του να κριθούν ως ανεφάρμοστες από το δικαστήριο, εάν ο νόμος προσβληθεί από οποιοδήποτε πρόσωπο ενώπιόν του.

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 22^{ας} Ιουνίου 2015, αναφέρει ότι παρακολουθεί τις τροποποιήσεις που έχουν επέλθει μέχρι στιγμής στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθώς και εκείνες που οι αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές εισηγούνται για έγκριση και με την ολοκλήρωση της συζήτησης του νομοσχεδίου από την ολομέλεια της Βουλής, εάν κριθεί ότι έχουν τροποποιηθεί σημαντικά πρόνοιές του που αφορούν τον τεχνικό κανόνα σε σχέση με τα όσα ήδη κοινοποιήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τότε το αρμόδιο υπουργείο θα προβεί άμεσα σε όλες τις νενομισμένες ενέργειες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Οι πρόεδροι και τα μέλη των κοινοβουλευτικών επιτροπών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη τους βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και ο βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι επιτροπές υποβάλλουν την παρούσα έκθεση ενώπιον του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισής του, ο προτεινόμενος νόμος θα τιτλοφορείται «Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογίες απ' όλα τα κόμματα και συγκεκριμένα κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, Οικολόγων, κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, Συμμαχίας Πολιτών, κοινή τροπολογία Οικολόγων, Συμμαχίας Πολιτών, κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, τροπολογίες ΕΔΕΚ, τροπολογίες Οικολόγων, τροπολογίες Συμμαχίας Πολιτών και αναθεωρημένη τροπολογία του συναδέλφου Αντώνη Αντωνίου.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα. Ακολουθεί ο κ. Συλλούρης.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ από την αρχή είχαμε δηλώσει την πολιτική μας θέση ότι η δημιουργία καζίνου, ιδιαίτερα μέσα σε αυτές τις πολύ δύσκολες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που ζει ο λαός μας, θα δημιουργήσει σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα.

Στη συζήτηση τους τελευταίους μήνες στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Εμπορίου της Βουλής του νομοσχεδίου για την ίδρυση και λειτουργία καζίνου ακουστήκαν πολλά επιχειρήματα για την ανάγκη ψήφισής του. Πολλά ακουστήκαν επίσης και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Αναμφίβολα, η δημιουργία ενός μεγάλου resort με συνεδριακό κέντρο και αρκετούς χώρους αναψυχής και εστίασης προσθέτει στο τουριστικό προϊόν της Κύπρου, συμβάλλει στην τόνωση της ανάπτυξης με τη διαδικασία ανέγερσής του και δημιουργεί νέες θέσεις εργασίας, ελπίζουμε, για τους Κύπριους ανέργους. Η δημιουργία όμως ενός μεγάλου καζίνου, είμαστε σίγουροι ότι εκτός από τα όποια έσοδα στο κράτος θα φέρει στον τόπο μας σοβαρά προβλήματα όπως συμβαίνει στις περιοχές του εξωτερικού που υπάρχουν καζίνα, σύμφωνα με επιστημονικές μελέτες και στατιστικές.

Λέχθηκε ότι η δημιουργία καζίνου θα περιορίσει τον αριθμό των Ελληνοκυπρίων που πάνε στα κατεχόμενα, για να παίξουν στα παράνομα καζίνα. Η αλήθεια είναι ότι δυστυχώς η πλειοψηφία αυτών των συμπολιτών μας δεν πάει στα κατεχόμενα για λόγους ψυχαγωγίας στα καζίνα, αλλά για ξέπλυμα μαύρου, βρώμικου χρήματος και είμαστε σίγουροι ότι δυστυχώς και με τη λειτουργία ενός ελεγχόμενου από τη Δημοκρατία καζίνου στις ελεύθερες περιοχές αυτοί θα συνεχίζουν να κάνουν το ξέπλυμά τους στα κατεχόμενα για ευνόητους λόγους.

Λέχθηκε επίσης ότι η Κύπρος είναι γεμάτη από παράνομα καζίνα και ότι με τη δημιουργία ενός καζίνου ελεγχόμενου από το κράτος όλα αυτά θα κλείσουν. Η αλήθεια είναι ότι η πλειοψηφία των καζίνων αυτών έχει κλείσει μετά την ψήφιση από τη Βουλή της σχετικής νομοθεσίας, η οποία είχε σταλεί από την προηγούμενη κυβέρνηση και ομολογουμένως δυστυχώς καθυστέρησε πολύ το κοινοβούλιο, για να την ψηφίσει. Τίποτα δεν εμποδίζει την αστυνομία να κλείσει και όσα παράνομα υποστατικά έχουν απομείνει, εφόσον έχει στα χέρια της το νόμο.

Λέχθηκε ότι η δημιουργία καζίνου θα αυξήσει σημαντικά το τουριστικό ρεύμα προς την Κύπρο. Η αλήθεια είναι ότι η συντριπτική πλειοψηφία των τουριστών της Κύπρου προέρχεται από χώρες που έχουν καζίνα και διερωτώμαστε, εκτός από το Ισραήλ που δεν έχει καζίνο, από πού θα αντλήσουμε τουρίστες που θα έρθουν στην Κύπρο για το λόγο αυτό. Εδώ θα ήταν καλά να προσθέσουμε ότι θα ήταν προτιμότερο, αντί να λέμε ότι το καζίνο είναι αναγκαίο για το τουριστικό μας προϊόν, να προσπαθήσουμε όλοι μας να λύσουμε τα πολύ σοβαρά και υπαρκτά προβλήματα του τουρισμού στην Κύπρο, τα οποία μας εμποδίζουν να αυξήσουμε κατά πολύ το τουριστικό ρεύμα προς την πατρίδα μας. Εμείς θεωρούμε ότι η πλειοψηφία των παικτών του καζίνου δυστυχώς δε θα είναι τουρίστες αλλά συμπατριώτες μας. Και ελπίζουμε τελικά να μην επαληθευτούμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στις επιτροπές τους τελευταίους μήνες δεν καταθέσαμε απόψεις αναφορικά με τα κριτήρια χωροθέτησης του έργου, πλην της εισήγησης για εξαίρεση των αρχαιολογικών

χώρων, έτσι ώστε να μην εμπλακούμε στις συζητήσεις για εισαγωγή ή αφαίρεση κριτηρίων, κάτι το οποίο πιθανώς να θεωρείτο ως προσπάθεια να αποκλειστούν ή να ευνοηθούν κάποιοι χώροι και άρα κάποιοι επενδυτές.

Προσπαθήσαμε να εισαγάγουμε στο νομοσχέδιο όσες περισσότερες αλλαγές μπορούσαμε και οι οποίες έχουν να κάνουν με την προστασία του κοινωνικού ιστού, για να περιορίσουμε όσο μπορούμε τα σοβαρά κοινωνικά προβλήματα που θα δημιουργηθούν. Και είναι αλήθεια ότι κάποιες από τις εισηγήσεις μας έγιναν αποδεκτές από την εκτελεστική εξουσία και ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο, με πιο σημαντική αυτή της δημιουργίας Ταμείου Αποκατάστασης και Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων. Δυστυχώς, το Υπουργείο Τουρισμού δεν αποδέχθηκε τις τρεις πιο σημαντικές μας εισηγήσεις, τις οποίες έχουμε καταθέσει ως τροπολογίες και βρίσκονται ενώπιόν σας.

Με την πρώτη μας τροπολογία, η οποία είναι κοινή με το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, ζητούμε όπως διαγραφεί το άρθρο 16 και η οποιαδήποτε αναφορά σε εγκατάσταση δορυφορικού καζίνο. Θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι στο αρχικό νομοσχέδιο γινόταν αναφορά στη δημιουργία τεσσάρων δορυφορικών καζίνων πέραν του καζίνο resort στις υπόλοιπες επαρχίες. Η θέση του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω, η οποία κατατέθηκε από τον ίδιο στις επιτροπές Οικονομικών και Εμπορίου, ήταν ότι η κυβέρνηση δεν έχει ισχυρή άποψη για το θέμα και δεν ενίσταται στο να αφαιρεθεί αυτή η προαιρετική επιλογή του επενδυτή, γιατί οι επενδυτές με τους οποίους είχε επαφές η κυβέρνηση δεν ήθελαν τα δορυφορικά, γιατί θεωρούν ότι θα κανιβαλίσουν, όπως μας είπε, τη μεγάλη επένδυσή τους, ενώ η μελέτη των συμβούλων που προσέλαβε η ίδια η κυβέρνηση για το καζίνο δε συνιστά τη δημιουργία άλλων καζίνων. Στη συνέχεια τα τέσσερα δορυφορικά καζίνα έγιναν ένα δορυφορικό καζίνο με τραπέζια παιγνίου σε άλλη επαρχία, κάτι που θεωρούμε ότι θα πολλαπλασιάσει τα κοινωνικά προβλήματα.

Με τη δεύτερη τροπολογία, η οποία είναι κοινή με τη Συμμαχία Πολιτών, ζητούμε τη διαγραφή του άρθρου 41 και την οποιαδήποτε αναφορά σε πίστωση εντός του καζίνο. Θεωρούμε ότι αυτός που θα πάει στο καζίνο και θα χάσει τα λεφτά του δεν πρέπει να έχει την επιλογή να δανείζεται από το καζίνο. Δεν είναι ανάγκη να χρωστούν οι συμπολίτες μας και στο καζίνο εκτός από τις τράπεζες και τους τοκογλύφους.

Με την τρίτη μας τροπολογία, η οποία είναι κοινή με την ΕΔΕΚ, ζητούμε να καθοριστούν στους κανονισμούς κριτήρια για την είσοδο Κυπρίων πολιτών στο καζίνο, όπως για παράδειγμα ο έλεγχος φορολογικού φακέλου και η έκδοση ειδικής ταυτότητας εισόδου, έτσι ώστε να εισέρχονται στο καζίνο αυτοί οι οποίοι διαθέτουν λεφτά για σκοπούς καζίνο και όχι ο κάθε οικογενειάρχης ο οποίος θα παίξει στο καζίνο τη δόση του χρέους ή, χειρότερα, το μισθό του ή το επίδομά του το οποίο περιμένει στο σπίτι η οικογένειά του, για να ζήσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έντιμα και ειλικρινά, με ξεκάθαρη πολιτική θέση, από την αρχή προσπαθήσαμε με τις εισηγήσεις μας να περιορίσουμε τα κοινωνικά προβλήματα, τα οποία σίγουρα θα δημιουργηθούν. Δηλώνουμε ότι, ακόμα και αν ψηφιστούν από την ολομέλεια οι τρεις μας τροπολογίες, ως κοινοβουλευτική ομάδα θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κώστα Κώστα και για το σύντομο της τοποθέτησής του.

Και τώρα ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος, ο κ. Συλλούρης. Στη συνέχεια είναι οι κ. Περδίκης και Βότσης. Και ο κ. Βαρνάβα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ένα απ' εκείνα τα θέματα τα οποία πρώτα αποφασίζουμε για διάφορους άσχετους λόγους ουσίας και ποιότητας ότι πρέπει να τα υποστηρίξουμε. Κάπου μου θυμίζει και τούτη η θεωρία την κουλτούρα λύσης, δηλαδή πρώτα πρέπει να πούμε ότι θέλουμε λύση τζιαι ύστερα να δούμε το σχέδιο!

Εμπεδώθηκε στη συνείδηση και στα μυαλά πολλών ότι καζίνο σημαίνει τον ακρογωνιαίο λίθο της καινούργιας οικονομικής μας πολιτικής για ανάπτυξη. Χωρίς καζίνο δεν μπορούμε να κάνουμε ανάπτυξη. Δυόμισι χρόνια δεν κάναμε το PPP που έπρεπε να κάνουμε, για να υπάρχει ανάπτυξη με συνδυασμό ιδιωτικών και κρατικών κεφαλαίων και υπηρεσιών, δεν κάναμε τες μεταρρυθμίσεις που έπρεπε, δεν ενθαρρύνουμε πραγματικά τους επενδυτές, ξένους και ντόπιους, και, όταν κάνουμε το καζίνο, θα γεμίσουν οι τσέπες μας

λεφτά όπως γέμισαν και με το χρηματιστήριο, όπως γέμισαν και με τα αξιόγραφα, όπως γέμισαν και με τη σωστή λειτουργία του τραπεζτικού μας συστήματος.

Ελέχθη ότι λειτουργήσαμε τες τράπεζές μας ως καζίνα. Φανταστείτε πώς θα λειτουργήσουμε το καζίνο!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ως τράπεζες!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ως τράπεζες!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ως τράπεζες της διαπλοκής! Να το δεχτώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με επιτόκιο τζιόλας!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα λειτουργήσουμε το καζίνο ως τράπεζες της διαπλοκής! Εγώ απαξίωσα και δεν πήγα σε καμία συνεδρία για το θέμα αυτό, όχι γιατί δε με ενδιέφερε να είναι ένα σωστό νομοσχέδιο, γιατί διαφωνούσα ως θέμα αρχής. Και διαφωνώ με συγκεκριμένα επιχειρήματα, αλλά πρώτα να πούμε τα επιχειρήματα που μας λένε όσοι είναι υπέρ. Πέραν του «εκάμαμέν το καζίνο, εστήσαμεν την ανάπτυξη της Κύπρου, ρωτώ: Σκεφτήκατε πόση διάλυση θα κάμει ένα καζίνο εις την πόλη και εις την επαρχία που θα στηθεί σε όλους του λιανικού εμπορίου και των μικρών καταστημάτων, εστιατορίων, κ.λπ.; Φανταστείτε τι ζημιά έκαμαν τα malls με τον τρόπο που τα χτίσαμε εις τες τοποθεσίες που τα χτίσαμε και μη μου πει κάποιος «μα, είσαι εναντίον του να υπάρχουν malls;». Ε, σε καμιά χώρα τα malls δε γίνονται στα κέντρα των πόλεων! Τα malls μπορούσαν να χτιστούν μεταξύ Λεμεσού και Λευκωσίας και ούτω καθεξής. Και μετά θέλουμε να ανοίγουν και κάθε Κυριακή! Να διαλύσουμε τα πάντα! Φανταστήκατε τι θα επιφέρει το καζίνο εις τα εστιατόρια κ.τ.λ. της Λεμεσού, αν είναι στη Λεμεσό που θα χτιστεί; Έχει κανέναν που δε θα πηγαίνει στο καζίνο το μοντέρνο, με τα resorts κτλ., να φάει, και θα πάει σε ένα εστιατοράκι της γειτονιάς;

Το άλλο επιχείρημα είναι ότι θα αντισταθούμε στα καζίνα των κατεχομένων. Ε, πρώτον, βλέπω πολλούς που για άλλα ζητήματα που αφορούν τα κατεχόμενα είναι μειωμένη η αντίσταση και ο πατριωτισμός τους. Εδώ θα στήσουμε το «κάστρο της αντίστασης» μέσα στο καζίνο τζιαι μάλιστα να το κάμουμε στη Λεμεσό να μην πηγαίνουν στα κατεχόμενα! Ε, διερωτώμαι και κάτι δεύτερο: Θα κάμουμε καζίνο των επιπέδων των κατεχομένων, για να παίρνουμε τους ίδιους; Διότι είχα την αντίληψη ότι ένα 'πού τα επιχειρήματα που λέγετε είναι ότι το καζίνο τούτο 'πού εννά κάμουμε, και γι' αυτό θα το κάμουμε resort, θα είναι ένα καζίνο, κύριε υπουργέ, το οποίο θα φέρνει καινούριους τουρίστες, οι τους ντόπιους και τους υφιστάμενους τουρίστες. Επομένως, θα πρέπει να κάμουμε καζίνο που να τραβά τούτους που λαλείτε. Άκουσα μάλιστα έναν μια φορά, στην αρχή που ανοίξαν τα οδοφράγματα, που είπε «εγώ επήα στο καζίνο, έδωκα €100, εδώκαν μου €20 ρέστα τζιαι εδώσαν μου τζιαι μια γυναίκα!» Εννά κάμουμε έτσι καζίνο; Νομίζω ένενν έτσι που είπαμε να κάμετε, και σωστά δεν κάμνετε τούντο καζίνο, αλλά τουλάχιστον φύετε το επιχείρημα ότι «θα αντισταθούμε των καζίνων στα κατεχόμενα» από αυτά που λέτε.

Στο θέμα μάλιστα του ποιο τουρισμό φέρνουμε, αν τον τουρισμό που θα φέρουμε θα είναι καινούριος τουρισμός και όχι ο στόχος να είναι οι Κύπριοι και οι υφιστάμενοι... Και εγώ σας πάω στοίχημα από τώρα ότι πέραν του 50% των θαμώνων θα είναι Κύπριοι! Και, αν θέλετε, να συμφωνήσουμε και να βάλουμε και στο νόμο να κάμνουμε στατιστικά κάθε χρόνο και, αν είναι λιγότεροι από 50%, να απολογηθώ και να παραιτηθώ, να φύω 'πού την πολιτική! Αν είναι έτσι όμως και εν' τούτον τον τουρισμό που θέλετε, τον ξένο, τον καινούριο, γιατί εν το κάμνετε στο Τρόοδος, γιατί εν το κάμνετε στη Λευκωσία τζιαι εννά το κάμετε στη Λεμεσό, όπως ακούεται;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Α, ναι; Έν' καλά!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, εν' καλά! Άρα... Που εννά γινεί τζιαι ύστερα, εννά κλαίεις τη Λεμεσό όμως Αθηνά! Που εννά γινεί τζιαι ύστερα, εννά δεις την «ανάπτυξη» που εννά δώσει στη Λεμεσό!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Όχι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να ξαναμιλήσουμε.

Υπάρχει και το ζήτημα της κοινωνικής συνοχής, ναι, το οποίο δεν αγγίξαμε καθόλου. Τα έχουμε κάμει όλα σ' αυτό τον τόπο, μέσα σ' αυτή την εξαθλίωση, και πρέπει να κάμουμε και καζίνο, να "τραβήσει" τους νέους μας! Πέραν από άλλους εθισμούς που τους τραβούμε τους νέους μας -ακόμα και εις στο ποδόσφαιρο τους εκάμαμεν, αντί να είναι φίλαθλοι, να είναι χούλιγκανς- θα πρέπει να κάμουμε και το καζίνο να τους τραβούμεν εκεί! Και η απάντηση, φυσικά, είναι «μα, υπάρχουν τέτοια παράνομα πολλά»! Ε, είναι επιχείρημα υπέρ του να γίνει καζίνο ότι υπάρχουν παράνομα που δεν τα ελέγχουμε; Αυτό το κράτος δικαίου τα παράνομα δεν μπορεί να τα αγγίξει! Το καζίνο resort, με μία κολοσσιαία εταιρεία του εξωτερικού, που θα μπορεί να έχει και να ελέγχει ίσως και την κοινωνία και την πολιτική με τη διαπλοκή, θα το ελέγξουμε! Πηγαίνετε πρώτα, ως κοινωνία, ως πολιτεία να πάμε να ελέγξουμε τα παράνομα, για να πεισθώ και εγώ ότι τουλάχιστον το νόμο που θα βάλουμε, τες απαγορεύσεις που θα βάλουμε θα τες εφαρμόσουμε.

Θα ήθελα να τελειώσω με το εξής: Η χώρα μας με το μέγεθός της έπρεπε να έχει άλλους τρόπους ανάπτυξης, τη φύση της χώρας μας και της κοινωνίας μας, και όχι αυτού που αντιγράφουμε, τα μεγάλα resort που γίνονται στην Αμερική, που γίνονται στην Αυστραλία και δεν ξέρω πού αλλού. Ακόμα και ο τρόπος που γίνεται... Έστω και αν ελέαμεν να κάμουμεν καζίνα, θα έπρεπε να γίνουν καζίνα πολύ πιο μικρά, με πολύ μικρότερη δύναμη, γιατί αυτό που με απασχολεί περισσότερο είναι ότι, όπως δεν τιμωρήσαμε και δεν αποδώσαμε δικαιοσύνη, για να αποδείξουμε ως κράτος -που το θέλει όλη η κοινωνία- ότι καταπολεμούμε τη διαπλοκή, είμαι βέβαιος ότι κανένας δε θα αγγίξει να εφαρμοστούν οι πρόνοιες αυτές του καζίνο, γιατί θα διαπλέξει το καζίνο ολόκληρη την πολιτική ηγεσία και τα μέσα μαζικής επικοινωνίας. Πέστε μου ποιο μέσο επικοινωνίας, άμα παίρνει αύριο €50.000 και €100.000 το μήνα για διαφήμιση, θα κάμει οτιδήποτε εναντίον του καζινιέρη, του ιδιοκτήτη του καζίνο; Πέστε μου ποιος από εσάς δε θα έχει την πίεση, κάτω από χρηματοδοτήσεις που θα πάρουν τα κόμματά σας; Και τα έχουμε ζήσει με τες τράπεζες, τα έχουμε ζήσει με άλλα πράγματα, να μην αναφέρομαι τώρα, για να μη φαίνεται ότι είμαι και δηκτικός.

Αυτά πρέπει να μας προβληματίσουν και με αυτό θα σκεφτώ τι θα κάμω στο τέλος. Μάλλον θα το υπερψηφίσω, για χατίρι της ανάπτυξης!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων, θα ξεκινήσω από το τέλος και θα πω ότι δεν πρόκειται να ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο, εκτός αν γίνει το θαύμα, η ολομέλεια της Βουλής να ψηφίσει τες τροπολογίες μας. Και ξεκινώ ακριβώς από το τέλος, λέγοντας ότι οι τροπολογίες μας είναι αυτές οι οποίες καθορίζουν τα εξής: Η είσοδος στο καζίνο θα είναι πάρα πολύ αυστηρή και θα είναι με κάρτα μέλους, σύμφωνα και με την τροπολογία ΑΚΕΛ και ΕΔΕΚ, την οποία βεβαίως και θα ψηφίσουμε. Μπαίνουν αυστηρές πρόνοιες όσον αφορά τη χωροθέτηση, ώστε να μην επηρεάζονται οι περιοχές "Natura" και οι προστατευόμενες περιοχές, που δεν υπάρχει πρόνοια στο νομοσχέδιο. Μπαίνει αυστηρή πρόνοια που απαγορεύει τη διαπλοκή μέσα από την Αρχή του καζίνο, αλλά και μέσα από την υποχρεωτική εναλλαγή των εργαζομένων εις το καζίνο. Απαγορεύεται το κάπνισμα. Μόνο 'πού τούτο, εμείς εν πρόκειται να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, άμα φτιάχνετε ένα καζίνο στο οποίο θα επιτρέπεται το κάπνισμα. Προς Θεού!

Λοιπόν, ιδού η Ρόδος, που έχει και καζίνο και δεν την εβοηθήσαν τα καζίνο να αντιμετωπίσει την οικονομική κρίση, την έχει σαρώσει η οικονομική κρίση. Λοιπόν, η Ρόδος με τα καζίνο δεν αντιμετώπισε την οικονομική κρίση, δεν ξέρω πώς η Κύπρος με τα καζίνο ή το καζίνο θα αντιμετωπίσει την οικονομική κρίση. Νομίζω, για άλλη μια φορά βρισκόμαστε μπροστά σε ένα φαινόμενο το λεγόμενο "φαινόμενο του άσπρου ελέφαντα".

Προβάλλεται ότι το καζίνο-resort είναι μία πρόταση ανάπτυξης. Έτσι προβλήθηκε κατά κόρον και ενώπιον των επιτροπών Εμπορίου και Οικονομικών που παρουσιάστηκε. Και υπάρχουν δύο βασικά αντεπιχειρήματα σ' αυτή την τοποθέτηση. Πρώτα απ' όλα, αφού είναι πρόταση ανάπτυξης, δε θα χρειαζόταν "της Παναγιάς τα μάτια" σε κίνητρα, για γίνει ως ανάπτυξη, και διευκολύνσεις. Και αν διαβάσετε καλά το νομοσχέδιο, γίνονται διευκολύνσεις για την κατασκευή του και τη λειτουργία του καζίνο σκανδαλώδεις. Διευκολύνεται κατά τρόπο σκανδαλώδη, για να μπορέσει να κατασκευάσει κάποιος αυτό το καζίνο. Αν ήταν τόσο κερδοφόρα ανάπτυξη -που δεν είναι, δυστυχώς δεν είναι κερδοφόρα, γι' αυτό χρειάζεται σπρώξιμο από την κυβέρνηση, ακόμα και κρατική γη, για να γίνει- δε θα χρειαζόταν όλα αυτά τα κίνητρα. Το δεύτερο πολύ

σημαντικό, αναφέρθηκε και πριν από τον κ. Συλλούρη, είναι ότι αν είχε ένα νόημα ότι αυτό το έργο θα ήταν αναπτυξιακό, δε θα γινόταν όπου θα εδιάλεγε ο επενδυτής, αλλά θα επέλεγε το ίδιο το κράτος που θα ζητούσε να γίνει ανάπτυξη, για να ενισχύσει την οικονομία μιας περιοχής. Και αναφέρθηκε, για παράδειγμα, μιας και υπάρχει και μία κουλτούρα στην Κύπρο, τα ορεινά μας θέρετρα. Ούτε αυτό γίνεται!

Εν κατακλείδι, εμείς θεωρούμε ότι αυτό που προτείνει η κυβέρνηση και γενικά η λογική ότι, αναπτύσσοντας τον τζόγο και μάλιστα κατά τρόπο ο οποίος δημιουργεί κινδύνους για την κοινωνία... Παρά το γεγονός ότι η κυβέρνηση και τα κόμματα αποδέχτηκαν την πρόταση του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων για δημιουργία ταμείου και υποχρεωτική εισφορά από τα κέρδη για ενίσχυση του ταμείου για αντιμετώπιση των κοινωνικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του καζίνο, που όλοι τις αναγνωρίζουμε ότι θα υπάρχουν, εμείς θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που η Βουλή ανάψει το πράσινο φως, χωρίς να ελέγχει στη συνέχεια, για τη δημιουργία αυτού του έργου, από το οποίο κυρίως θα επωφελείται μια συγκεκριμένη ομάδα ανθρώπων και όχι η κοινωνία, εμείς θεωρούμε ότι αυτό το έργο δε θα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Και δεν μπορούμε να ανάψουμε το πράσινο φως, ούτε θεωρητικά ούτε κυριολεκτώντας, σε ένα έργο το οποίο ανοίγει το δρόμο για περισσότερη διαπλοκή, για αύξηση της εγκληματικότητας, για ελάχιστα κοινωνικά οφέλη, για κοινωνικά προβλήματα μάλλον, και, εν τέλει, ένα έργο το οποίο δεν έχει να κάμει τίποτα με την πραγματική ανάπτυξη που έχει ανάγκη ο τόπος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Παρακαλώ, ο κ. Άγγελος Βότσης έχει το λόγο. Μετά ο κ. Κουτσού και μετά ο κ. Ζαχαρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Βαρνάβα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά ο κ. Βαρνάβα.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω σχολιάζοντας αυτά που ακούω για τη διαπλοκή. Δηλαδή, οποιοδήποτε έργο εκατομμυρίων είναι υποψήφιο να γίνει σε τούντον τόπο, πρέπει να το σκεφτόμαστε κοσπέντε φορές, γιατί αυτός που θα το κάμει θα έρτει να χρηματοδοτήσει τα κανάλια, τα κόμματα και να ελέγξει τον τόπο και να υπάρχει διαπλοκή! Ε, με αυτή την αντίληψη, το πιο απλό που μπορούμε να πούμε είναι να μην κάμουμε τίποτα σε τούντον τόπο, γιατί φοβόμαστε ότι εμείς οι ίδιοι εννά πάμε αύριο να γινόμαστε αντικείμενα διαπλοκής με τον οποιονδήποτε επιχειρηματία! Θεωρώ ότι είναι πολύ λανθασμένη προσέγγιση. Ο καθένας από εμάς έχει την ευθύνη που ξέρει ότι μπορεί να έχει για τα συγκεκριμένα θέματα της διαπλοκής τζιαι αναλόγως πώς πρέπει να συμπεριφερθεί, για να μην είναι έρμαιο του οποιοδήποτε να τον εκμεταλλευτεί.

Τώρα, επιχειρήματα υπέρ της δημιουργίας καζίνο. Εμείς, όταν ξεκινήσαμε να συζητούμε αυτό το θέμα εδώ και πολλά χρόνια στην επιτροπή, το είχαμε εγγράψει για συζήτηση, το πρώτο κίνητρο ήταν αυτό που γίνεται με τα κατεχόμενα. Υπολογίστηκαν ότι περίπου €100 εκατομ. το χρόνο διαφεύγουν στα κατεχόμενα, ενισχύοντας το ψευδοκράτος, από τους Κύπριους πολίτες οι οποίοι ήθελαν να χρησιμοποιούν τα καζίνα των κατεχομένων γι' αυτή τη δραστηριότητα.

Στην επιχειρηματολογία δε θα μπω στον πειρασμό να πω ότι κάθε πλεονέκτημα ή κάθε πυλώνας που σκεφτήκαμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, για να μου απαντά κάποιος «καλά, άμα γίνει καζίνο στην Κύπρο, στην ελεύθερη Κύπρο, θα σταματήσουν οι Κύπριοι να πηγαίνουν στα κατεχόμενα;». Εγώ λέω, σίγουρα δε θα σταματήσουν, αλλά σίγουρα θα περιοριστούν. Τώρα, ποιος θα είναι ο βαθμός; Αυτός θα εξαρτηθεί από τα αντίστοιχα δεδομένα που θα υπάρχουν τη δεδομένη στιγμή. Όμως δεν είναι επιχείρημα το «ξέρετε, επειδή κάποιος Κύπριοι θα συνεχίσουν να πηγαίνουν στα κατεχόμενα, το να το περιορίσουμε δεν πρέπει να το λάβουμε υπόψη». Εμείς λοιπόν το λαμβάνουμε υπόψη και είναι μία από τις βασικές παραμέτρους που μας οδήγησαν προς την κατεύθυνση να είμαστε θετικοί.

Είναι έργο ανάπτυξης; Ε, βεβαίως είναι έργο ανάπτυξης -σε μια περίοδο που τα φάχνουμε με το κερύ τα έργα ανάπτυξης και επιτέλους ωρίμασαν οι συνθήκες, για να έχουμε ένα, ίσως το μόνο μεγάλο έργο ανάπτυξης που θα γίνει την επόμενη περίοδο- με όλα τα θετικά συνεπακόλουθα και από την ίδια την ανάπτυξη, την κατασκευή δηλαδή, αλλά και από τα έσοδα τα οποία αναμένονται να έρθουν όσον αφορά τον τουρισμό.

Έχουν πει κάποιοι ότι σε άλλες χώρες, από όπου έρχονται τουρίστες, υπάρχουν καζίνα. Η φιλοσοφία της δημιουργίας αυτού του καζίνου, όπως τουλάχιστον οι ειδικοί που είχαν αναλάβει να κάμουν τη μελέτη καθόρισαν, είναι ότι θα πρέπει να είναι καζίνο τύπου “resort”, το οποίο θα προσελκύει συγκεκριμένο πελατολόγιο το οποίο υπάρχει γι’ αυτές τις χρήσεις. Άρα, η Κύπρος μπορεί να μπει στο χάρτη τζιαι μπορεί να προσελκύσει κόσμο. Μιλούμε για προσέλκυση από μισό μέχρι ένα εκατομμύριο τουρίστες, για να είναι το όλο εγχείρημα επιτυχές, άρα είναι δουλειά του επενδυτή να φροντίσει η επένδυσή του να αποδώσει με το να εισρεύσει στην Κύπρο αυτός ο πληθυσμός ο τουριστικός, ο οποίος θα μπορεί να κάμει βιώσιμο το έργο.

Υπάρχει και το επιχείρημα, το οποίο πιστεύουμε ότι στέκει, ότι, μέσα από ένα ελεγχόμενο καζίνο, τουλάχιστον αυτή η δραστηριότητα που αφορά τον τζόγο θα είναι ελεγχόμενη. Και εμείς λέμε ότι αυτό αντιμετωπίζει, αν θέλετε, σε ένα βαθμό, γι’ αυτό είπα από την αρχή ότι δεν μπορούμε να είμαστε απόλυτοι, αλλά σε ένα βαθμό αντιμετωπίζει τη μέχρι σήμερα δραστηριότητα του τζόγου, που ξέρουμε ότι είναι ανεξέλεγκτη ή σε πολύ μεγάλο βαθμό ανεξέλεγκτη. Ερώτηση: Θα λύσουμε εντελώς το πρόβλημα του παράνομου τζόγου; Βεβαίως όχι! Άλλες νομοθεσίες, άλλη εφαρμογή νομοθεσιών θα το κάνει αυτό. Όμως σίγουρα θα το περιορίσει σε κάποιο βαθμό. Ποιος θα είναι αυτός; Θα δείξουν οι συνθήκες.

Λέω λοιπόν ότι τα επιχειρήματα γέρνουν τη ζυγαριά προς την κατεύθυνση της άμεσης δημιουργίας αυτού του έργου ανάπτυξης. Θεωρώ ότι στις επιτροπές που συζητήθηκε το θέμα είχαν γίνει προσπάθειες, και απ’ όσους ήμασταν υπέρ, αλλά και απ’ όσους ήταν εναντίον, να βελτιωθεί το νομοσχέδιο στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό και έχει βελτιωθεί σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό, τουλάχιστον για όσους θα το ψηφίσουμε, και θεωρώ ότι σε κάποιο βαθμό και γι’ αυτούς τους συναδέλφους που θα το καταψηφίσουν σήμερα.

Ολοκληρώνοντας, θα σημειώσω στα πολύ θετικά το ότι θα υπάρχει πλέον ταμείο αντιμετώπισης των κοινωνικών επιπτώσεων που δημιουργούνται από τον τζόγο, που σήμερα δεν υπάρχει τρόπος ή ταμείο να αντιμετωπίζει αυτά τα θέματα.

Και, πριν κατεβώ από το βήμα, να πω για την τροπολογία που έχει καταθέσει ο συνάδελφος ο Αντώνης Αντωνίου εκ μέρους της ομάδας μας, η οποία λέει ότι το ένα συν ένα, δηλαδή το καζίνο τύπου resort και το καζίνο με τραπέζια, το οποίο είναι στο νομοσχέδιο, θα πρέπει να ενισχυθεί με ακόμα τρία δορυφορικού τύπου καζίνα με μηχανές, τα οποία θα μπορούν όμως να γίνουν μετά την ολοκλήρωση της ανάπτυξης, για να απαντήσει και στον κίνδυνο που υπάρχει κατά πόσο μπορεί να εγκαταλειφθεί η βασική ιδέα, γιατί θα υπάρχουν τα άλλα καζίνα. Αυτή είναι η δική μας εισήγηση. Θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο. Στις τροπολογίες, επειδή είναι πάρα πολλές, νομίζω έθθα τοποθετηθούμε τώρα. Αναλόγως, την ώρα της ψηφοφορίας, αν χρειαστεί, θα τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Και παρακαλώ τον κ. Γιώργο Βαρνάβα να πάρει το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ιστορία “καζίνο” είναι μια ιστορία που έχει ξεκινήσει εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Να πω ότι είμαι περίπου δεκατέσσερα χρόνια μέλος της επιτροπής Εμπορίου, το παλαιότερο αυτή τη στιγμή, και από την πρώτη χρονιά που έγινα μέλος αυτής της επιτροπής άρχισε να συζητείται η δημιουργία καζίνο και ιδιαίτερα τα τελευταία τέσσερα χρόνια που κάποιοι θεωρούν ότι με τη δημιουργία καζίνο επιλύονται και αρκετά οικονομικά προβλήματα του τόπου μας. Εκείνο το οποίο θέλω όμως να υπογραμμίσω είναι το εξής γεγονός: Όταν άρχισε να συζητείται αυτό το θέμα ενώπιον της επιτροπής Εμπορίου, αρχικά ως αυτεπάγγελτο θέμα, όλοι μέσα στην επιτροπή είχαμε βάλει ενώπιόν μας δύο βασικά θέματα. Το πρώτο ήταν ότι η δημιουργία καζίνο θα ήταν ένας τρόπος προσέλκυσης τουριστών και ανάπτυξης της τουριστικής μας βιομηχανίας. Το δεύτερο ήταν να υπάρξει ανακοπή αυτών που πηγαίνουν στα κατεχόμενα. Ήταν μια πολύ έντονη θέση την οποία έβαζε ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Βότσης πάντοτε και εγώ διαφωνούσα με αυτή τη θέση, γιατί αυτός που πηγαίνει στα κατεχόμενα και παίζει στο καζίνο...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Πάλι εννά πααίνουν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...πάλι θα πάει στα κατεχόμενα να παίξει καζίνο, γιατί εκεί η προσφορά είναι πολύ πιο διαφορετική από την προσφορά την οποία θα έχει το δικό μας, βάσει του νομοσχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας. Αλλά το

βασικότερο θέμα το οποίο συζητείτο τότε ήταν ότι, όποια και να ήταν η μορφή του καζίνου, θα έμπαιναν ασφαλιστικές δικλίδες και κριτήρια εισόδου σε αυτό, ώστε να διαφυλάξουμε την κυπριακή κοινωνία.

Προ εκπλήξεώς μας, για να είμαστε εντελώς αληθινοί, είδαμε ότι το υφιστάμενο νομοσχέδιο, το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, φαίνεται ότι δεν πληρεί όλα αυτά τα οποία έχω προαναφέρει, γιατί μόνο το γεγονός ότι δεν υπάρχουν κριτήρια εισδοχής μέσα στο καζίνο και οποιοσδήποτε μπορεί να εισέλθει μέσα και να παίξει και το μεροκάματό του και το επίδομα το οποίο παίρνει από οποιαδήποτε χορηγία από το κράτος, αυτό δημιουργεί τεράστια προβλήματα.

Ξέρετε, έχουμε πολίτες σε αυτό το κράτος οι οποίοι χρωστούν δεκάδες χιλιάδες ευρώ, γιατί έχουν δάνεια, γιατί έχουν άλλες υποχρεώσεις, αλλά από την άλλη πλευρά αυτοί οι πολίτες είναι και εθισμένοι στον τζόγο. Κάποιοι μου είπαν «καλά, όταν πάει να παίξει λόττο ή να παίξει τζόκερ εκεί υπάρχει κριτήριο εισδοχής;» Ε, νομίζω ότι εκεί όποιος πάει να παίξει -δεν έχω παίξει ποτέ μου ούτε μου ούτε παιχνίδια, για να είμαι αληθινός- το ποσό το οποίο διαθέτει δεν είναι τέτοιο το οποίο να επιφέρει κατάρρευση οικονομική στην οικογένειά του και να δημιουργήσει επιπλέον άλλα κοινωνικά προβλήματα. Ενώ σε αυτό τον τομέα έχουμε πάμπολλα παραδείγματα που άνθρωποι έχασαν όχι μόνο τα χρήματά τους, έχασαν και τις περιουσίες τους πάνω σε αυτού του είδους τον τζόγο. Μας λεν «ξέρετε, αν ψηφίσουμε και δημιουργήσουμε ένα νόμιμο καζίνο σήμερα, τότε μπορούμε άμεσα να κλείσουμε και τα παράνομα.» Μα, νόμος υπάρχει, αστυνομία υπάρχει, γιατί κανένας δεν αναλαμβάνει να κλείσει αυτά τα παράνομα καζίνο και πρέπει να δημιουργήσω νόμιμο καζίνο, ώστε οι αρχές του κράτους να επιληφθούν του κλεισίματος των παράνομων; Επίσης μας λεν ότι με τη δημιουργία καζίνο θα υπάρξει και ανάπτυξη στην οικονομία. Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι υπάρχουν δεκάδες άλλα έργα ανάπτυξης, τα οποία δυστυχώς και ως επιτροπή Εμπορίου τα έχουμε συζητήσει πάμπολλες φορές, και δυστυχώς η γραφειοκρατία τα κρατά εκεί και δεν έχουν προχωρήσει τα τελευταία τρία χρόνια. Αν θέλουμε πραγματικά και πιστεύουμε ότι χρειάζεται ανάπτυξη στον τόπο, εκεί πρέπει να εγκύψουμε και όχι στο να συζητούμε σήμερα τη δημιουργία αυτού του είδους καζίνο.

Και ξεκαθαρίζω, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα μπορούσαμε να συζητήσουμε και θα μπορούσαμε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, εάν και εφόσον αυτό το νομοσχέδιο μέσα συμπεριλαμβάνει δύο βασικά στοιχεία. Και αυτά τα στοιχεία αντικατοπτρίζονται στις τροπολογίες τις οποίες έχουμε καταθέσει. Η πρώτη τροπολογία είναι μια τροπολογία που απαγορεύει το να χρησιμοποιηθεί η οποιαδήποτε κρατική γη. Ξέρετε, όταν διεξαγόταν η συζήτηση στην επιτροπή, με όλο το σεβασμό, ούτε εγώ επολλοσυμμετείχα σε αυτή τη διαδικασία, αλλά ένα περίπτωση παρακολουθώντας τη διαδικασία αντιλαμβανόμουν κάθε φορά ποιες φωτογραφίες πιθανόν να έμπαιναν πίσω από κάθε τοποθέτηση, πίσω από κάθε εισήγηση. Δε θα επεκταθώ σε αυτό τον τομέα. Αλλά να πω ότι αυτή η τροπολογία είναι μια τροπολογία η οποία εξυπηρετεί και το συναίσθημα του κυπριακού λαού, ότι αυτοί που θέλουν να επενδύσουν πραγματικά στον τόπο μας, ας επενδύσουν να αγοράσουν ή να ανοικιάσουν και γη και να αφήσουν και τα χρήματά τους, παρά να τους διαθέσουμε κρατική γη. Το δεύτερο βασικό στοιχείο, κύριε Πρόεδρε, και η τροπολογία μας, είναι η συντονιστική επιτροπή η οποία διέπεται μέσα από τη νομοθεσία, που έχει και την αρμοδιότητα αυτή η συντονιστική επιτροπή, να δημοσιοποιήσει και τα κριτήρια ταυτόχρονα με το άνοιγμα των προσφορών και να προεπιλέξει τους τρεις βασικούς ενδιαφερόμενους, θέλουμε αυτά τα κριτήρια να καθοριστούν μέσα στο νομοσχέδιο με κανονισμούς. Να καθοριστούν, ώστε πρώτα απ' όλα να εκφράσει και τη θέση και την άποψη της η ίδια η Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά να είναι πλέον ανοικτή διαδικασία η οποία να μην επιδέχεται της οποιασδήποτε αμφισβήτησης είτε εξυπηρέτησης των οποιωνδήποτε. Και για να είμαι έτσι εντελώς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εντάξει, απλά κτυπά ο Πρόεδρος, γι' αυτό.

Και για να είμαι, κύριε Πρόεδρε, εντελώς έτσι καταληκτικός, να πω ότι, παρ' όλο που αυτή η τροπολογία είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο γραμματέας.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Α, συγγνώμη, ενόμιζα ότι, κύριε Πρόεδρε... Απολογούμαι.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά κάμνει ο γραμματέας, για να αποκατασταθεί η ησυχία και η τάξη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα, εμείς βάζουμε και εναλλακτική λύση σε αυτό. Αν ακόμη η πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων κρίνει ότι αυτή η δική μας η πρόθεση για κανονισμούς θα δημιουργήσει τεράστιο πρόβλημα στο νομοσχέδιο, όπως τουλάχιστον αυτά τα κριτήρια, τα οποία θα επιβάλλει αυτή η συντονιστική επιτροπή, κοινοποιούνται στην αρμόδια επιτροπή, ώστε να γνωρίζει η αρμόδια επιτροπή αυτά τα κριτήρια και να μη γίνονται πίσω από κλειστές πόρτες.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, η τελευταία μας τροπολογία, που είναι κοινή τροπολογία με το ΑΚΕΛ, για μας είναι κόκκινη γραμμή. Θέλουμε βάσει κανονισμών την εισαγωγή κριτηρίων για την είσοδο Κυπρίων πολιτών της Δημοκρατίας αυτής στις εγκαταστάσεις του καζίνο που να συμπεριλαμβάνουν πρώτα απ' όλα έλεγχο φορολογικού φακέλου και έκδοση ειδικής ταυτότητας εισόδου, ώστε να υπάρξει μια πραγματική προστασία των Κυπρίων πολιτών και να αποφευχθούν οι οποιοσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις εθισμού στον τζόγο, αλλά και όλα τα κοινωνικά προβλήματα που επακολουθούν, όταν κάποιος εισέρχεται χωρίς να έχει την οικονομική δυνατότητα να παίξει καζίνο, αλλά ο εθισμός τον ωθεί είτε να δανειστεί από τους τοκογλύφους είτε να δανειστεί από τον υπόκοσμο είτε να δανειστεί από το ίδιο το καζίνο -γιατί υπάρχει και αυτό μέσα, η πίστωση από το ίδιο το καζίνο- είτε ακόμη, κύριε Πρόεδρε, να πουλήσει οτιδήποτε υπάρχον έχει, για να πάει να παίξει στο καζίνο.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εάν και εφόσον οι δύο βασικές τροπολογίες τις οποίες έχω αναφέρει προηγουμένως γίνουν αποδεκτές από το σώμα, ως ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου. Εάν και εφόσον όμως, κύριε Πρόεδρε, δε γίνουν αποδεκτές οι δύο αυτές τροπολογίες, ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Παρακαλώ, ο κ. Κουτσού έχει το λόγο. Από τη θέση του;

Παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ και τους συναδέλφους που με την άδειά τους μιλώ από τη θέση μου.

Η κυπριακή κοινωνία είναι μια κοινωνία της υπερβολής. Και αυτό το έχουμε πει σε πάρα πολλές περιπτώσεις με χαρακτηριστική την περίπτωση του χρηματιστηρίου. Εκεί το θέμα που προσπαθήσαμε να εξυπηρετήσουμε ως κοινωνία είναι η διανομή του πλούτου και όλοι θελήσαμε να έχουμε δικαίωμα στη διανομή αυτή, να συμμετέχουμε και να γίνουμε σχετικά πλούσιοι ή πιο πλούσιοι. Το αποτέλεσμα νομίζω όλοι το ξέρουμε. Γίναμε όλοι, εκτός ορισμένων, φτωχότεροι και προσπαθήσαμε με κυβερνητικά μέτρα να τιμωρήσουμε αυτούς που οδήγησαν όλη την κοινωνία σ' αυτό το αποτέλεσμα. Ποιο όμως είναι το αποτέλεσμα; Πάλι όλοι το ξέρουμε. Κανείς δεν τιμωρήθηκε, σε κανένα δεν αποδόθηκε η ευθύνη και όλοι μείναμε εκεί που μας βρήκε το τέλος της εποχής του χρηματιστηρίου, με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή το χρηματιστήριό μας να είναι από τα φτωχότερα στον κόσμο. Θυμάμαι τις διαμάχες που γινόντουσαν πού θα κτιστεί το χρηματιστήριο. Σήμερα κανένας δεν ενδιαφέρεται με αν υπάρχει, με πού είναι κτισμένο, με πόση αξία την ημέρα κερδίζεται ή παίζεται στο χρηματιστήριο. Φοβάμαι ότι το ίδιο θα γίνει και με το καζίνο.

Καταλήξαμε, λέω, να πιστεύουμε ότι, εάν εγώ πάρω από το διπλανό μου τα λεφτά του, θα σώσω και την πατρίδα μου και τον εαυτό μου. Εάν κάποιος επενδυτής ακούσει και τη Βουλή και την κοινωνία μας, θα διαπιστώσει ότι αυτός είναι εθνικός ήρωας. Πιστεύουμε ότι αυτός δε θα κάνει όλα όσα θα κάνει για το κέρδος, θα τα κάνει, για να μας σώσει, γιατί εμείς οι ίδιοι φανερώνουμε και λέμε ότι είμαστε ανάξιοι να το κάνουμε.

Εγώ για θέμα αρχής είμαι εναντίον της ίδρυσης καζίνο και για ακόμα ένα λόγο: Η νομιμότητα ποτέ δε νικά την παρανομία. Η παρανομία δυστυχώς πάντα νικά. Στην περίπτωση αυτή η τουρκοκρατούμενη κοινωνία με την ελεύθερη κοινωνία... Δεν υπάρχει τρόπος σύγκρισης. Και ό,τι και να κάνουμε, από τη στιγμή που θα έρθουμε να κάνουμε και να δώσουμε δικαίωμα εισόδου, δεν μπορούμε να περιορίσουμε... Ακόμα και με τους πιο άριστους υπολογισμούς, δεν μπορεί το κράτος μας να πολεμήσει την παρανομία του καζίνο. Εάν ήθελε να την πολεμήσει, και τώρα μπορεί. Και τώρα μπορεί να μάθει ποιοι ήταν χθες το βράδυ στα κατεχόμενα και τι ποσά έπαιξαν. Δεν το έκανε όμως και δεν το κάνει, όχι για μια ιδιοτροπία δική μου ή του άλφα ή του βήτα, δεν το κάνει συνειδητά και επί σκοπώ. Δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι η κοινωνία μας πρέπει επιτέλους να βάλει προτεραιότητα στους σκοπούς που έχει να επιτύχει.

Ακούμε από άλλους, που άλλοτε ήταν πατριώτες και έλεγαν το άλφα ή το βήτα... Και δε θα κριθεί ο πατριωτισμός του καθενός από την τοποθέτησή του απέναντι στην ίδρυση ή μη ίδρυση του καζίνο, όμως είναι ένας παράγοντας που θα επιδεινώσει την κατάσταση. Στη δική μας την περίπτωση οι κοινωνικές επιπτώσεις θα πρέπει να αποτελούν την πρώτη και την κυριότερη τοποθέτησή μας απέναντι στο καζίνο. Εάν πάμε να

βρούμε δικαιολογίες, χίλιες δυο μπορούμε να βρούμε. Το αποτέλεσμα όμως θα είναι η κοινωνική καταστροφή και ο αποπροσανατολισμός που θα έρθει στην κοινωνία μας. Και αυτό κανένα μέτρο δεν μπορεί να το αναπληρώσει ούτε θα υπάρξουν οι αναπτύξεις που ορισμένοι δηλώνουν και υποστηρίζουν. Δυστυχώς, είναι μεν κοινωνία της υπερβολής, αλλά είναι και κοινωνία που αυτά τα μέτρα τα εισαγάγει εκ των υστέρων. Έχουν προϋπάρξει άλλες χώρες, με άλλα προβλήματα, με άλλες νοοτροπίες και έχουμε δει τα αποτελέσματα της ίδρυσης του καζίνο.

Η ίδρυση του καζίνο στην Κύπρο είναι σαν να βάζεις στο τραπέζι μια μπουκάλια ούισκι και έχεις γύρω σου τους αλκοολικούς και πιστεύεις ότι με μέτρα θα απομακρύνεις τον κίνδυνο της καταστροφής. Νομίζω είναι ψευδαίσθηση και είναι λυπηρό η Βουλή μας να χρεωθεί με αυτή την ίδρυση.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα τοποθετηθώ προσωπικά εναντίον της ίδρυσης για λόγους αρχής. Εάν η κοινωνία έχει όρεξη να πολεμήσει και να αποκτήσει την ελευθερία της, υπάρχουν πολλοί τρόποι να το κάνει και όχι με τον τρόπο αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Κουτσού.

Είναι ο κ. Ζαχαρίου τώρα, είναι και ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Κουλίας.

Απλώς θέλω να προειδοποιήσω -δεν το λέω για σας κύριε Ζαχαρίου ή κύριε Κουλία που θα μιλήσετε στη συνέχεια- ότι είμαστε ήδη στη μία ώρα από την έναρξη της συνεδρίασης της Βουλής και έχουμε σαράντα θέματα. Αντιλαμβάνεστε ότι με αυτούς τους ρυθμούς θα χρειαστεί οπωσδήποτε νέα συνεδρία της Βουλής. Απλώς θέλω να το τονίσω, γιατί από την αρχή έκαμα έκκληση να υπάρξει μια αυτοσυγκράτηση στις τοποθετήσεις, να είμαστε όσο πιο λιτοί μπορούμε στη διατύπωση των θέσεών μας.

Ορίστε, κύριε Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα ένα πολυσυζητημένο νομοσχέδιο για την ίδρυση καζίνο στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ένα νομοσχέδιο το οποίο βλέπουμε και συζητούμε ενώπιον της Βουλής από τον Ιανουάριο, ένα νομοσχέδιο για το οποίο όλες οι πλευρές της Βουλής έχουν καταθέσει εισηγήσεις στην κοινή συνεδρία των επιτροπών Εμπορίου και Οικονομικών και οι πλείστες εξ αυτών έχουν γίνει αποδεκτές από την εκτελεστική εξουσία. Θέλω να ευχαριστήσω σε αυτό το σημείο όλους τους συναδέλφους, και αυτούς που δε θα ψηφίσουν το νομοσχέδιο, γιατί η συμβολή τους στη διαμόρφωση ήταν θετική για το όλο έργο.

Ας δούμε όμως τι είναι το όλο έργο. Καζίνα υπάρχουν πολλά, σε πολλές χώρες. Η Κύπρος κατόπιν μελετών αποφάσισε ότι πρέπει να κάνει ένα καζίνο θέρετρο, κάτι διαφορετικό από τα πολλά και μικρά που υπάρχουν σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες. Γιατί θέλει να το κάνει; Σίγουρα είναι ένας τομέας ανάπτυξης που τον έχει ανάγκη ο τόπος, σημαντικός τομέας, αλλά θέλει πρωτίστως να το κάνει, για να καταστήσει την Κύπρο σημείο αναφοράς. Οι μελέτες αποδεικνύουν ότι με τρεις ή τέσσερις ώρες πτήσης υπάρχει ακτινοειδώς γύρω μας δύομισι δις πληθυσμός.

Ζητούμε να είναι θέρετρο καζίνο, ώστε ο επενδυτής να μην μπορεί να βγάλει τα έξοδά του, αν δεν κουβαλήσει στην Κύπρο τουλάχιστον μισό εκατομ. τουρίστες. Με τη μορφή που είναι στο νόμο το καζίνο δεν είναι για τους Κυπρίους. Εάν κατορθώσουμε και βρούμε επενδυτή, γιατί οι επενδυτές δεν είναι έξω από την πόρτα και σπρώχνει ο ένας τον άλλο, για να έρθουν στην Κύπρο... Και, όσα περισσότερα βαρίδια βάλουμε στο νομοσχέδιο, τόσο λιγότερες είναι οι πιθανότητες να βρεθεί επενδυτής. Αν βρεθεί όμως ένας επενδυτής -και κανένας επενδυτής δεν το κάμνει για ψυσιικό, το κάμνει, γιατί θέλει να βγάλει κέρδος- θα πρέπει να δημιουργήσει εκείνο το ξεχωριστό πολυθεματικό resort καζίνο, το οποίο θα περιλαμβάνει συνεδριακά κέντρα, θέατρα, χώρους εστίασης, καφετέριες, συν τους χώρους παιχνιδιών, ώστε να είναι το κάτι το ξεχωριστό. Αν δεν είναι το κάτι το ξεχωριστό, δεν είναι βιώσιμο. Είναι ξεκάθαρο στο νομοσχέδιο αυτό το πράγμα.

Το ερώτημα είναι: Θέλετε να δοκιμάσουμε, ψηφίζοντας το νόμο, με την ελπίδα να δώσουμε θέσεις εργασίας σε χιλιάδες συνανθρώπους μας στην Κύπρο άνεργους; Θέλετε να δοκιμάσουμε, για να έχει έσοδα το κυπριακό κράτος, για να βγούμε από το αδιέξοδο της οικονομικής κρίσης; Ή θέλετε να μείνουμε στο συντηρητισμό μας βλέποντας τους ανέργους και δίνοντάς τους επιδόματα; Εμάς η τοποθέτησή μας είναι

ξεκάθαρη. Ο κυπριακός λαός δε θέλει επιδόματα, θέλει θέσεις εργασίας, και ένα καζίνο resort είναι αυτό που θα δημιουργήσει τις ανάλογες θέσεις εργασίας, για να ξαναπάρει μπροστά η μηχανή της ανάπτυξης.

Μπορεί -και υπάρχει κίνδυνος- να φύγουμε απ' εδώ και να καταψηφιστεί. Ας αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του ενώπιον αυτών των ανθρώπων που ζητούν την ανάπτυξη, για να μπορέσουν να έχουν μια θέση εργασίας και να μην περιμένουν ένα επίδομα από το κράτος. Εμείς είμαστε ξεκάθαροι: Για μας δεν είναι αυτοσκοπός το καζίνο, είναι ένα μικρό κομμάτι από το πλαίσιο ανάπτυξης που πρέπει να δημιουργηθεί στην πατρίδα μας.

Η καλή θέληση της κυβέρνησης διαφάνηκε αυτούς τους μήνες, διότι και τους κανονισμούς μάς έχει καταθέσει, για να τους δούμε, και τους όρους προσφορών μάς έχει καταθέσει, γιατί τους ζητήσαμε, και έχει σχεδόν εισακουστεί οτιδήποτε έχει κατατεθεί εκ μέρους κοινοβουλευτικών ομάδων.

Είναι η ώρα της κρίσης. Μας κρίνει ο κυπριακός λαός. Λόγια μεγάλα για ανάπτυξη, για προστασία των ανέργων, για θέσεις εργασίας λέμε όλοι. Εμείς είμαστε ξεκάθαροι, κάνουμε την προσπάθεια. Προσπαθούμε να βοηθήσουμε τον κόσμο. Αν κάποιος торπιλίσουν αυτή την προσπάθεια, ας αναλογιστούν τις δικές τους ευθύνες. Δε θα προχωρήσω περισσότερο. Έχουν αναλυθεί αρκετά πράγματα.

Θέλω να πω ότι από τις τροπολογίες εμείς θα ψηφίσουμε την πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ, που αναφέρεται στο ότι το ολοκληρωμένο καζίνο resort θα γίνει σε ιδιωτική γη μόνο, και θα ψηφίσουμε και την τρίτη τροπολογία, αυτή με την κατάθεση των κριτηρίων στη Βουλή, για να έχει γνώση η Βουλή όσον αφορά τις προσφορές. Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Αντωνίου του ΔΗΚΟ, όσον αφορά τη δυνατότητα επιλογής του επενδυτή να κάνει τέσσερα δορυφορικά καζίνα, αν το επιθυμεί, και ένα εξ αυτών να είναι με τραπέζια. Όμως, επειδή για μας είναι καίριο το νομοσχέδιο, είναι νομοσχέδιο που μπορεί να μας βοηθήσει να βγούμε από το τέλμα που είμαστε αυτή τη στιγμή, να μας δώσει ταχύτητα, είμαστε ανοικτοί. Έχουμε ακούσει όλους τους συναδέλφους και είναι δυνατόν κατά την ώρα της ψηφοφορίας η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού να ψηφίσει κι άλλη τροπολογία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Ο κ. Κουλιás είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν κάτω από τούτες τις δύσκολες συνθήκες αναπτύσσεται μια επιχειρηματολογία όπως αυτή του πολύ αγαπητού συνάδελφου, του Ζαχαρία Ζαχαρίου, ένας λογικός άνθρωπος θα πει «μα, γιατί εν τους ψηφίζετε το νόμο τους ανθρώπους να αναπτύξουν την οικονομία;»

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είσαι λογικός εσύ, Ζαχαρία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή είμαι ακριβώς λογικός και ζω σε τούτο τον τόπο, αγαπητέ Ζαχαρία, έχουμε και τις απαντήσεις που ζούμε κάθε μέρα. Ένα από τα επιχειρήματα τούτης της κυβέρνησης που ανέλαβε σήμερα ήταν το ότι «εμείς έχουμε τους ανθρώπους και τα μυαλά και θα επανεκκινήσουμε την οικονομία». Μάλιστα, πήγε και στο Κατάρ πέντε-έξι φορές... Ποιζιείνα που έκαμνε ο κ. Χριστόφιας δηλαδή, με τις τζιελαιπίες, θυμάστε. Ως τζιαι το στρατόπεδο εκλείσαμέν το. Επληρώσαμε πέντε εκατομ., για να πωλήσουμε το χωράφι του σείχη. Στο τέλος έμεινε μας η μούζη! Και, επειδή είμαστε στον τρίτο χρόνο αυτής της διακυβέρνησης, τα μόνα έργα ανάπτυξης που είδαμε είναι το κοινό ανακινωθέν, που μοιράσαμε την κυριαρχία με τους Τουρκοκυπρίους, και, το επόμενο, που εννά πάμε στη Σαλαμίνα να παίξουμε θέατρο. Και έγινεν εχτές και ολόκληρο φόρουμ για την οικονομία. «Δεχτείτε τούτα που σας λέω και θα γεμώσουν τα μπατζάκια σας χρήματα».

Εχτές επήγα σε μια φρουταρία. Έγραφε: «Λεμόνια €2,62». Λεμόνια στην Κύπρο, α! Το πρωί επέρασα από τον μπακάλη της γειτονιάς. Επούλε και εκείνος λεμόνια. «Πόθεν τα λεμόνια, ρε Παυλή;» «Από την Αργεντινή». Δηλαδή σε τούντον τόπο εβκάλαμε τα αμπέλια, ο Βασιλείου, ο δικός σας, μετά εβκάλαμε τις πορτοκαλιές, τις λεμονιές! Στην ουσία... Ύστερα εκάμαμε αεροδρόμιο επί κυρίου Αβέρωφ, έτον εκεί, που ήταν Υπουργός Οικονομικών...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συγκοινωνιών...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και, για να είμαι ειλικρινής, υποστήριξά τον στο να κάμουμε αεροδρόμιο.

Ε, μετά έν' το Liddl, ας πούμε. Τούτοι ούλλοι οι ξένοι, αφού εβγάλαμε τα μάτια μας μόνοι μας με όλες τούτες τις διαδικασίες... Εφέραμε και καμπόσες ξένες επενδύσεις, λέει. Ε, πηαίνετε στο αεροδρόμιο να δείτε τους δικούς μας που δουλεύουν! Πακκετάρουν τους, φέρνουν τριακόσιους Πολωνούς... Ένα ξενοδοχείο στο Παραλίμνι, στην περιοχή μας, έφερε τριακόσιους Πολωνούς φοιτητές, έκατσε τους μέσα, διά τους €300 και οι δικοί μας λιάζονται! Εις το αεροδρόμιο ιδιωτικοποιησάμεν τα, εταιρείες ξένες... Ε, άμαν πάει κανένας και εύρει Κύπριο που δουλεύει... Έν' μετρημένοι στα δάχτυλά σας! Και η εργασία δεν προστατεύεται, κύριοι της κομουναρίας που τους προστατεύετε εσείς! Καμιά εργασία δεν προστατεύεται σε τούντον τόπο. Και κουβαλούμε τους ξένους δαμέσα! Καλά, συγγνώμη, στο Liddl, όταν πκιάνουν τα λεφτά τζιαι κάμνουν σούμα τη νύχτα, πού τα παίρνουν τα ριάλια; Παίρνουν τα της Μέρκελ! Αυτοί του αεροδρομίου πού τα παίρνουν τα ριάλια, κύριε Αβέρωφ; Πού τα παίρνουν; Θυμούμαι που δούλευε το αεροδρόμιο, πριν να μπεις του αεροδρομίου, λέει: «Η πρώτη μισή ώρα στο χώρο στάθμευσης είναι δωρεάν». Είντα, να περπατήσεις να πάεις 'πού το χώρο στάθμευσης του αεροδρομίου στην καφετέρια τζιαι να στραφείς, θέλεις τριάντα πέντε λεπτά! Κάμνουν τζιαι εξυπνάδες. Είναι €2,30, για να μεις μέσα! Και αυτοί οι κύριοι κάμνουν σούμα και παίρνουν τα λεφτά τζιαι φεύγουν. Έτσι έν' που πάθαμε σε τούντον τόπο.

Και τώρα, ε, να κάμουμε καζίνο. Τζιαι τούτοι που λέσιν για τα κατεχόμενα... Τα κατεχόμενα τους εμαράναν, να μεν πάσιν! Τζιαι πρέπει να ξέρουν όσοι πηγαίνουν στα κατεχόμενα τζιαι βκάλλουν την ταυτότητα τζιαι δείχνουν την τζιαι κάμνουν ασφάλεια του αυτοκινήτου ότι ξηλώνουν την Κυπριακή Δημοκρατία κάθε μέρα τζιαι βάλλουν πάλω στο βουνάρι της Τουρκίας. Τώρα βάλλουν τζιαι επιχείρημα για τα κατεχόμενα. Έν' τούτη η αντίπραξη που εννά κάμουμε στους Τούρκους και στην κατοχή;

Και να σας πω ποιο είναι το μεγαλύτερό μου παράπονο, αν θέλετε. Δηλαδή λένε οι συνάδελφοι ότι εννά βάλουν τροπολογίες. Μα, αν βάλετε τροπολογίες τζιαι περάσουν, εννά τις σεβαστεί κανένας; Εσεβάστηκε κανένας το νόμο σε τούντη χώρα; Υπάρχει μεγαλύτερο καζίνο από τα αξιόγραφα, που εκλέψαν τα ριάλια των πολιτών εν μέση οδών, μέρα μεσημέρι; Επκιάναν τον κόσμο 'πού τα χωράφια... Είχεν εκατο χιλιάδες κατάθεση. Μια ζωή να τα δουλεύει, να τα κάμει μια-μια μπακκίρα. «Έλα να σε κάμουμε πλούσιο», έλεγαν οι τράπεζες παράνομα.

Και είτε και ο προηγούμενος Γενικός Εισαγγελέας ότι αυτό είναι παρανομία του χειρίστου είδους. Ε, δεν είδαμε κανένα εισαγγελέα που πληρώνεται από το κράτος να εφαρμόσει το νόμο, να αρπάξει κανέναν 'πού το φτιν. Δισεκατομμύρια αρπάχθηκαν από τους πολίτες μέρα μεσημέρι. Είπεν τα ο συνάδελφος ο κ. Κουτσού με το χρηματιστήριο. Εκάμαμε νόμο για το χρηματιστήριο. Εσεβάστηκε τον κανένας; Παίρνουν δηλαδή σήμερα τους τραπεζίτες δικαστήριο, λέει. Για είντα πράμα τους παίρνουν; Παίρνουν τους για τη χειραγώγηση των μετοχών του '11, που τούτοι εμηδενίσαν τις μετοχές των πολιτών. Άκου ιστορία!

Το πρόβλημά μας που έχουμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η μη εφαρμογή των νόμων. Και ένας λογικός άνθρωπος θα πει: «Μα, ούλλη η Ευρώπη έχει καζίνα. Η Αμερική έχει καζίνα, η Αγγλία έχει καζίνα». Μα, στην Αγγλία και στην Αμερική αρπάσσουν και τον πρόεδρο της χώρας και τον βάλλουν και πληρώνει. Εμάς κλέφτουν μας εν μέση οδών και πισκαλιζουμε.

Να σας πω παράδειγμα δηλαδή. Υπουργός Οικονομικών, τραπεζίτης, Σταυράκης: Έγραψε βιβλίο ο άνθρωπος. Έγραψε βιβλίο και γράφει: «Εγώ πήρα τηλέφωνο τους Moody's και τους είπα να κρύψουν τα στοιχεία, να γινεί η δουλειά μας!» Τούτο είναι ποινικό αδίκημα ή δεν είναι; Ο κ. Δημητριάδης έδωσε συνέντευξη ο άνθρωπος: Εφόρτωνεν μας ΕΛΑ, τον οποίο οι άλλοι φωστήρες, εσείς δηλαδή, εφορτώσατε τον της Τράπεζας Κύπρου και την εκαταστρέψατε, γιατί είχαν εκλογές. Τούτα είναι ποινικά αδικήματα που βκάλλουν μάτια, κοπέλλια! Ε, συγγνώμη!

Τωρά εννά κάμουμε και νόμο για το καζίνο, για να πιάσουν θέσεις εργασίας; Έν' θέσεις με πάτσους που εννά πάρουμε, κύριε Ζαχαρία, διότι φυσικά το καζίνο σε μια ευνομούμενη χώρα είναι ένας θεσμός τον οποίο μπορεί κάποιος να χρησιμοποιήσει στα πλαίσια των κείμενων νόμων. Έχει καμιά πιθανότητα σε τούντον τόπο να έρουν τούτοι οι ειδικοί των καζίνων και να μας χαριστούν εμάς; Εννά δημιουργήσουμε ακόμη μια εστία... Φυσικά, θα μου πείτε «τόσα που έχουμε, αν κάμουμε άλλη μια, τι μας πειράζει;» Ε, αν έν' έτσι, να κάμουμε πέντε-έξι, καλό!

Άρα λοιπόν, θα είναι μέγα σφάλμα κάτω 'πού τούτα που πέρασεν ο τόπος να έρτετε, κύριοι, να εφαρμόσετε τους νόμους για τούτους οι οποίοι εκατάστρεψαν μια Κύπρο ολόκληρη -που δεκάδες χρόνια εδούλευε τούτος ο κόσμος και ήταν σωστός- και να τους βάλετε μέσα και μετά να έρτετε να πάρετε και το νόμο των καζίνων. Αλλά πειθεται κανένας σήμερα, έχει κανένας εμπιστοσύνη σε τούντο κράτος ότι εννά εφαρμοστεί

ο νόμος; Σας ρωτώ δηλαδή έτσι με πάσαν ειλικρίνεια. Είναι ο τρίτος χρόνος της διακυβερνήσεώς σας. Δεν είδαμε να παίρνετε κανέναν, εκτός από τα αποχετευτικά και από την πρωταγεία στη Λεμεσό και το ποδόσφαιρο. Λέτε ότι επιάσατε τους παρανομούντες στη μάππα! Αυτό ηύρετε να κάμετε! Τους άλλους, κύριε Αβέρωφ, με όλο το σεβασμό, επειδή είσαι ο ηγέτης του μεγαλύτερου κόμματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην εκφύγουμε από το θέμα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καθόλου. Εντός του θέματος θα μείνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί του καζίνου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντός και επί τα αυτά. Θέλω να ρωτήσω με πάσαν ειλικρίνεια, σε τούτη τη χώρα... Επειδή καμπόσοι βάλλουν τα και με τον Τσίπρα, ο οποίος εστάθη άξιος της πατρίδας και του ελληνισμού, λέω το εξής: Έσκει καμιά χώρα που πάει να δανειστεί €10 δις τζιαι χάνει €50 δις; Έτσι εκάμαμεν εμείς. Από την πραγματική οικονομία, από τις οικονομίες των πολιτών μας που εδουλέψαν μέρα-νύχτα. Εχάσαμεν τα. Τζιαι τωρά θέλετε να κάμετε καζίνα; Και εννά μείνει πέτρα πά' σε πέτρα, αν το κάμουμε τζιαι τούτο; Τούτο μας εμάρανε! Τα καζίνα! Δηλαδή όλα τα είχε η Μαριωρή, ο φερετζιές της έλειπε! Θέλουμε ραπανάκια για όρεξη, ψουμιά να φάμε εν έχουμε! Αυτό πάθαμε. Και ποιος εννά έρτει να βάλει τα λεφτά του σε μια χώρα στην οποία το καθεστώς της που επίκειται να γίνει είναι αμφισβητούμενο, σε μια χώρα που εννά τη διαιρέσουμε και να τη μοιράσουμε, που της μοιράσαμε προκαταρκτικά την κυριαρχία της; Έν' τούτα που θέλετε;

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κουλία.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει το λόγο. Από τη θέση του, αντιλαμβάνομαι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι επί προσωπικού που θα τοποθετηθώ, μια και είχα και σήμερα την τιμητική μου από το συνάδελφο. Λαμβάνοντας πολύ σοβαρά υπόψη τα όσα έχουν λεχθεί και μελετώντας με κάθε σοβαρότητα όλες τις τροπολογίες και σε συνάρτηση με ό,τι έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Ζαχαρίου, θα ξεκαθαρίσουμε τη θέση του κόμματός μας για όλες τις τροπολογίες. Θα απορρίψουμε όλες τις τροπολογίες που έχει καταθέσει η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και όλες τις τροπολογίες που έχει καταθέσει το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Θα υποστηρίξουμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ που αφορά την αφαίρεση της χρήσης οποιασδήποτε κρατικής γης, τη σωστή τροπολογία της ΕΔΕΚ για γνωστοποίηση προς το σώμα των κριτηρίων επιλογής, όπως επίσης και την τροπολογία του ΑΚΕΛ μαζί με την ΕΔΕΚ για τους κανονισμούς για τους Κυπρίους πολίτες.

Αυτά λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι λαμβάνουμε... Θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία του κ. Αντωνίου. Λαμβάνοντας υπόψη τις ευαισθησίες τις δικαιολογημένες κομμάτων της Βουλής, κρίνουμε ότι με αυτές τις τροπολογίες διασφαλίζεται και η κοινωνική διάσταση του εγχειρήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δύο πράγματα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω. Η παράκλησή μου η θερμή, επειδή, όπως έχετε ήδη επισημάνει, η μέρα είναι δύσκολη, είναι να περιοριστούμε στα θέματα τα οποία είναι υπό συζήτηση, γιατί έχουμε ακούσει εκπληκτικά πράγματα κατά τη διάρκεια της συζήτησης για το καζίνο. Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, λυπούμαι που θα το κάμω σχόλιο, αλλά νιώθω έτσι πολύ έντονη υποχρέωση απέναντι στη συνείδησή μου να το πω. Τα κριτήρια με τα οποία κρίνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν είναι ουσιαστικά. Απλώς προσθέτει αριθμούς στην ψηφοφορία, για να καταφέρει να περάσει ένα νομοσχέδιο. Και είναι σοβαρό λάθος για τη δημοκρατία στον τόπο μας τα κριτήριά μας να είναι απλά και μόνο να φέρουμε μια

κοινοβουλευτική ομάδα, αδιαφορώντας για την ουσία των τροπολογιών που κατατίθενται από τις διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες. Δικαίωμά τους, αλλά ένιωσα την ανάγκη να το επισημάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, επειδή ακύρωσε τον εαυτό του ο κ. Κυπριανού, με βάση το τι έχει πει στην αρχή, δηλαδή να θεωρηθεί λήξασα η συζήτηση, δε θα απαντήσω στην αιχμή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν ακύρωσα κανένα εαυτό βέβαια, αλλά, εντάξει, εγώ λέω να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Απλώς να μου επιτραπεί για λόγους οικονομίας χρόνου από τη θέση μου να δηλώσω ότι θα καταψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο και να κάμω την εξής λακωνική δήλωση: Η Κύπρος της κατοχής το τελευταίο που χρειάζεται είναι καζίνο. Η Κύπρος της ανατροπής αξιών, της πολύπλευρης θεσμικής και οικονομικής κρίσης δεν έχει ανάγκη καζίνο. Έχει ανάγκη αναστήλωσης αξιών και αποκατάστασης της κοινωνικής συνοχής. Δεν μπορεί να καθίσταται αξία και πρότυπο ο τζόγος.

Τούτου λεχθέντος και με την άδειά σας, επαναλαμβάνω, παρακαλώ, κύριε γραμματέα, να προχωρήσουμε με τις τροπολογίες. Κοινές τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Εάν τα έντιμα μέλη γνωρίζουν τις τροπολογίες, θα λέμε “τροπολογία 1”, “τροπολογία 2” και ούτω καθεξής, για να γίνεται ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι η πρώτη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 16 αυτού, καθώς και οποιασδήποτε αναφοράς στον όρο “εγκατάσταση δορυφορικού καζίνο” σε οποιοδήποτε γραμματικό τύπο αυτός απαντά και τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων απορρίπτεται, με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και πέντε αποχές.

Κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 41 αυτού, καθώς και οποιασδήποτε αναφοράς στον όρο “πίστωση” σε οποιοδήποτε γραμματικό τύπο αυτός απαντά και τη διενέργεια των απαραίτητων νομοτεχνικών διορθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία ΑΚΕΛ-κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, εγκρίνεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λαμβάνοντας υπόψη και κάποιον που απουσιάζει! Πού είναι οι είκοσι έξι; Δεκαοκτώ, πέντε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και ο Πρόεδρος, κύριε, είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν υπάρχει ζήτημα με την καταμέτρηση, παρακαλώ τους γραμματείς να καταμετρούν σωστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι πενήντα ένας σύνολο, κύριε Πρόεδρε. Απουσιάζει ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοινή τροπολογία Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη του εδαφίου (2) του άρθρου 18 αυτού της φράσης «χρηματικού ποσού που δεν υπερβαίνει το εβδομήντα τοις εκατόν (70%)» (τέταρτη και πέμπτη γραμμή) με τη φράση “ολόκληρου του χρηματικού ποσού”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, εγκρίνεται.

Κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και ΕΔΕΚ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη στο άρθρο 13 αυτού, στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά, της ακόλουθης νέας παραγράφου (κη):

«(κη) την εισαγωγή κριτηρίων για την είσοδο πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας στις εγκαταστάσεις καζίνου, που περιλαμβάνουν τον έλεγχο φορολογικού φακέλου, την έκδοση ειδικής ταυτότητας εισόδου, καθώς και οποιαδήποτε άλλα κριτήρια ήθελε κριθεί αναγκαίο για την προστασία των Κυπρίων πολιτών από τις αρνητικές επιπτώσεις του εθισμού στον τζόγο.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία ΑΚΕΛ και ΕΔΕΚ εγκρίνεται ομόφωνα.

Τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (6) του άρθρου 4 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (6):
«(6) Το ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θέρετρο ανεγείρεται σε ιδιωτική γη, σε χώρο που επιλέγεται αποκλειστικά από το διαχειριστή.».
 2. α. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) του άρθρου 13 αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):
«(3) Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2), το Υπουργικό Συμβούλιο εκδίδει Κανονισμούς που ρυθμίζουν τα κριτήρια για την προεπιλογή των υποψηφίων που θα συμμετέχουν στην ανταγωνιστική διαδικασία αδειοδότησης για την ανάπτυξη και λειτουργία καζίνου θερέτρου.»·
β. με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 20 αυτού της φράσης “θέτοντας τα κριτήρια για την προεπιλογή στην” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη λέξη “δημοσιοποιώντας”· και
γ. με τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.
- [**Σημ.:** Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 3 να τεθεί προς έγκριση, μόνο στην περίπτωση που δεν εγκριθεί η παρούσα τροπολογία (αρ. 2).]
3. Με την προσθήκη αμέσως μετά την επιφύλαξη της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 20 αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται περαιτέρω ότι τα κριτήρια που αναφέρονται στην παράγραφο (α) κοινοποιούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.».
 4. Με τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν είναι να μπουν μία-μία, διότι, αντιλαμβάνεστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες είναι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ’ αριθμόν 1 τροπολογία της ΕΔΕΚ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία της ΕΔΕΚ, με πενήντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, εγκρίνεται.

Η υπ’ αριθμόν 2.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία της ΕΔΕΚ, με πενήντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, εγκρίνεται.

Τροπολογίες Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Πόσες είναι, κύριε γραμματέα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 7 αυτού της λέξης “συνεχόμενες” (δεύτερη γραμμή).
2. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (6) του άρθρου 7 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “θερέτρου” (έκτη γραμμή), της φράσης “, καθώς και σε δήλωση των περιουσιακών τους στοιχείων.”.
3. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (7) του άρθρου 12 αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου:
«(8) Απαγορεύεται σε οποιοδήποτε πρόσωπο, εξαιρουμένων των ανεξάρτητων αξιωματούχων, των ανώτατων στελεχών και των γενικών διευθυντών, το οποίο εργοδοτείται υπό οποιοδήποτε καθεστώς σε οποιαδήποτε εποπτική αρχή ή κρατική υπηρεσία της Δημοκρατίας, όπως το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, οι υγειονομικές υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, και στο οποίο έχουν ανατεθεί καθήκοντα έλεγχου των δραστηριοτήτων και της λειτουργίας του καζίνου θερέτρου να ασκεί τα καθήκοντα αυτά για περίοδο πέραν των τριών (3) συναπτων ετών:
Νοείται ότι το πρόσωπο αυτό δε δύναται να ασκήσει τα ίδια καθήκοντα πριν από την πάροδο τριών (3) τουλάχιστον ετών από την ημερομηνία παύσης του από τα εν λόγω καθήκοντα.».
4. Με τη διαγραφή του άρθρου 34 αυτού, που προνοεί για το κάπνισμα.
5. Με τη μετατροπή του υφιστάμενου κειμένου του άρθρου 35 σε εδάφιο (2) και την προσθήκη αμέσως πριν του ακόλουθου νέου εδαφίου (1):
«(1) Απαγορεύεται σε πρόσωπο να εισέλθει στο χώρο του καζίνου θερέτρου στον οποίο διεξάγεται παίγνιο καζίνου χωρίς τη νόμιμη κατοχή κάρτας μέλους:
Νοείται ότι οι σχετικές ρυθμίσεις για τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία έκδοσης κάρτας μέλους ρυθμίζονται στους δυνάμει του παρόντος Νόμου εκδιδόμενους Κανονισμούς.».
6. Με τη διαγραφή του εδαφίου (7) του άρθρου 41 αυτού.
7. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (5) του άρθρου 43 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (5):

«(5) Ο διαχειριστής του καζίνου θερέτρου δεν παρέχει άμεσα ή έμμεσα σε οποιοδήποτε κυβερνητικό ή κρατικό αξιωματούχο της Δημοκρατίας, καθώς και στον πρόεδρο, τα μέλη, τα στελέχη και τους υπαλλήλους της Αρχής οποιαδήποτε φιλοφρονητική παροχή ή έκπτωση:

Νοείται ότι το ίδιο ισχύει και για οποιοδήποτε πρόσωπο ασκεί άμεσα ή έμμεσα οποιοδήποτε εποπτικό ρόλο σε σχέση με τις δραστηριότητες και τη λειτουργία του καζίνου θερέτρου.»

8. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 47 αυτού, αμέσως μετά τη φράση «ο διαχειριστής υποβάλλει» (πρώτη γραμμή), της φράσης “τουλάχιστον μια φορά ανά έτος”.
9. Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 100 αυτού των ακόλουθων νέων παραγράφων (γ), (δ) και (ε), αντίστοιχα:

«(γ) του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών·

(δ) του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών και

(ε) του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών.»

10. Με τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ρωτήσω εκ των προτέρων, για οικονομία χρόνου, αν υπάρχουν διαφοροποιήσεις ή αν θα μπουν σωρευτικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 5 αφορά την κάρτα μέλους και, νοουμένου ότι ψηφίστηκε αυτή της ΕΔΕΚ, δεν είναι ανάγκη να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την υπ' αριθμόν 1 μέχρι την υπ' αριθμόν 5;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Η υπ' αριθμόν 5 έχει ήδη ψηφιστεί, βασικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αφαιρείται.

Για τις υπόλοιπες να αντιληφθώ ότι οι τοποθετήσεις είναι κοινές;

Κύριε Περδικη, είσαστε ο εισηγητής. Να τεθούν όλες μαζί;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχω κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες οι τροπολογίες των Οικολόγων τίθενται σε ψηφοφορία σωρευτικά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, οι τροπολογίες Οικολόγων απορρίπτονται, με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και έξι αποχές.

Τροπολογίες κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών. Είναι συνολικά δέκα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στον ορισμό του όρου “συγκρουόμενο συμφέρον σε επιχειρήσεις συναφείς με τις δραστηριότητες του καζίνο θερέτρου”, στο άρθρο 2 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “πρόσωπο”, όπου αυτή απαντά (τρίτη, τέταρτη και πέμπτη γραμμή), της φράσης “ή πρώτου ή δευτέρου βαθμού συγγενείς του προσώπου αυτού”.
2. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (3) του άρθρου 4 αυτού της λέξης “τουλάχιστον” (έκτη γραμμή) και την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση “δωμάτια πολυτελείας” (έκτη γραμμή) της φράσης “με δικαίωμα περισσότερων κλινών σε μεταγενέστερο στάδιο”.
3. Με την τροποποίηση του άρθρου 15 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) και των επιφυλάξεων αυτού και την ανάλογη αναρίθμηση των υπόλοιπων εδαφίων αυτού.
 - β. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (3) αυτού της φράσης «ή του προσωρινού καζίνο που δύναται να αναπτύξει με βάση τις διατάξεις του εδαφίου (2)» (τρίτη και τέταρτη γραμμή).
 - γ. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (4) της φράσης “των εδαφίων (2) και (3)” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση “του εδαφίου (2)” (*το νέο εδάφιο 2 όπως αναριθμείται).(Σημ.: Η τροπολογία υπ’ αριθμόν 4 να τεθεί προς ψήφιση ως εναλλακτική επιλογή, μόνο στην περίπτωση που δεν εγκριθεί η τροπολογία υπ’ αριθμόν 3.)
4. Με την τροποποίηση του άρθρου 15 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την προσθήκη στο εδάφιο (2) αυτού, αμέσως μετά τη φράση “καζίνο θερέτρου,” (τρίτη γραμμή), της φράσης «υπό την προϋπόθεση ότι καταθέτει σε κυπριακό πιστωτικό ίδρυμα το συνολικό ποσό που απαιτείται για την ανάπτυξή του.».
 - β. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (3) αυτού των ακόλουθων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι ο διαχειριστής καταθέτει υπό τη μορφή τραπεζικής εγγύησης σε κυπριακό πιστωτικό ίδρυμα ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό ύψους 20% επί του συνολικού ποσού που απαιτείται για την ανάπτυξη του καζίνο θερέτρου και το ποσό αυτό κατακρατείται, σε περίπτωση αδικαιολόγητης καθυστέρησης εξ’ υπαιτιότητας του διαχειριστή, η οποία υπερβαίνει το χρονικό πλαίσιο το οποίο έχει συμφωνηθεί με βάση την πρόταση που έχει υποβάλει για την ανάπτυξη του καζίνο θερέτρου:

Νοείται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση τήρησης των χρονοδιαγραμμάτων ανάπτυξης του καζίνο θερέτρου με βάση την πρόταση που έχει υποβληθεί και εγκριθεί, το εν λόγω ποσό επιστρέφεται στο διαχειριστή.».
5.
 - α. Με τη διαγραφή του άρθρου 19 αυτού και την αντικατάσταση του όρου “Συντονιστική Επιτροπή”, όπου αυτός απάντα και σε οποιοδήποτε γραμματικό τύπο, με τον όρο “Αρχή” (*Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο) και
 - β. με τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων, ώστε οποιοσδήποτε εξουσίες παρέχονται στη Συντονιστική Επιτροπή, καθώς και οποιοσδήποτε διαδικασίες και υποχρεώσεις τής ανατίθενται βάσει του προτεινόμενου νόμου μεταφερθούν και αναληφθούν από την Αρχή.

6. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (3) του άρθρου 25 αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (4):
«(4) Σε περίπτωση ανανέωσης της άδειας καζίνο που κατέχει ο διαχειριστής, ο φόρος καζίνο που καταβάλλεται από αυτόν δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 81 αυξάνεται κατά ποσοστό ύψους πέντε τοις εκατόν (5%) τουλάχιστον.»
7. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (4) του άρθρου 26 αυτού της φράσης «, εφόσον τέτοια αναθεώρηση κρίνεται αναγκαία από την Αρχή για την κάλυψη των λειτουργικών της εξόδων, σύμφωνα με τα προϋπολογισθέντα για την Αρχή και εγκριθέντα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποσά» (πέμπτη μέχρι όγδοη γραμμή).
8. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του άρθρου 33 αυτού της φράσης «γνωστοποιείται σε αυτήν» (δευτέρα και τρίτη γραμμή) με τη φράση «εγκρίνεται από αυτήν».
9. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (2) του άρθρου 44 αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:
«Νοείται ότι οποιοδήποτε ποσό λαμβάνεται από το διαχειριστή Διευθέτησης ή αντιπρόσωπό του ως προμήθεια ή άλλης μορφής πληρωμή από το διαχειριστή καζίνο θερέτρου για την οργάνωση Διευθέτησης υπόκειται σε φόρο εισοδήματος σύμφωνα με τις σχετικές ισχύουσες νομοθεσίες.»
10. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (4) του άρθρου 67 αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (5):
«(5) Ποσοστό ύψους 2,5% των καθαρών κερδών του διαχειριστή κατατίθεται στο ταμείο που συστήνεται και λειτουργεί η Αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 9, με σκοπό την αποκατάσταση εθισμένων στον τζόγο ατόμων.
Νοείται ότι η Αρχή καταθέτει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ετήσια αναλυτική κατάσταση στην οποία αναλύεται η κατανομή και ο τρόπος διάθεσης των εν λόγω κονδυλίων.»
11. Με τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουτσού, να τοποθετηθούν όλες μαζί;

Τίθενται σε ψηφοφορία και οι δέκα τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες του κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, απορρίπτονται, με είκοσι μία ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και πέντε αποχές.

Αναθεωρημένες τροπολογίες του συνάδελφου κ. Αντώνη Αντωνίου. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Αντώνη Αντωνίου για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2014»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 16 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. α. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού της φράσης “μία εγκατάσταση” (έκτη γραμμή) με τη φράση “μέχρι τέσσερις εγκαταστάσεις” και με την προσθήκη αμέσως μετά το τέλος αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι στις τρεις (3) από τις τέσσερις (4) εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο επιτρέπεται μόνο η τοποθέτηση παιγνιομηχανημάτων και απαγορεύεται η τοποθέτηση τραπέζιων παιγνίου.».
- β. Με την αντικατάσταση στα εδάφια (2), (3), (4) και (5) αυτού οποιασδήποτε αναφοράς γίνεται σε “εγκατάσταση δορυφορικού καζίνο” με αναφορά σε “εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο”, στον κατάλληλο γραμματικό τύπο.
- γ. Με την αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης του εδαφίου (2) αυτού με την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι οι εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο τοποθετούνται σε διαφορετικές επαρχίες της Δημοκρατίας, οι οποίες επιλέγονται από το διαχειριστή και είναι άλλες από την επαρχία λειτουργίας του καζίνο θερέτρου:».

2. Με τη διενέργεια των συνεπακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων.

(**Σημ.:** Σκοπός των προτεινόμενων τροπολογιών είναι η παροχή του δικαιώματος στο διαχειριστή να αναπτύξει, εκτός από το ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θέρετρο, τρεις επιπρόσθετες εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο, πέραν της μίας που ήδη προβλέπεται σύμφωνα με την κυβερνητική πρόταση, σε διαφορετικές επαρχίες από την επαρχία λειτουργίας του καζίνο θερέτρου.)

Περαιτέρω, προτείνεται όπως τεθεί περιορισμός, ώστε στις τρεις επιπρόσθετες εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο να επιτρέπεται μόνο η τοποθέτηση παιγνιομηχανημάτων και να απαγορεύεται η τοποθέτηση τραπέζιων παιγνίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι τροπολογίες του συναδέλφου Αντώνη Αντωνίου εγκρίνονται.

Έχουμε τελειώσει με τις τροπολογίες.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξουσιοδότηση Υπουργού. Άρθρο 3.

Ολοκληρωμένου τύπου καζίνο θέρετρο. Άρθρο 4.

Σύσταση Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο. Άρθρο 5.

Μέλη της Αρχής. Άρθρο 6.

Επιλεξιμότητα, θητεία, προσόντα, παύση, όροι και αμοιβή του Προέδρου και των μελών της Αρχής. Άρθρο 7.

Σκοποί σύστασης της Αρχής. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα της Αρχής. Άρθρο 9.

Εξουσίες της Αρχής. Άρθρο 10.

Διορισμός εκτελεστικού συμβούλου και άλλων εργοδοτούμενων. Άρθρο 11.

Δομή, λειτουργία και προϋπολογισμός της Αρχής. Άρθρο 12.

Εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει Κανονισμούς. Άρθρο 13.

Εγκυρότητα συμβάσεων σε σχέση με παίγνια. Άρθρο 14.

Περίοδος αποκλειστικότητας για ένα μόνο καζίνο θερέτρου. Άρθρο 15.

Εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο. Άρθρο 16.

Μεταβίβαση κυριότητας από τους μετόχους του διαχειριστή καζίνο θερέτρου ή του ιδιοκτήτη γης ή κτιρίων όπου βρίσκεται το καζίνο θερέτρου. Άρθρο 17.

Απαγόρευση διεξαγωγής ή παροχής διευκολύνσεων για παίγνια καζίνο και παιγνιομηχανήματα χωρίς άδεια καζίνο. Άρθρο 18.

Συντονιστική Επιτροπή. Άρθρο 19.

Διαδικασία αδειοδότησης. Άρθρο 20.

Εξέταση της καταλληλότητας του επιλεγέντος υποψηφίου. Άρθρο 21.

Καταλληλότητα επιλεγέντος υποψηφίου. Άρθρο 22.

Άδεια καζίνο θερέτρου και όροι. Άρθρο 23.

Διάρκεια άδειας καζίνο θερέτρου. Άρθρο 24.

Ανανέωση άδειας καζίνο θερέτρου. Άρθρο 25.

Τέλη άδειας καζίνο θερέτρου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση όρων άδειας καζίνο θερέτρου. Άρθρο 27.

Όρια καζίνο. Άρθρο 28.

Μεταβίβαση, υποθήκευση και επιβάρυνση της άδειας του καζίνο θερέτρου. Άρθρο 29.

Πειθαρχική διαδικασία εναντίον του διαχειριστή του καζίνο θερέτρου και κυρώσεις. Άρθρο 30.

Προσωρινός διαχειριστής σε περίπτωση ακύρωσης, παράδοσης ή αναστολής της άδειας του καζίνο θερέτρου. Άρθρο 31.

Παράδοση της άδειας του καζίνο θερέτρου. Άρθρο 32.

Ώρες και ημέρες λειτουργίας καζίνο θερέτρου. Άρθρο 33.

Κάπνισμα. Άρθρο 34.

Τέλος εισόδου και ιδιότητα μέλους. Άρθρο 35.

Απαγόρευση εισόδου πελατών καζίνο στο καζίνο. Άρθρο 36.

Είσοδος επιθεωρητών στο καζίνο. Άρθρο 37.

Είσοδος αστυνομίας και άλλων υπηρεσιών επιβολής του νόμου. Άρθρο 38.

Ανήλικοι. Άρθρο 39.

Διάταγμα αποκλεισμού. Άρθρο 40.

Απαγόρευση τοποθέτησης αυτόματων ταμειακών μηχανών εντός των εγκαταστάσεων του καζίνο. Άρθρο 41.

44. Φιλοφρονητικές παροχές. Άρθρο 42.
- Διευθέτηση. Άρθρο 43.
- Επίλυση διαφορών αναφορικά με κέρδη, απώλειες ή τρόπο με τον οποίο διεξάγονται τα παίγνια. Άρθρο 44.
- Διαρρύθμιση του καζίνο. Άρθρο 45.
- Παίγνια καζίνο και κανόνες των παιγνίων. Άρθρο 46.
- Εξοπλισμός παιγνίων. Άρθρο 47.
- Προμηθευτές παιγνιομηχανημάτων και υπηρεσιών δοκιμών παιγνίου. Άρθρο 48.
- Πινακίδες που περιέχουν τους κανόνες παιγνίων και επιτρεπτά στοιχήματα. Άρθρο 49.
- Χώροι, εγκαταστάσεις, εξοπλισμός και διαδικασίες ασφαλείας. Άρθρο 50.
- Αδειοδότηση υπαλλήλων καζίνο. Άρθρο 51.
- Αδειοδότηση στελεχών καζίνο. Άρθρο 52.
- Διάρκεια και όροι αδειών υπαλλήλων και στελεχών καζίνο. Άρθρο 53.
- Έγκριση των εσωτερικών ελέγχων από την Αρχή. Άρθρο 54.
- Τραπεζικοί λογαριασμοί. Άρθρο 55.
- Λογιστικά αρχεία. Άρθρο 56.
- Οικονομικές καταστάσεις. Άρθρο 57.
- Τήρηση αρχείων. Άρθρο 58.
- Έλεγχος και ειδικός έλεγχος. Άρθρο 59.
- Εκθέσεις που απαιτούνται από την Αρχή αναφορικά με τη λειτουργία του καζίνο θερέτρου. Άρθρο 60.
- Οδηγίες προς το διαχειριστή. Άρθρο 61.
- Διεξαγωγή έρευνας του καζίνο θερέτρου και του διαχειριστή. Άρθρο 62.
- Αλλαγή της κατάστασης του διαχειριστή. Άρθρο 63.
- Συμβόλαια με ακατάλληλα πρόσωπα και έγκριση κάποιων συμβολαίων. Άρθρο 64.
- Διαφήμιση και προώθηση του καζίνο θερέτρου. Άρθρο 65.
- Απαιτήσεις υπευθύνου παιγνίου. Άρθρο 66.
- Πράξεις απάτης. Άρθρο 67.
- Χρήση ή κατοχή συσκευής, λογισμικού ή μηχανής για σκοπούς απόκτησης πλεονεκτήματος κατά τη διεξαγωγή παιγνίων στο καζίνο. Άρθρο 68.
- Κατοχή, χρήση και κατασκευή μη εξουσιοδοτημένου εξοπλισμού και συσκευών παιγνίου. Άρθρο 69.
- Παράνομη παρέμβαση σε εξοπλισμό παιγνίου. Άρθρο 70.
- Μέθοδοι εξαπάτησης. Άρθρο 71.
- Είσοδος στο καζίνο με ψευδείς παραστάσεις. Άρθρο 72.
- Μεταχείριση ύποπτου προσώπου. Άρθρο 73.
- Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 74.
- Εξουσίες της Αρχής προς διερεύνηση παράβασης και επιβολής των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 75.
- Εξουσία της Αρχής να ερευνά τις εγκαταστάσεις καζίνο. Άρθρο 76.
- Προσβολή απόφασης της Αρχής. Άρθρο 77.
- Δικαίωμα αποζημίωσης. Άρθρο 78.

Φορολογικές διατάξεις και εξαιρέσεις. Άρθρο 79.
Φόρος καζίνο. Άρθρο 80.
Είσπραξη φόρου καζίνο από την Αρχή. Άρθρο 81.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 82.
Χρόνος εντός του οποίου πρέπει να γίνουν πληρωμές. Άρθρο 83.
Χρηματική ποινή για καθυστέρηση πληρωμής. Άρθρο 84.
Ανάκτηση φόρου και χρηματικής ποινής. Άρθρο 85.
Επιστροφή φόρου. Άρθρο 86.
Επιβολή χρηματικής ποινής για λανθασμένη φορολογική δήλωση. Άρθρο 87.
Φοροδιαφυγή. Άρθρο 88.
Παροχή παράνομων υπηρεσιών παιγνίου. Άρθρο 89.
Παροχή υπηρεσιών παιγνίου εκτός των όρων αδείας. Άρθρο 90.
Συμμετοχή πελατών καζίνο σε παράνομες υπηρεσίες παιγνίου. Άρθρο 91.
Αδικήματα. Άρθρο 92.
Απαγορευμένη διαφήμιση. Άρθρο 93.
Παροχή ψευδών πληροφοριών. Άρθρο 94.
Παρακίνηση ανηλίκων σε παράνομες δραστηριότητες. Άρθρο 95.
Ποινή. Άρθρο 96.
Πρόστιμα και χρηματικές ποινές καταβλητέες στην Αρχή. Άρθρο 97.
Συνεργασία της Αρχής με διεθνή ρυθμιστικά όργανα καζίνο. Άρθρο 98.
Όροι, προϋποθέσεις και παρεκκλίσεις για την πολεοδομική και οικοδομική ανάπτυξη καζίνο θερέτρου.
Άρθρο 99.
Ρύθμιση θεμάτων που δυνατό να προκύψουν σε περίπτωση επίλυσης του Κυπριακού. Άρθρο 100.
Αστική ευθύνη προσώπων. Άρθρο 101.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 101;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 101 εγκρίνονται, με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και ουδεμίαν αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση των θεμάτων αξιολόγησης και πιστοποίησης της ανώτερης εκπαίδευσης και ίδρυση και λειτουργία φορέα για τη διασφάλιση και πιστοποίηση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9 Ιουλίου 2013 και 16 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και εκπρόσωποι της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των δημόσιων πανεπιστημίων, των ιδιωτικών πανεπιστημίων, της Επιτροπής Αξιολόγησης Ιδιωτικών Πανεπιστημίων, του Συμβουλίου Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης, της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΑΣΙΣΤΕ-ΟΕΒ), του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ-ΚΕΒΕ) και του Συνδέσμου Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΑΙΣΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η ρύθμιση των θεμάτων αξιολόγησης και πιστοποίησης της ανώτερης εκπαίδευσης και η ίδρυση και λειτουργία φορέα για τη διασφάλιση και πιστοποίηση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη βάση των ευρωπαϊκών προτύπων και κατευθυντήριων γραμμών για τη Διασφάλιση της Ποιότητας στην Ανώτερη Εκπαίδευση (ENQA).

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία ενοποιούνται τα ακόλουθα σώματα:

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ιδιωτικών Πανεπιστημίων.
2. Το Συμβούλιο Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης (ΣΕΚΑΠ).
3. Η Συμβουλευτική Επιτροπή Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το υφιστάμενο σύστημα ελέγχου της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης είναι κατακερματισμένο και συχνά αντικρουόμενο και δεν μπορεί να τεθεί σε εφαρμογή με επιτυχία για όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα η επιβεβαίωση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στην Κύπρο να καθίσταται προβληματική. Επιπρόσθετα, οι εξελίξεις και ο εκσυγχρονισμός της ανώτερης εκπαίδευσης σε ευρωπαϊκό, αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο, καθώς και η σημαντική αύξηση του αριθμού των φοιτητών και των προγραμμάτων σπουδών, αλλά και η ανάγκη επαναξιολόγησης των ιδρυμάτων σε τακτά χρονικά διαστήματα οδηγούν στην ανάγκη θεσμοθέτησης φορέα ο οποίος να αναλάβει τη διαχείριση των θεμάτων διασφάλισης και πιστοποίησης της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης. Η λειτουργία του εν λόγω φορέα αναμένεται ότι θα δημιουργήσει τις απαραίτητες προϋποθέσεις για προσφορά ποιοτικής ανώτερης εκπαίδευσης στην Κύπρο, θα εξυπηρετήσει την εύρυθμη λειτουργία των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και θα επιφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα αποτελέσματα:

1. Συγκέντρωση σε ένα σώμα του συνόλου των ισχυουσών σήμερα διαδικασιών αξιολόγησης και διασφάλισης της ποιότητας.
2. Δημιουργία ενός ευέλικτου και σύγχρονου οργανισμού που θα διασφαλίζει τις σωστές μεθόδους αξιολόγησης και πιστοποίησης της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης της Κύπρου και ο οποίος θα είναι συμβατός με όλες τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων διεθνών σωμάτων και οργανισμών.
3. Εγκαθίδρυση μηχανισμών εσωτερικής αξιολόγησης από όλα τα ιδρύματα και συστηματική συλλογή δεδομένων και στοιχείων παρακολούθησης της πορείας και της ποιότητας της προσφερόμενης εκπαίδευσης από τα ίδια τα ιδρύματα.
4. Δραστηριοποίηση του φορέα ως περιφερειακού οργανισμού διασφάλισης της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης με ανάλογα οικονομικά οφέλη, αλλά και με διασφάλιση της παρουσίας της Κύπρου στην Ευρώπη, την Ανατολική Μεσόγειο και την ευρύτερη περιοχή.
5. Αποφυγή του κατακερματισμού των διαθέσιμων υλικών και ανθρώπινων πόρων.

Ειδικότερα, οι κυριότερες πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τις μορφές αξιολόγησης και πιστοποίησης τις οποίες ο φορέας δύναται να εφαρμόζει ή και να απαιτεί, καθώς και το πλαίσιο αξιολόγησης που θα καθορίζει τόσο τον τρόπο διενέργειας της εξωτερικής όσο και της εσωτερικής αξιολόγησης και πιστοποίησης. Σημειώνεται ότι υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις ο φορέας μπορεί να αποδέχεται αξιολογήσεις ιδρυμάτων από άλλα εξωτερικά σώματα ή εξωτερικούς φορείς αξιολόγησης.
2. Τα κριτήρια και τους δείκτες ποιότητας, καθώς και τη θεσμοθέτηση πλαισίου για τη διασυννοριακή εκπαίδευση και τις διασυννοριακές συνεργασίες. Σημειώνεται ότι για την αξιολόγηση και πιστοποίηση οποιουδήποτε διαπανεπιστημιακού προγράμματος σπουδών που εισάγεται από ιδιωτικό πανεπιστήμιο ο φορέας θα εφαρμόζει κατ' αναλογία τη διαδικασία προγραμματικής αξιολόγησης και πιστοποίησης που προνοείται για πανεπιστημιακό πρόγραμμα.
3. Τα πρότυπα για την εσωτερική διασφάλιση της ποιότητας τα οποία πρέπει να εφαρμόζονται από τα επηρεαζόμενα ιδρύματα, καθώς και τη δυνατότητα διορισμού Επιτροπής Εσωτερικής Ποιότητας με συγκεκριμένες αρμοδιότητες.
4. Τα πρότυπα και τις διαδικασίες για την εξωτερική αξιολόγηση και πιστοποίηση ποιότητας, τα στάδια διεργασίας εξωτερικής αξιολόγησης, τους τύπους και τη διάρκεια των σχετικών διεργασιών που οδηγούν σε προγραμματική, τμηματική ή ιδρυματική πιστοποίηση. Προνοείται επίσης η σύσταση και η σύνθεση Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης, στην οποία μπορεί να συμμετέχουν και προσοντούχοι επαγγελματίες για αξιολόγηση ενός "καθαρού" επαγγελματικού προγράμματος.

5. Την υποχρέωση κάθε ιδιωτικού ιδρύματος, εκτός των ιδιωτικών πανεπιστημίων που λειτουργούν με άδεια λειτουργίας, να κατέχει ιδρυματική πιστοποίηση που θα ισχύει για περίοδο πέντε ετών. Σημειώνεται ότι οι ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ΙΣΤΕ) οφείλουν όπως σε διάστημα δύο χρόνων από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου προκαλέσουν οι ίδιες την ενεργοποίηση της διαδικασίας για την εξασφάλιση ιδρυματικής πιστοποίησης, ενώ τα ιδιωτικά πανεπιστήμια που είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο που τηρείται στο αρμόδιο υπουργείο θα θεωρηθεί ότι έχουν ιδρυματική πιστοποίηση κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
6. Την απαίτηση υποβολής σχετικής αίτησης προς το φορέα και την εφαρμογή των ανάλογων με τον τύπο του αιτούμενου ιδρύματος νόμων σε περίπτωση εξασφάλισης για πρώτη φορά ιδρυματικής, τμηματικής ή προγραμματικής πιστοποίησης.
7. Τις διαδικασίες ίδρυσης και λειτουργίας νέων ιδρυμάτων ανώτερης εκπαίδευσης με την υποβολή αίτησης στον αρμόδιο υπουργό, ο οποίος θα τη διαβιβάζει στο φορέα. Σημειώνεται ότι για σκοπούς υποβολής της αίτησης, μελέτης και αξιολόγησης αυτής, αλλά και για την έκδοση σχετικών αποφάσεων θα εφαρμόζονται οι σχετικές διαδικασίες και θα καταβάλλονται τα τέλη που προβλέπονται σε σχέση με τον τύπο του ιδρύματος που πρόκειται να ιδρυθεί.
8. Τους όρους για τη λειτουργία παραρτήματος ξένου ιδρύματος στην Κύπρο, καθώς και για την ίδρυση παραρτήματος κυπριακού ιδρύματος στο εξωτερικό, τις προϋποθέσεις αξιολόγησης ποιότητας διασυννοριακού προγράμματος σπουδών που αφορά τοπικό ίδρυμα, καθώς και αξιολόγησης διασυννοριακού προγράμματος σπουδών που προσφέρεται εξ αποστάσεως από ίδρυμα συμβατικού τύπου.
9. Τις μεταβατικές διατάξεις για τα προγράμματα σπουδών ΙΣΤΕ που δεν είναι αξιολογημένα-πιστοποιημένα κατά την ημερομηνία διορισμού του συμβουλίου του φορέα και τα οποία πρέπει να αξιολογηθούν εντός των πρώτων δύο ετών από το διορισμό του συμβουλίου.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου τέθηκε ενώπιον της επιτροπής σημαντικός αριθμός επιφυλάξεων από πλευράς των επηρεαζόμενων φορέων, οι οποίοι κατέθεσαν γραπτώς τις θέσεις τους.

Οι επιφυλάξεις, εισηγήσεις και προβληματισμοί των ΙΣΤΕ επί των προνοιών του νομοσχεδίου εστιάζονται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Οι υφιστάμενες ΙΣΤΕ, που είναι ήδη εγγεγραμμένες στο μητρώο σύμφωνα με τον περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νόμο, πρέπει εντός διαστήματος πέντε χρόνων από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου και όχι εντός δύο χρόνων όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο να ενεργοποιήσουν τη διαδικασία για την εξασφάλιση ιδρυματικής πιστοποίησης. Επιπρόσθετα, οι υφιστάμενες εγγεγραμμένες ΙΣΤΕ πρέπει να θεωρηθούν ιδρυματικά αξιολογημένες και τα εγγεγραμμένα προγράμματα σπουδών τους πρέπει να θεωρηθούν επίσης αξιολογημένα. Επισημαίνεται ότι το μεταβατικό διάστημα προσαρμογής των ΙΣΤΕ στις προτεινόμενες ρυθμίσεις επεκτάθηκε στο αρχικό στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου με τη συναίνεση του αρμόδιου υπουργείου στα τρία χρόνια και ακολούθως στα πέντε χρόνια.
2. Στη συμβατότητα του φορέα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα “European Standards and Guidelines”.
3. Στην ανάγκη να έχουν περισσότερη αυτονομία οι ΙΣΤΕ που θα λάβουν ιδρυματική αξιολόγηση.
4. Στη μείωση στους έξι μήνες του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος των δεκαέξι μηνών για την υποβολή αίτησης επαναξιολόγησης πριν από την εκπνοή της ισχύος της προηγούμενης πιστοποίησης.
5. Στην ανάγκη κατάρτισης και ταυτόχρονα με τον υπό ψήφιση νόμο θέσπισης των κριτηρίων αξιολόγησης ως βασικού και ουσιώδους θέματος.
6. Στην υποχρέωση υποβολής της γενικής έκθεσης αξιολόγησης κάθε πέντε χρόνια.
7. Στη διευκρίνιση των προγραμμάτων τα οποία θα θεωρούνται “καθαρά” επαγγελματικά προγράμματα.
8. Στο επιτρεπτό της εγγραφής φοιτητή σε προγράμματα σπουδών των ΙΣΤΕ τα οποία θα λειτουργούν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου.
9. Στην πιστοποίηση αντί μόνο στην αξιολόγηση εκ μέρους του φορέα, ιδρυματικά και τμηματικά, τόσο των δημόσιων πανεπιστημίων όσο και των ιδιωτικών πανεπιστημίων που λειτουργούν με άδεια λειτουργίας.
10. Στη διαβούλευση του αρμόδιου υπουργού με τα συμβούλια των συνδέσμων των ΙΣΤΕ αναφορικά με την υπόδειξη για διορισμό μελών διδακτικού προσωπικού των ΙΣΤΕ στο συμβούλιο του φορέα.

11. Στα υφιστάμενα και προτεινόμενα τέλη αξιολόγησης και πιστοποίησης, τα οποία πρέπει να μειωθούν, λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων οικονομικών συνθηκών. Επισημαίνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε πίνακα στον οποίο εμφανίζονται όλες οι μειώσεις τελών που θα μπορούσε να γίνουν αποδεκτές από πλευράς του.

Τοποθετούμενοι σχετικά, οι εκπρόσωποι των δημόσιων και ιδιωτικών πανεπιστημίων συμφώνησαν με την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου, ενώ οι εκπρόσωποι των ιδιωτικών πανεπιστημίων εξέφρασαν ορισμένες επιφυλάξεις και κατέθεσαν συγκεκριμένες εισηγήσεις για επιμέρους βελτιώσεις του υπό ψήφιση νόμου, επισημαίνοντας μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται η ίση μεταχείριση τόσο των δημόσιων όσο και των ιδιωτικών πανεπιστημίων και ειδικότερα όσον αφορά την εκπροσώπησή τους στο συμβούλιο του φορέα.
2. Τα ιδιωτικά πανεπιστήμια που κατέχουν τελική άδεια λειτουργίας δεν πρέπει να υποβάλλονται σε διαδικασία πιστοποίησης.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις και απόψεις των εμπλεκόμενων μερών, έκρινε σκόπιμο να ζητήσει από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να διαβουλευθεί εκ νέου με τα εμπλεκόμενα μέρη και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για σκοπούς ανταλλαγής απόψεων επί των θέσεων των επηρεαζομένων. Σημειώνεται ότι οι θέσεις/απαντήσεις του αρμόδιου υπουργείου επί των απόψεων των εμπλεκόμενων μερών βρίσκονται κατατεθειμένες ενώπιον της επιτροπής και στο Αρχείο της Βουλής για ενημέρωση κάθε μέλους της.

Ειδικότερα, οι θέσεις του αρμόδιου υπουργείου επί των κυριότερων επιφυλάξεων των ιδιωτικών πανεπιστημίων και των τριτοβάθμιων σχολών ως προς τις πρόνοιες του νομοσχεδίου έχουν ως ακολούθως:

1. Με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, κρίνεται ότι τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης τα ιδιωτικά πανεπιστήμια που λειτουργούν με τελική άδεια λειτουργίας με τα δημόσια πανεπιστήμια, γι' αυτό δε θα υπόκεινται σε πιστοποίηση από το φορέα, αλλά θα υπόκεινται μόνο σε αξιολόγηση όπως συμβαίνει με τα δημόσια πανεπιστήμια.
2. Όσον αφορά τις τριτοβάθμιες σχολές, κρίνεται απαραίτητη η προβλεπόμενη διαδικασία ιδρυματικής αξιολόγησης όλων των ΙΣΤΕ. Μέσα από την ιδρυματική αξιολόγηση των σχολών ο φορέας αφενός θα διασφαλίζει την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης και αφετέρου θα εντοπίζει τις αδυναμίες και τα μειονεκτήματα των σχολών, δίνοντας κατά συνέπεια τη δυνατότητα σε αυτές να αναβαθμίζουν την ποιότητα της προσφερόμενης εκπαίδευσης.

Η επιτροπή στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου προχώρησε σε κατ' άρθρον συζήτηση επί των προνοιών του επιφέροντας στο κείμενό του σημαντικές νομοτεχνικές και ουσιαστικές τροποποιήσεις.

Οι κυριότερες τροποποιήσεις που η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου αφορούν στα ακόλουθα:

1. Την αντικατάσταση ή βελτίωση ορισμών και την προσθήκη νέων.
2. Την τροποποίηση του προτεινόμενου νομικού καθεστώτος του φορέα από νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου σε ανεξάρτητη Αρχή, ο προϋπολογισμός της οποίας θα αποτελεί μέρος του προϋπολογισμού του αρμόδιου υπουργείου. Επισημαίνεται ότι η αλλαγή αυτή κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς εξοικονόμησης δημόσιων πόρων, αφού το υπουργείο θα παραχωρήσει την κατάλληλη στέγη και θα μεριμνήσει για τη στελέχωση του φορέα με το κατάλληλο ανθρώπινο δυναμικό από τη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία, καθώς και για την τεχνική υποστήριξη και την κάλυψη των διοικητικών εξόδων του.
3. Τη βελτίωση της σύνθεσης των επιτροπών εξωτερικής αξιολόγησης.
4. Τη βελτίωση της σύνθεσης του συμβουλίου του φορέα.
5. Την αύξηση της διάρκειας της μεταβατικής περιόδου προσαρμογής των ιδρυμάτων ανώτερης εκπαίδευσης στα πέντε χρόνια.
6. Τη μείωση των προτεινόμενων τελών αξιολόγησης-πιστοποίησης.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο οι εκπρόσωποι των ΙΣΤΕ και του ΣΑΙΣΤΕΚ απέστειλαν εκ νέου υπομνήματα στην επιτροπή, τονίζοντας ότι με την προτεινόμενη νομοθεσία πρέπει να καθίσταται σαφής ο διαχωρισμός μεταξύ των υφιστάμενων εγγεγραμμένων σχολών και των προγραμμάτων τους για σκοπούς μελλοντικής εγγραφής νέων σχολών και νέων προγραμμάτων στο σχετικό μητρώο του υπουργείου. Περαιτέρω και σύμφωνα με τις κατατεθείσες θέσεις των πιο πάνω εκπροσώπων, το νομοσχέδιο αντίκειται στο σύνταγμα και στο κοινοτικό κεκτημένο, καθότι με τις πρόνοιές του ανατρέπονται κεκτημένα δικαιώματα των ήδη

εγγεγραμμένων ιδιωτικών σχολών. Ως εκ τούτου, γίνεται εισήγηση όπως οι ήδη εγγεγραμμένες σχολές και όλα τα προγράμματα σπουδών τους θεωρηθούν εκ προοιμίου αναγνωρισμένα και τύχουν της ίδιας αντιμετώπισης με τους αξιολογημένους από το ΣΕΚΑΠ κλάδους σπουδών.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι κατέθεσαν τις ακόλουθες εισηγήσεις:

1. Στο συμβούλιο του φορέα να συμμετέχουν και εκπρόσωποι των ΙΣΤΕ.
2. Η ιδρυματική αξιολόγηση να είναι συνολική ανά ίδρυμα και να μην απαιτείται αίτηση ανά παράρτημα.
3. Η πιστοποίηση να γίνεται κάθε οκτώ και όχι κάθε πέντε χρόνια.
4. Η ολοκλήρωση των προγραμμάτων που βρίσκονται υπό αξιολόγηση να γίνει από το ΣΕΚΑΠ και όχι από το φορέα.
5. Να καθοριστούν διαφορετικά κριτήρια αξιολόγησης για τις ΙΣΤΕ από τα ισχύοντα για τα πανεπιστήμια.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, με επιστολές του ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2015 και 11 Ιουνίου 2015 προς την επιτροπή, κατέθεσε αναλυτικά τις θέσεις του επί των πιο πάνω εισηγήσεων. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων επισήμανε τα ακόλουθα:

1. Δε δύναται να γίνει αποδεχτή η εισήγηση του ΣΑΙΣΤΕΚ να θεωρηθούν τα εγγεγραμμένα προγράμματα σπουδών των υφιστάμενων ΙΣΤΕ αξιολογημένα, καθότι οι υφιστάμενες ιδιωτικές σχολές είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν αίτηση αξιολόγησης των εγγεγραμμένων προγραμμάτων τους στο ΣΕΚΑΠ, αλλά δεν προχώρησαν στην αξιολόγησή τους. Συνακόλουθα, ο φορέας δεν είναι δυνατό να αναγνωρίσει αυτόματα και χωρίς καμιά διαδικασία αξιολόγησης τα υπό αναφορά εγγεγραμμένα προγράμματα των υφιστάμενων σχολών. Σύμφωνα με τον ίδιο, τυχόν υιοθέτηση της εισήγησης του ΣΑΙΣΤΕΚ θα ανατρέψει ολόκληρη τη φιλοσοφία του υπό ίδρυση φορέα, δηλαδή τη διασφάλιση της ποιότητας της προσφερόμενης ανώτερης εκπαίδευσης. Με το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο παρέχεται το χρονικό διάστημα των πέντε χρόνων, ώστε να μπορέσουν οι ΙΣΤΕ να ενεργοποιήσουν τη διαδικασία αξιολόγησης των εγγεγραμμένων προγραμμάτων σπουδών τους. Επιπρόσθετα, με βάση σχετική πρόνοια που περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, εντός του πιο πάνω χρονικού διαστήματος θα είναι δυνατή η εγγραφή νέων φοιτητών στις ΙΣΤΕ. Επίσης, επειδή οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου για το φορέα θα υπερισχύουν του νόμου για τη λειτουργία των τριτοβάθμιων σχολών, η ύπαρξη συγκεκριμένου αριθμού φοιτητών δε θα αποτελεί πλέον προϋπόθεση για την αξιολόγηση των εγγεγραμμένων προγραμμάτων σπουδών των ΙΣΤΕ.
2. Όσον αφορά το αίτημα για συμμετοχή εκπροσώπων των ΙΣΤΕ στο συμβούλιο του φορέα, επισημαίνεται ότι κανένα από τα μέλη του συμβουλίου του φορέα δε θα εκπροσωπεί οποιοδήποτε ίδρυμα, αφού τα εν λόγω μέλη θα συμμετέχουν στο συμβούλιο του φορέα υπό την προσωπική/ακαδημαϊκή τους ιδιότητα και όχι ως εκπρόσωποι πανεπιστημίων. Ως εκ τούτου, το υπουργείο δεν μπορεί να συναινέσει στη συμμετοχή εκπροσώπου των ΙΣΤΕ στο συμβούλιο του φορέα.

Την επιτροπή απασχόλησαν επίσης οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο πρόνοιες αναφορικά με τη διασυνοριακή εκπαίδευση και το ενδεχόμενο εμπορευματοποίησης της εκπαίδευσης. Σύμφωνα με τις αρχικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, στις αρμοδιότητες του φορέα περιλαμβάνονταν και η διασφάλιση της ποιότητας των προγραμμάτων σπουδών της διασυνοριακής εκπαίδευσης που προσφέρονται στη Δημοκρατία με την άσκηση από το φορέα του αναγκαίου ελέγχου. Επισημαίνεται ότι η διασυνοριακή εκπαίδευση καλύπτει όλους τους τύπους και όλες τις μορφές παροχής προγραμμάτων σπουδών ανώτερης εκπαίδευσης ή τμημάτων που παράγουν τέτοια προγράμματα ή εκπαιδευτικές υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων αυτών που αφορούν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση, στα οποία οι διδασκόμενοι είναι σε χώρα διαφορετική από αυτήν στην οποία βρίσκεται το ίδρυμα που απονέμει τους τίτλους σπουδών.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί του ειδικότερου αυτού θέματος η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με επιστολή της ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2015 προς την επιτροπή, επισήμανε ότι οι διατάξεις του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν το θέμα της πιστοποίησης και του ελέγχου των προγραμμάτων σπουδών διασυνοριακής εκπαίδευσης πρέπει να αναδιαμορφωθούν, ώστε ο έλεγχος τέτοιων προγραμμάτων και διπλωμάτων να ασκείται από τις αρμόδιες αρχές του κράτους όπου είναι εγκατεστημένο το ίδρυμα που χορηγεί το δίπλωμα και όχι από τις αρχές του κράτους υποδοχής. Όπως περαιτέρω επισημαίνεται με βάση την πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, επικαλούμενη παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 49 και 56 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διατάξεις που ισχύουν και στον τομέα της παιδείας και διασφαλίζουν την ελευθερία εγκατάστασης και παροχής υπηρεσιών μεταξύ των κρατών μελών, στράφηκε εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας με διαδικασία επί παραβάσει με αρ. 2008/4812. Ως αποτέλεσμα της διαδικασίας αυτής, η νομοθεσία για τις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κατέστη αναγκαίο να τροποποιηθεί το 2010, έτσι ώστε ο ασκούμενος από τις κυπριακές αρχές έλεγχος να περιορισθεί και την κύρια

αρμοδιότητα ελέγχου τέτοιων προγραμμάτων και διπλωμάτων να την έχουν οι αρμόδιες αρχές του κράτους στο οποίο είναι εγκατεστημένο το ίδρυμα που χορηγεί το δίπλωμα.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω εκφρασθείσες θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η επιτροπή προχώρησε σε ανάλογη τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να καθορισθεί ότι τα θέματα ελέγχου της διασυνοριακής εκπαίδευσης θα ρυθμίζονται κατά ανάλογο περιοριστικό τρόπο όπως ήδη ρυθμίζονται με βάση τη νομοθεσία για τις τριτοβάθμιες σχολές. Η επιτροπή έκρινε επίσης σκόπιμο να βελτιώσει περαιτέρω τη σχετική διάταξη του νομοσχεδίου με την προσθήκη σχετικής πρόνοιας, ώστε ο παρεχόμενος τίτλος στα πλαίσια της διασυνοριακής εκπαίδευσης να προσδίδει τα ίδια δικαιώματα με αυτά που ισχύουν στο κράτος καταγωγής του τίτλου.

Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου η επιτροπή επικεντρώθηκε επίσης στο ζήτημα της συμμετοχής ακαδημαϊκών των ιδιωτικών πανεπιστημίων στο συμβούλιο του φορέα, καθώς και στις επιτροπές εξωτερικής αξιολόγησης και στο ενδεχόμενο σύγκρουσης συμφερόντων λόγω της συμμετοχής αυτής.

Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη επί του σημείου αυτού, κατέθεσε στην επιτροπή ότι η συμμετοχή καθηγητών των ιδιωτικών πανεπιστημίων στο συμβούλιο του φορέα και στις επιτροπές εξωτερικής αξιολόγησης δε δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα σύγκρουσης συμφερόντων. Περαιτέρω, το αρμόδιο υπουργείο επισήμανε ότι οι ακαδημαϊκοί που θα συμμετέχουν στο συμβούλιο του φορέα θα συμμετέχουν υπό την ακαδημαϊκή τους ιδιότητα και όχι ως εκπρόσωποι δημόσιων ή ιδιωτικών πανεπιστημίων, στη βάση πάντοτε της εμπειρογνώμοσύνης τους σε θέματα διασφάλισης της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης.

Επιπρόσθετα, το αρμόδιο υπουργείο επισήμανε ότι πρέπει να υπάρχει ισορροπία όσον αφορά την εκπροσώπηση των δημόσιων και ιδιωτικών πανεπιστημίων στο συμβούλιο του φορέα, διότι αυτός θα αξιολογεί τόσο τα δημόσια όσο και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί ως θέμα αρχής τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ταυτόχρονα όμως οι διάφορες πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή διαμόρφωσαν διαφορετικές θέσεις στα ακόλουθα δύο ζητήματα:

1. Όσον αφορά τη σύνθεση του συμβουλίου του φορέα, στο οποίο προβλέπεται ότι μεταξύ των μελών του θα συμμετέχουν και οκτώ καθηγητές πανεπιστημίων -πέντε από πανεπιστήμια της Κύπρου και τρεις από πανεπιστήμια ξένων χωρών- η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε ότι από τους πέντε καθηγητές οι οποίοι προέρχονται από πανεπιστήμια της Κύπρου οι τρεις πρέπει να είναι καθηγητές που προέρχονται από δημόσια πανεπιστήμια και οι υπόλοιποι δύο από ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, διαχωρίζοντας τη θέση τους, δήλωσαν ότι οι πέντε καθηγητές πρέπει να προέρχονται όλοι από τα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου. Παράλληλα, η εν λόγω κοινοβουλευτική ομάδα ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας όπως αποστείλει και γραπτώς τις θέσεις της σε σχέση με το κατά πόσο υπάρχει ή όχι σύγκρουση συμφερόντων εξαιτίας της συμμετοχής καθηγητών ιδιωτικών πανεπιστημίων στο συμβούλιο του φορέα και στις επιτροπές εξωτερικής αξιολόγησης. Ως εκ τούτου, η πιο πάνω κοινοβουλευτική ομάδα δήλωσε ότι προτίθεται να καταθέσει στην ολομέλεια του σώματος σχετική τροπολογία επί του θέματος.

2. Όσον αφορά τις πρόνοιες για την παροχή διασυνοριακής εκπαίδευσης, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποδέχεται τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και υιοθετεί το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου, διότι αφορά υποχρέωση συμμόρφωσης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν συναφώς ότι διαφωνούν με το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου και συγκεκριμένα με τη μη άσκηση ελέγχου από το φορέα στα προγράμματα σπουδών διασυνοριακής εκπαίδευσης που προσφέρονται στη Δημοκρατία και ως εκ τούτου προτίθενται να καταθέσουν σχετική τροπολογία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την πλειοψηφία της επιτροπής, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ερχόμαστε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Υπάρχουν τροπολογίες του ΑΚΕΛ, που θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Το άρθρο 3 αυτού, που ρυθμίζει τους σκοπούς της εκπαιδευτικής αξιολόγησης, τροποποιείται με την αντικατάσταση της παραγράφου (δ) αυτού από την ακόλουθη νέα παράγραφο (δ):

«(δ) Η διασφάλιση της ποιότητας της διασυννοριακής εκπαίδευσης που παρέχεται από αναγνωρισμένα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης που δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία, με ή χωρίς συνεργασία με τοπικά ιδρύματα, καθώς και της ανάλογης δραστηριότητας τοπικών ιδρυμάτων σε κράτη μέλη και σε τρίτες χώρες.»

2. Το άρθρο 10 του νομοσχεδίου, που ρυθμίζει την αξιολόγηση της διασυννοριακής εκπαίδευσης, αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο άρθρο 10:

«Αξιολόγηση διασυννοριακής εκπαίδευσης.

10.- (1) Ο φορέας είναι η αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας για την αξιολόγηση της διασυννοριακής εκπαίδευσης που προσφέρεται στη Δημοκρατία, σε κράτη μέλη ή σε τρίτες χώρες από τοπικά ιδρύματα και αφορά:

(α) Την πιστοποίηση των προγραμμάτων σπουδών ανώτερης εκπαίδευσης ή των τμημάτων που προσφέρουν τέτοια προγράμματα ή των εκπαιδευτικών υπηρεσιών που παρέχονται ή διατίθενται μέσω διασυννοριακής εκπαίδευσης και αφορούν τοπικά ιδρύματα.

(β) Την ιδρυματική πιστοποίηση παραρτημάτων ξένων ιδρυμάτων που λειτουργούν στη Δημοκρατία και την ένταξή τους στο εκπαιδευτικό σύστημά της ως ιδιωτικών πανεπιστημίων ή ως ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

(γ) Την αξιολόγηση ποιότητας παραρτημάτων τοπικών ιδρυμάτων που λειτουργούν σε κράτη μέλη ή σε τρίτες χώρες και την ενημέρωση των αρμόδιων αρχών των χωρών στις οποίες λειτουργούν τα παραρτήματα αυτά ως προς το περιεχόμενο των αξιολογήσεων αυτών.

(2) Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του φορέα, που αναφέρονται στο εδάφιο (1) του άρθρου αυτού, εφαρμόζονται κατ' αναλογία τα κριτήρια που εφαρμόζονται στις αντίστοιχες περιπτώσεις για την αξιολόγηση και πιστοποίηση της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία.»

3. Με την τροποποίηση του άρθρου 17 αυτού, που ρυθμίζει τους τύπους εξωτερικής αξιολόγησης και πιστοποίησης, τις διαδικασίες και τη σύνθεση των επιτροπών εξωτερικής αξιολόγησης ως ακολούθως:

α. Η υποπαράγραφος (iv) της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) αυτού τροποποιείται με την αντικατάσταση της πρότασης «η οποία αποτελείται από τρεις (3) τουλάχιστον ακαδημαϊκούς, ο ένας (1) εκ των οποίων προέρχεται από πανεπιστήμιο του εξωτερικού» από την πρόταση «η οποία αποτελείται από τρεις (3) τουλάχιστον ακαδημαϊκούς, εκ των οποίων οι δύο (2) προέρχονται από τα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου και ο ένας (1) από πανεπιστήμιο του εξωτερικού.»

β. η υποπαράγραφος (i) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) αυτού τροποποιείται με την αντικατάσταση της πρότασης «η οποία αποτελείται από τρεις (3) τουλάχιστον ακαδημαϊκούς, ο ένας (1) εκ των οποίων προέρχεται από πανεπιστήμιο του εξωτερικού» από την πρόταση «η οποία αποτελείται από τρεις (3) τουλάχιστον ακαδημαϊκούς, εκ των οποίων οι δύο (2) προέρχονται από τα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου και ο ένας (1) από πανεπιστήμιο του εξωτερικού.»

γ. η παράγραφος (γ) του εδαφίου (3) αυτού τροποποιείται ως ακολούθως:

i. Με την αντικατάσταση της πρότασης «η οποία αποτελείται από τρεις (3) τουλάχιστον ακαδημαϊκούς, ο ένας (1) εκ των οποίων προέρχεται από πανεπιστήμιο του εξωτερικού»

από την πρόταση «η οποία αποτελείται από τρεις (3) τουλάχιστον ακαδημαϊκούς, εκ των οποίων οι δύο (2) προέρχονται από τα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου και ο ένας (1) από πανεπιστήμιο του εξωτερικού.» και

- ii. με τη διαγραφή της πρώτης επιφύλαξης αυτής και της λέξης “περαιτέρω” από τη δεύτερη επιφύλαξη αυτής και
- δ. με την προσθήκη στο τέλος αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (4):

«(4) Ξένο εκπαιδευτικό ίδρυμα δικαιούται να λειτουργεί παράρτημά του στη Δημοκρατία, μόνο εφόσον το παράρτημα τούτο κατέχει ιδρυματική πιστοποίηση, καθώς και τμηματική και προγραμματική πιστοποίηση των ακαδημαϊκών τμημάτων και προγραμμάτων του από το φορέα.».
4. Με την τροποποίηση του άρθρου 23 αυτού, που ρυθμίζει τη διαίδρυματική συνεργασία εντός της Δημοκρατίας, με την προσθήκη στο τέλος του ακόλουθου νέου εδαφίου (4):

«(4) (α) Ξένο ίδρυμα ιδρύει και λειτουργεί παράρτημά του στη Δημοκρατία με βάση τη νομοθεσία και τις αντίστοιχες διαδικασίες που ισχύουν για ίδρυση και λειτουργία ιδρύματος ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία.

(β) Από την ίδρυσή του το παράρτημα ξένου ιδρύματος στη Δημοκρατία θεωρείται ως τμήμα του συστήματος ανώτερης εκπαίδευσης της Δημοκρατίας:

Νοείται ότι το ξένο ίδρυμα είναι αναγνωρισμένο και έχει εξουσιοδοτηθεί από τις αρμόδιες αρχές της χώρας στην οποία λειτουργεί ή εντάσσεται για την ίδρυση του παραρτήματος στο εξωτερικό.».
5. Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 28 αυτού, που ρυθμίζει το διορισμό και τη σύνθεση του συμβουλίου του φορέα, με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (i) της παραγράφου (α) αυτού των λέξεων και του αριθμού “οι τρεις (3)” από τις λέξεις και τον αριθμό “οι τέσσερις (4)”.
6. Με την τροποποίηση της υποπαραγράφου (ε) του εδαφίου (4) του άρθρου 32 αυτού, που ρυθμίζει τους σκοπούς και τις αρμοδιότητες του φορέα, με τη διαγραφή της ακόλουθης φράσης: «οι οποίες προσφέρονται από τοπικά ιδρύματα σε κράτη μέλη ή τρίτες χώρες».

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να πείτε κάτι;

Ο κ. Λουκαΐδης θα επεξηγήσει τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι τροπολογίες αφορούν δύο κυρίως ζητήματα. Το πρώτο αφορά το κεφάλαιο για τη διασυνοριακή εκπαίδευση, για το οποίο υπήρξε μακρά και έντονη συζήτηση στην επιτροπή. Η Νομική Υπηρεσία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και η κυβέρνηση είχαν προσέλθει με μια συγκεκριμένη θέση, η οποία προέβλεπε έλεγχο όλων των προγραμμάτων τα οποία προσφέρονταν στην Κύπρο ή θα προσφερόνταν στην Κύπρο μέσω της διασυνοριακής εκπαίδευσης από το φορέα τον οποίο δημιουργούμε. Στη συνέχεια ανακάλυψαν ότι κάτι τέτοιο θα ήταν αντισυνταγματικό, κατά την άποψή τους. Και ουσιαστικά απαγορεύουν στο κυπριακό κράτος να ελέγξει με οποιοδήποτε τρόπο -και το τονίζω, με οποιοδήποτε τρόπο- σήμερα τα προγράμματα που προσφέρονται σε όλους τους κλάδους σπουδών μέσω της διασυνοριακής εκπαίδευσης. Η διαδικασία ελέγχου θα αφορά μόνο τα πανεπιστήμια στο εξωτερικό ή το φορέα στο εξωτερικό από τη χώρα από την οποία προέρχονται τα πανεπιστήμια. Αυτό προβλέπει η συγκεκριμένη νομοθεσία. Και με μια σειρά από τροπολογίες που καταθέτουμε επαναφέρουμε αυτό που αρχικά εισηγήθηκε η κυβέρνηση, ώστε να ασκείται έλεγχος για όποια προγράμματα σπουδών προσφέρονται από κυπριακά ιδρύματα από το φορέα τον οποίο συστήνουμε.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά τα ζητήματα της συμμετοχής, της σύνθεσης των διάφορων επιτροπών και του συμβουλίου, που δημιουργούνται με βάση συγκεκριμένη νομοθεσία. Είναι μια σειρά από τροπολογίες. Πρέπει να πω ότι έχουμε τη σύνθεση του ίδιου του συμβουλίου του φορέα, έχουμε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης, έχουμε επιτροπές προγραμματικής, τμηματικής και ιδρυματικής αξιολόγησης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μιλάμε δηλαδή για μια σειρά από σώματα αξιολόγησης. Υπάρχουν αντιφάσεις στο ίδιο το νομοσχέδιο, τις οποίες επισημόναμε και δεν πήραμε καμία απάντηση. Εδώ, με βάση παλαιότερες και πάλι γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας, προέκυπτε σοβαρό πρόβλημα συνταγματικότητας, στην περίπτωση που σε τέτοια σώματα, όπως στο ΚΥΣΑΤΣ, όπως στην ΕΑΗΠ, στο ΣΕΚΑΠ, όπως σε άλλα σώματα αξιολόγησης, συμμετείχαν καθηγητές από ιδιωτικά πανεπιστήμια. Αυτή η θέση αναιρέθηκε προφορικά, κύριε Πρόεδρε, από πλευράς της Νομικής Υπηρεσίας για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια και, αν και ζητήθηκε να κατατεθεί γραπτώς, αντιλαμβάνομαι ότι ποτέ δεν κατατέθηκε γραπτώς αυτή η θέση. Και έχουμε το εξής οξύμωρο: Στην περίπτωση της ιδρυματικής αξιολόγησης το υπουργείο και η Νομική Υπηρεσία κρίνουν ότι είναι αντισυνταγματικό να εκπροσωπείται καθηγητής ιδιωτικού πανεπιστημίου αλλά στην περίπτωση της τμηματικής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία και εντός του ημικυκλίου και εκτός!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στην περίπτωση της τμηματικής και της προγραμματικής αξιολόγησης δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Καθηγητές δηλαδή που θα προέρχονται από ένα τμήμα ιδιωτικού πανεπιστημίου θα πηγαίνουν να αξιολογούν άλλο τμήμα ανταγωνιστικού ιδιωτικού πανεπιστημίου ή κολεγίου. Καταλαβαίνετε ότι υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο παρεμβάσεων, ώστε το ανταγωνιστικό ίδρυμα στον ιδιωτικό τομέα να μην εγκριθεί, να μην προσφέρεται και άρα να μειωθεί ο ανταγωνισμός. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε να αφαιρεθεί η εκπροσώπηση καθηγητών ιδιωτικών πανεπιστημίων, εξαιρουμένου του συμβουλίου, όπου λαμβάνονται οι τελικές αποφάσεις. Λέμε να φύγουν από τις επιτροπές αξιολόγησης, αλλά στο συμβούλιο αποδεχόμαστε ότι θα μπορούσε να έχουμε και εκπρόσωπο ιδιωτικού πανεπιστημίου, έναν εκπρόσωπο ιδιωτικού πανεπιστημίου στο συμβούλιο και μόνο του φορέα. Στις υπόλοιπες των περιπτώσεων να μην έχουμε εκπροσώπηση καθηγητών ιδιωτικών πανεπιστημίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Λουκαΐδη.

Παρακαλώ τώρα να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία επί των τροπολογιών που έχουν κατατεθεί.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου έχει το λόγο.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαστε υποχρεωμένοι να τοποθετηθούμε ως Δημοκρατικό Κόμμα όσον αφορά τις τροπολογίες. Έχουμε δουλέψει πάρα πολύ σκληρά τα τελευταία δύο χρόνια, ώστε ακριβώς να φέρουμε ενώπιον της ολομέλειας το νομοσχέδιο για το Φορέα Πιστοποίησης, ένα νομοσχέδιο που θεσμοθετεί και πιστοποιεί την ανώτερη εκπαίδευση, και ακολουθούμε και τις ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές.

Όσον αφορά τις συγκεκριμένες δύο τροπολογίες, στην πρώτη τροπολογία, που αφορά τη διασυνοριακή εκπαίδευση, είναι γεγονός ότι προσπαθήσαμε σε πάρα πολλές περιπτώσεις και με άλλο νόμο να μπορεί ο συγκεκριμένος φορέας να αξιολογεί τα ανώτερα ιδρύματα που βρίσκονται στην Κυπριακή Δημοκρατία. Παρ' όλα αυτά, αυτό συγκρούεται με το κοινοτικό κεκτημένο, όπως μας έχει λεχθεί από τη Γενική Εισαγγελία, και υπάρχει και δεδικασμένο και κινδυνεύουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία να πληρώσουμε πρόστιμα γι' αυτή μας την απόφαση. Άρα, δυσκολευόμαστε ως Δημοκρατικό Κόμμα να ψηφίσουμε μια τροπολογία η οποία συγκρούεται με το κεκτημένο.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, που αφορά τη συμμετοχή και εκπροσώπων των ιδιωτικών πανεπιστημίων στο συμβούλιο, υπήρχε έντονος προβληματισμός. Όμως πρέπει να ομολογήσουμε ότι και τα δημόσια πανεπιστήμια παρέχουν προγράμματα σπουδών, όπως τα μεταπτυχιακά και τα MBA, που είναι ανταγωνιστικά, διότι καταβάλλονται δίδακτρα. Άρα, εκείνο το οποίο σκεφτόμασταν ότι είναι πιο εύκολο και πιο αντικειμενικό, οι καθηγητές που εκπροσωπούν τα δημόσια πανεπιστήμια να αξιολογούν αντικειμενικά τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, συγκρούεται με το ότι και αυτά τα ίδια τα δημόσια πανεπιστήμια παρέχουν ανταγωνιστικά προγράμματα. Γι' αυτό δεχόμαστε ένα μειοψηφικό αριθμό εκπροσώπων των ιδιωτικών πανεπιστημίων και έναν πλειοψηφικό των δημόσιων πανεπιστημίων. Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Προδρόμου, ο κ. Θεμιστοκλέους, ο κ. Βαρνάβα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα πω απλώς, κύριε Πρόεδρε, ότι το περιεχόμενο των τροπολογιών αυτών έχει επί μακρόν συζητηθεί ήδη κατά τη διάρκεια των εργασιών της επιτροπής. Θα αρκεστώ μόνο σε μία παρατήρηση. Βεβαίως, ο κ. Θεμιστοκλέους θα αναφέρει και τη θέση μας όσον αφορά τις τροπολογίες. Μία παρατήρηση. Στην Κύπρο λειτουργούν πανεπιστήμια με το νόμο. Το αν είναι δημόσια ή ιδιωτικά δεν πρέπει να είναι αφορμή, κάθε φορά που θα κάνουμε ένα θεσμό... Εδώ γίνεται ένας θεσμός ευρωπαϊκών προδιαγραφών και απαιτήσεων για την πολιτεία. Δεν μπορώ να κατανοήσω γιατί κάθε φορά παρατηρείται αυτή η διάθεση, να μιλήσουμε για δημόσια και για ιδιωτικά πανεπιστήμια. Και σημειώνω ότι υπάρχει και μία αντίφαση σε μία από τις τροπολογίες, που θέλει να κατοχυρώσει μονοπώλιο των καθηγητών των δημόσιων πανεπιστημίων, όταν αναφέρεται ότι θα είναι στην επιτροπή δύο καθηγητές από δημόσια πανεπιστήμια και ένας από το εξωτερικό. Από το εξωτερικό μπορεί θαυμάσια να μην είναι δημόσιου πανεπιστημίου, αλλά εν πάση περιπτώσει δεν ξέρω αν αυτή η αντίληψη, ότι τα δημόσια πανεπιστήμια είναι το μόνο καλό στον κόσμο, καλύπτει και όλα τα δημόσια πανεπιστήμια του εξωτερικού. Σε μια τέτοια περίπτωση θα έπρεπε να αποκλείαμε και τα πανεπιστήμια του εξωτερικού εν γένει. Αυτό ως προς την αντίφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πρώτον, κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι αυτή η ιστορία χρονολογείται από επταετίας. Δεύτερον, να πούμε ότι έγινε πάρα πολύ μεγάλη προσπάθεια, για να δημιουργηθεί το νομοθέτημα τούτο. Τρίτον, απορρίπτουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ για τους εξής λόγους: Οι καθηγητές των δημόσιων πανεπιστημίων δεν μπορούν να έχουν την πρωτοκαθεδρία παντού, διότι ο κίνδυνος που επικαλείται ο κ. Λουκαΐδης, ότι ένας καθηγητής από το ιδιωτικό πανεπιστήμιο θα κληθεί να αξιολογήσει προγράμματα άλλου ιδιωτικού πανεπιστημίου, είναι πολύ μικρότερος από τον κίνδυνο ο καθηγητής ενός πανεπιστημίου που φιλοδοξεί μετά τη συνταξιοδότησή του να εργοδοτηθεί από ιδιωτικό πανεπιστήμιο -και ο κίνδυνος αυτός είναι πολύ μεγαλύτερος- επί σειρά ετών να παίρνει αποφάσεις επηρεασμένες από τη μελλοντική του διεκδίκηση και επιθυμία να εργοδοτηθεί από ιδιωτικό πανεπιστήμιο.

Επίσης, να θυμίσω εδώ στους συναδέλφους ότι είναι συμβατική υποχρέωση της Κύπρου όσα ιδρύματα είναι αναγνωρισμένα από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κύπρος...

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αν υπάρχει κινητό τηλέφωνο σε λειτουργία, να απενεργοποιηθεί αμέσως.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι συμβατική υποχρέωση της Κύπρου, σε σχέση με όσα ιδρύματα λειτουργούν εκτός Κύπρου, σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία έχουν αξιολογηθεί από τις χώρες εκείνες, και δεν έχει δικαίωμα η Κύπρος να προβεί σε εκ νέου αξιολόγηση των προγραμμάτων αυτών. Η Κύπρος βεβαίως έχει το δικαίωμα, όπως και τα άλλα κράτη, να ρυθμίσει το ζήτημα, αλλά δεν έχει κανένα δικαίωμα ένα κράτος μέλος να αλλάξει νομοθεσία ή το επίπεδο σπουδών ενός πανεπιστημίου.

Κατανοώ την ανησυχία του ΑΚΕΛ, εξάλλου αυτή η ανησυχία εκφράστηκε πολλάκις και στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, όμως θεωρώ ότι πάμε να δημιουργήσουμε ένα θεσμό που είμαστε υποχρεωμένοι να δημιουργήσουμε. Και πρέπει επιτέλους να μάθουμε να εμπιστευόμαστε τους θεσμούς που δημιουργούμε και καθιερύουμε σε αυτό τον τόπο. Συνεπώς, η παράταξή μου θα απορρίψει τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεμιστοκλέους.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να τοποθετηθώ εκ μέρους του κόμματός μου σε σχέση με τις τροπολογίες. Αντιλαμβάνομαι ότι οι τροπολογίες θα μπουν ως πακέτο. Εμείς ως ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε υπέρ της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας, όμως αντιλαμβάνομαι ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, αν θα μπει μία προς μία, τότε θα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ακριβώς.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή από την οποία θα περάσει η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία του ΑΚΕΛ, θα πρέπει να γίνει και η ανακατανομή των θέσεων στο 1(α)(i), ώστε να γίνει ανακατανομή σε σχέση με το πόσα μέλη θα είναι από πανεπιστήμια της Κύπρου και πόσα από το εξωτερικό. Είναι θέμα του ΑΚΕΛ να το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία.

Εζήτησεν ξανά το λόγο ο κ. Λουκαΐδης;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θέλω να κουράσουμε το σώμα, κύριε Πρόεδρε, δύο μόνο σχόλια. Το πρώτο αφορά τη διασυνοριακή εκπαίδευση και τα λεγόμενα "franchises". Η παραπομπή στο κεκτημένο, θέλω να υπογραμμίσω και εδώ στην ολομέλεια, από ιδιωτικά πανεπιστήμια, όχι από οποιουσδήποτε τρίτους, κρίθηκε ως μια κάκιστη καταστροφική πρακτική, που δεν προάγει την ποιότητα στην παρεχόμενη πανεπιστημιακή εκπαίδευση. Δυστυχώς, η Ευρωπαϊκή Ένωση και σε αυτό τον τομέα κινείται σε ένα ακραίο νεοφιλελεύθερο επίπεδο, όπου και οι υπηρεσίες παιδείας, εκπαίδευσης κρίνονται ως κανονικά εμπορεύματα. Δυστυχώς, αυτή είναι η πραγματικότητα και εντάσσεται στο σχετικό κανονισμό για τις υπηρεσίες. Και έχουμε αυτό το ευτράπελο φαινόμενο με τούτο που θα ψηφίσουμε σε λίγο κατά πλειοψηφία, ένα κράτος να μην μπορεί να ελέγχει την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης στη χώρα της! Αυτό και αν είναι απαράδεκτο! Γι' αυτό κάνουμε έκκληση για δεύτερες σκέψεις.

Δεύτερον, όταν συζητάμε για χρηματισμό, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, κύριε Θεμιστοκλέους, ή για διαπλοκή ενδεχομένως κάποιων εκ των αξιολογητών ή επειδή κάποιος θα προσληφθούν μετά, γιατί τούτο να μη γίνει για οποιονδήποτε; Δεν κάνει διαφορά. Άλλο είναι το ζήτημα. Το ζήτημα δεν είναι ανάμεσα σε δημόσια και ιδιωτικά πανεπιστήμια, κύριε Προδρόμου. Το conflict που προκύπτει, όπως ή ίδια η ζωή απέδειξε, δεν αφορά ανταγωνισμό μεταξύ των δημόσιων και των ιδιωτικών πανεπιστημίων, αφορά τον ανταγωνισμό μεταξύ των ιδιωτικών πανεπιστημίων, μεταξύ τους, που έχουν ένα εκατομμύριο λόγους τα κερδοσκοπικά ιδιωτικά ιδρύματα στην Κύπρο, προσέξτε, που δεν υπάρχουν αλλού στην Ευρώπη, να θέλουν να πλήξουν τους ανταγωνιστές τους στον ιδιωτικό τομέα, εξού και κρίθηκε σε όλες τις άλλες περιπτώσεις αντισυνταγματική η συμμετοχή τους. Σε αυτό αναφερόμαστε και σε τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, Πρόεδρέ μου.

Μπορεί κάποιος να διαφωνήσει ή να συμφωνήσει με τον κ. Λουκαΐδη. Όμως θα πρέπει να λεχθεί εδώ σ' αυτή την αίθουσα ότι υπάρχει και Οδηγία για προστασία του αποδέκτη για υπηρεσίες ή αγαθά που προέρχονται από άλλο κράτος μέλος, κύριε Λουκαΐδη, και βεβαίως υπάρχει αυτή η Οδηγία. Και είναι δικαίωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αν αντιληφθεί ή καταγγεληθεί περίπτωση όπου το προϊόν, διότι περί προϊόντος πρόκειται και έχετε δίκαιο, περί υπηρεσιών πρόκειται και έχετε δίκαιο, όπου η υπηρεσία ή το αγαθό που προσφέρεται σε μια χώρα από ένα ίδρυμα άλλης χώρας θέτει σε κίνδυνο ή καθ' οιονδήποτε τρόπο τείνει να εξαπατήσει, έχει δικαίωμα το κράτος μέλος να παρέμβει. Και να μην το αγνοούμε αυτό.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συμπληρώσει δύο ώρες και δεν τελειώσαμε το δεύτερο θέμα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, μια φράση, γιατί είναι θέμα πολύ σημαντικών αρχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όταν μιλάμε για συμμετοχή καθηγητών σε όργανα αξιολόγησης, τους επιλέγει και τους θέλει η πολιτεία, επειδή είναι καθηγητές πανεπιστημίου. Και είναι πρόσωπα, δεν εκπροσωπούν τους ιδιοκτήτες πανεπιστημίων ή, δεν ξέρω 'γώ, τους κερδοσκόπους που εννοεί ο κ. Λουκαΐδης. Και πρώτη φορά βλέπω τέτοια σύγχυση, δηλαδή ένας άνθρωπος ο οποίος εργάζεται σε ένα πανεπιστήμιο, έστω κι αν είναι καθηγητής, να τον ταυτίζουμε με την εργοδοσία. Αυτό έχω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για μία μία τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαεννέα υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της υπ' αριθμόν 2 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 4 τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 5 τροπολογία.

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ είκοσι τέσσερις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία απορρίπτεται επίσης.

Η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία είναι η τελευταία.

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετρήσατε, κύριε γραμματέα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαεννέα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοποί Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης. Άρθρο 3.
- Μορφές Αξιολόγησης και Πιστοποίησης. Άρθρο 4.
- Περιεχόμενο Αξιολόγησης. Άρθρο 5.
- Κριτήρια και δείκτες ποιότητας. Άρθρο 6.
- Διασυνοριακή εκπαίδευση. Άρθρο 7.
- Διασυνοριακή συνεργασία. Άρθρο 8.
- Μορφές διασυνοριακής εκπαίδευσης. Άρθρο 9.
- Αξιολόγηση διασυνοριακής εκπαίδευσης. Άρθρο 10.
- Προϋποθέσεις παροχής διασυνοριακής εκπαίδευσης. Άρθρο 11.
- Πρότυπα εσωτερικής διασφάλισης ποιότητας. Άρθρο 12.
- Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας. Άρθρο 13.
- Αρμοδιότητες Επιτροπής Εσωτερικής Ποιότητας. Άρθρο 14.
- Γενική Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης. Άρθρο 15.
- Πρότυπα και διαδικασίες Εξωτερικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης Ποιότητας. Άρθρο 16.
- Τύποι Εξωτερικής Αξιολόγησης, Διαδικασίες και σύνθεση των Επιτροπών Εξωτερικής Αξιολόγησης. Άρθρο 17.
- Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης επαγγελματικού προγράμματος σπουδών. Άρθρο 18.
- Αξιολόγηση-Πιστοποίηση διαπανεπιστημιακού προγράμματος ιδιωτικού πανεπιστημίου. Άρθρο 19.
- Στάδια διαδικασίας Εξωτερικής Αξιολόγησης η οποία οδηγεί σε Πιστοποίηση. Άρθρο 20.
- Διαδικασία ίδρυσης και λειτουργίας ιδρύματος ανώτερης εκπαίδευσης. Άρθρο 21.
- Εφαρμογή προνοιών κωδικών καλής πρακτικής και βασικές αρχές. Άρθρο 22.
- Διαίδρυματική συνεργασία εντός της Δημοκρατίας. Άρθρο 23.
- Παράρτημα τοπικού ιδρύματος σε κράτος μέλος ή σε τρίτη χώρα και στη Δημοκρατία. Άρθρο 24.
- Αξιολόγηση της ποιότητας διασυνοριακού προγράμματος σπουδών. Άρθρο 25.
- Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης. Άρθρο 26.
- Συμβούλιο για τη διοίκηση του Φορέα. Άρθρο 27.
- Διορισμός και σύνθεση του Συμβουλίου του Φορέα. Άρθρο 28.
- Απαρτία, διαδικαστικά θέματα και συμπληρωματικές διατάξεις. Άρθρο 29.
- Δήλωση συμφέροντος από μέλος του Συμβουλίου. Άρθρο 30.
- Τιμητικά επιδόματα και έξοδα. Άρθρο 31.
- Σκοποί και αρμοδιότητες Φορέα. Άρθρο 32.
- Στέγαση και άλλη υποδομή του Φορέα. Άρθρο 33.
- Προϋπολογισμός του Φορέα. Άρθρο 34.
- Κανονισμοί. Άρθρο 35.

Καταβολή τελών. Άρθρο 36.

Συστήματα ECTS και ECVEΤ και Παράρτημα Διπλώματος. Άρθρο 37.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 38.

Σύγκρουση διατάξεων. Άρθρο 39.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 40.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 40;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδείς.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα 1 έως 40 εγκρίνονται.

Ζητώ τώρα από το γραμματέα να προχωρήσει στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και δεκαεννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Σας υπενθυμίζω ότι έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Αποτελεσματικότερη διαδικασία διαμεσολάβησης μέσω της συμπλήρωσης του ειδικού εντύπου ελέγχου διαδικασίας διαμεσολάβησης και εξέταση από το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο της εφαρμογής από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα του κώδικα δεοντολογίας που εκδίδεται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Μαΐου 2015. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 14Γ του βασικού νόμου με στόχο την καλύτερη και σαφέστερη εφαρμογή της διαδικασίας διαμεσολάβησης, που ορίζεται δυνάμει του Μέρους VIA του εν λόγω νόμου, με την υποβολή στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο σχετικού εντύπου αναφορικά με τη διαβούλευση των δύο μερών καλή τη πίστει. Πρόσθετα, σκοπεύεται η διαγραφή από το ίδιο άρθρο της υποχρέωσης του διαμεσολαβητή να εξετάζει την ικανοποιητική εφαρμογή των προνοιών του κώδικα δεοντολογίας που εκδίδεται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου (ΚΤΚ) και διέπει τα πιστωτικά ιδρύματα, καθότι αυτό αποτελεί εποπτική αρμοδιότητα η οποία εμπίπτει στις εξουσίες της ΚΤΚ και όχι του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τον περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμο μία από τις βασικές αρμοδιότητες της ΚΤΚ είναι η χορήγηση άδειας και η εποπτεία των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων. Περαιτέρω, με βάση τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι η ΚΤΚ, για την επίτευξη των σκοπών του εν λόγω νόμου, καθώς και για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων που της παρέχονται με βάση τις διατάξεις των πιο πάνω νόμων, δύναται να εκδίδει γενικές ή ειδικές οδηγίες, ενώ προβλέπεται παράλληλα ότι κατά την άσκηση της διακριτικής της ευχέρειας η ΚΤΚ θα ενεργεί, αφού λάβει υπόψη για καθοδηγητικούς σκοπούς τη διεθνή πρακτική, καθώς και τις Οδηγίες και τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπέρ της προστασίας των καταθετών και των συμφερόντων των πελατών των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων γενικότερα, καθώς και για την ομαλή λειτουργία του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο Διοικητής της ΚΤΚ κέκτηται εξουσίας μεταξύ άλλων επιβολής διοικητικού προστίμου σε αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα το οποίο παραβιάζει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε νόμιμα εκδιδόμενη προς τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα οδηγία ή εγκύκλιο της ΚΤΚ, καθώς και επιβολής κυρώσεων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, τα όσα αναφέρονται πιο πάνω πρέπει να εφαρμόζονται πλέον σε συνάρτηση και υπό το φως του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013

του Συμβουλίου για την ανάθεση ειδικών καθηκόντων στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα σχετικά με τις πολιτικές που αφορούν την προληπτική εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Επιπρόσθετα, οι περί της Διαχείρισης Καθυστερήσεων Οδηγίες του 2013 και 2014, οι οποίες περιέχουν ως παράρτημα τον Κώδικα Συμπεριφοράς για το Χειρισμό Δανειοληπτών που Αντιμετωπίζουν Οικονομικές Δυσκολίες, έχουν εκδοθεί από την ΚΤΚ και συνεπώς η παραβίαση των οδηγιών αυτών από αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα επισύρει διοικητικό πρόστιμο, το οποίο επιβάλλεται από την ΚΤΚ με σχετική απόφασή της.

Ως αποτέλεσμα των όσων αναφέρονται πιο πάνω, η ισχύουσα διάταξη του άρθρου 14Γ(9)(δ) του περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως Νόμου, στην έκταση που αναθέτει στο διαμεσολαβητή που ορίζεται σύμφωνα με τον ίδιο νόμο να κρίνει κατά πόσο εφαρμόστηκαν ικανοποιητικά από το αδειοδοτημένο διαμεσολαβητή πιστωτικό ίδρυμα οι πρόνοιες του κώδικα, δε συνάδει με το πλέγμα των διατάξεων του νομοθετικού πλαισίου που περιγράφεται πιο πάνω και ενδεχομένως να δημιουργήσει επιπλοκές στη λειτουργία του Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού αναφορικά με ζητήματα διαχείρισης καθυστερήσεων τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2013.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, οι αρμόδιοι φορείς εισηγούνται όπως το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο, ώστε αφενός να καταστεί αποτελεσματικότερη η διαδικασία διαμεσολάβησης μέσω της συμπλήρωσης του ειδικού εντύπου ελέγχου διαδικασίας διαμεσολάβησης και αφετέρου να αφαιρεθούν αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στο διαμεσολαβητή, οι οποίες ρυθμίζονται από άλλες σχετικές νομοθεσίες και ευρωπαϊκές Οδηγίες και επιπρόσθετα έχουν εποπτικό χαρακτήρα και άρα δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαμεσολαβητικής διαδικασίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος με εισήγηση για ψήφισή του την 21^η Μαΐου 2015, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου του 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών.

Σημειώνεται ότι η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε κατά τη συνεδρία της την 21^η Μαΐου 2015 την αναβολή της συζήτησης του εν λόγω θέματος, για σκοπούς περαιτέρω μελέτης από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είναι η τροποποίηση του άρθρου 14Γ του βασικού νόμου, με στόχο την καλύτερη και σαφέστερη εφαρμογή της διαδικασίας διαμεσολάβησης, που ορίζεται δυνάμει του Μέρους VIA του εν λόγω νόμου, με την υποβολή στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο σχετικού εντύπου αναφορικά με τη διαβούλευση των δύο μερών καλή τη πίστει. Πρόσθετα, προτείνεται η διαγραφή της υποχρέωσης του διαμεσολαβητή να εξετάζει την ικανοποιητική εφαρμογή των προνοιών του κώδικα δεοντολογίας που εκδίδεται από την ΚΤΚ και διέπει τα

πιστωτικά ιδρύματα, καθότι αυτό αποτελεί εποπτική αρμοδιότητα η οποία εμπίπτει στις εξουσίες της ΚΤΚ και όχι του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις για τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ειδικότερα όσον αφορά τη διαγραφή της διάταξης που αναθέτει σε διαμεσολαβητή να εξετάζει την ικανοποιητική εφαρμογή από αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) του κώδικα δεοντολογίας για αναδιάρθρωση δανείου και τη μεταφορά της υποχρέωσης αυτής στην ΚΤΚ. Όπως σχετικά υποστήριξαν, η υποχρέωση αυτή πρέπει να εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, καθότι κατ' αυτό τον τρόπο εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα των καταναλωτών και παρέχεται μεγαλύτερη προστασία σε αυτούς.

Συναφώς, κλήθηκε το αρμόδιο υπουργείο να επανεξετάσει το όλο ζήτημα, το οποίο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, με επιστολή του ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015, κατέθεσε ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου. Στο αναθεωρημένο σχέδιο νόμου προστίθεται διάταξη σύμφωνα με την οποία η εξέταση της εφαρμογής του κώδικα δεοντολογίας ανατίθεται στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο.

Ειδικότερα, με το αναθεωρημένο σχέδιο νόμου προτείνονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Σε περίπτωση που στα πλαίσια αναδιάρθρωσης δεν επιτευχθεί συμφωνία και η διαμεσολάβηση αποβεί άκαρπη, ο επίτροπος οφείλει να εξετάσει κατά πόσο εφαρμόστηκαν ικανοποιητικά οι πρόνοιες του κώδικα από το ΑΠΙ.
2. Σε περίπτωση που ο επίτροπος αποφαινεται ότι υπάρχει παράβαση των προνοιών του κώδικα από το ΑΠΙ, ενημερώνει αμέσως και γραπτώς το Διοικητή της ΚΤΚ με σχετική έκθεση, στην οποία αιτιολογούνται πλήρως και κατά τρόπο εμπεριστατωμένο τα συμπεράσματά του.

Στα πλαίσια της συζήτησης ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του αναθεωρημένου κειμένου σχεδίου νόμου σε νόμο, δηλώνοντας παράλληλα ότι το Γραφείο του έχει την υποχρέωση, βάσει σχετικών ευρωπαϊκών Οδηγιών, να εξετάζει παράπονα χρηματοοικονομικής φύσεως που υποβάλλονται από καταναλωτές, στα οποία περιλαμβάνονται και παράπονα για τη μη ικανοποιητική εφαρμογή του κώδικα δεοντολογίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι, παρότι έχει κατατεθεί από το υπουργείο αναθεωρημένο κείμενο προς ικανοποίηση του αιτήματος που υποβλήθηκε από την επιτροπή, διατυπώνονται ορισμένες επιφυλάξεις επ' αυτού και κρίνεται προτιμότερη η νομοθετική ρύθμιση που είχε περιληφθεί στο αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν περαιτέρω ότι, με την προτεινόμενη νέα ρύθμιση, το Γραφείο του επιτρόπου θα επιφορτιστεί με μεγάλο φόρτο εργασίας, με κίνδυνο να μην μπορεί να αντεπεξέλθει με την υφιστάμενη υποδομή, ενώ πρόσθεσε ότι ενδεχομένως να υπάρξει διαφωνία της τριόκας.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου σχεδίου νόμου, καταθέτοντας παράλληλα σχετική επιστολή της ΚΤΚ προς το Υπουργείο Οικονομικών, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2015, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση της τήρησης των διατάξεων τόσο του νόμου όσο και των οδηγιών που εκδίδονται δυνάμει αυτού είναι η ΚΤΚ. Συναφώς, η προτεινόμενη τροποποίηση βρίσκεται σε αντίθεση με το σκοπό για τον οποίο έχει δημιουργηθεί ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως, ενώ παράλληλα η μετάθεση της πιο πάνω αρμοδιότητας από την ΚΤΚ στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο αποτελεί παρέμβαση στις εργασίες της ΚΤΚ.
2. Η προτεινόμενη ρύθμιση με το αναθεωρημένο σχέδιο νόμου δε λαμβάνει υπόψη και δε ρυθμίζει τα ακόλουθα:
 - α. Το γεγονός ότι ο χρεώστης δύναται να υποβάλει αίτηση στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, προκειμένου αυτός να διορίσει διαμεσολαβητή, προτού το ΑΠΙ αποπερατώσει την όλη διαδικασία που απαιτείται βάσει του κώδικα.
 - β. Το γεγονός ότι πρέπει να καθορισθεί το χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου ο επίτροπος οφείλει να εξετάζει κατά πόσο εφαρμόστηκαν ικανοποιητικά οι πρόνοιες του κώδικα.

Τέλος, στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι για τις προτεινόμενες με το αναθεωρημένο σχέδιο νόμου ρυθμίσεις πρέπει να γίνει διαβούλευση και με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, καθώς η προτεινόμενη τροποποίηση αφορά και τις εργασίες της ΚΤΚ.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως και η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών συμφώνησαν με τη θέση της ΚΤΚ, όπως αυτή εκφράζεται στην αναφερόμενη πιο πάνω επιστολή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναθεωρημένου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 έως 6 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2014», «Ο περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2014» και «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Ο γραμματέας να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Εισαγωγή πρόνοιας για την ίδρυση με νόμο Διοικητικού Δικαστηρίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Θέσπιση ειδικού νόμου που προνοεί για την ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Συμβατότητα με τις τροποποιήσεις του άρθρου 146 του συντάγματος, καθώς και με τις ρυθμίσεις για την ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου, όπως αυτές προτείνονται με τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ρίκκος Ματπουριδής

Φειδίας Σαρίκας

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ της 12^{ης} Φεβρουαρίου 2014 και της 7^{ης} Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε πολλές συνεδριάσεις της ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου και της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η τροποποίηση του άρθρου 146 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε αφενός να προβλεφθεί η ίδρυση με νόμο Διοικητικού Δικαστηρίου, στο οποίο θα παραχωρηθεί η αποκλειστική δικαιοδοσία να εκδικάζει σε πρώτο βαθμό προσφυγές δυνάμει του πιο πάνω άρθρου, και αφετέρου να ενισχυθούν οι δικαιοδοτικές εξουσίες του δικαστηρίου αυτού, όταν η προσφυγή αφορά φορολογικό ζήτημα ή διαδικασία διεθνούς προστασίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η θέσπιση ειδικού νόμου που προνοεί για την ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου, το οποίο θα είναι πενταμελές και στο οποίο θα παραχωρηθεί η αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει σε πρώτο βαθμό για κάθε προσφυγή που ασκείται δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος όπως αυτό προτείνεται να τροποποιηθεί με το πρώτο νομοσχέδιο. Περαιτέρω, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αναδιάρθρωση της δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμου, και στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης στη δευτεροβάθμια δικαιοδοσία του για όλες τις κατηγορίες υποθέσεων. Με βάση το ίδιο νομοσχέδιο, οι αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου θα υπόκεινται σε έφεση στο Ανώτατο Δικαστήριο για οποιοδήποτε λόγο συνεπάγεται νομικό σημείο μόνο.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμου (Ν. 33/1964), ώστε να συνάδει με τις τροποποιήσεις του άρθρου 146 του συντάγματος, καθώς και με τις ρυθμίσεις για την ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου, όπως αυτές προτείνονται με το πρώτο και δεύτερο νομοσχέδιο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα τρία νομοσχέδια, μετά την κατάσταση που δημιουργήθηκε από τα γεγονότα που ακολούθησαν την τουρκική ανταρσία του 1963 και με σκοπό την απρόσκοπτη συνέχιση της απονομής της δικαιοσύνης, καθιερύθηκε με βάση τον περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμο το σημερινό Ανώτατο Δικαστήριο. Όπως είναι γνωστό, ο εν λόγω νόμος παραχώρησε στο ιδρυθέν Ανώτατο Δικαστήριο την ενάσκηση της δικαιοδοσίας των υπό του συντάγματος προβλεπόμενων δύο ανώτατων δικαστηρίων της Δημοκρατίας, δηλαδή του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με αποτέλεσμα το δικαστήριο αυτό να λειτουργεί σήμερα ως το ανώτατο δικαιοδοτικό όργανο στη Δημοκρατία, τόσο για τη δευτεροβάθμια εξέταση των αποφάσεων όλων των πρωτόδικων πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων όσο και για την απονομή της συνταγματικής και της διοικητικής αναθεωρητικής δικαιοσύνης.

Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, με την πάροδο των χρόνων και παρά την κατά καιρούς αύξηση του αριθμού των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου για την αντιμετώπιση του διαρκώς αυξανόμενου όγκου υποθέσεων, διαφάνηκε ότι καθίστατο ολοένα δυσχερέστερη η απονομή της δικαιοσύνης μέσα σε εύλογο χρόνο, όπως επιτάσσει το σύνταγμα, με αποτέλεσμα να είναι πλέον αναγκαία η σφαιρική αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργήθηκαν από τη συγχώνευση των δύο ανώτατων δικαστικών οργάνων που προβλέπει το σύνταγμα σε ένα δικαστήριο.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναλύοντας τις πρόνοιες των τριών νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι η αναδόμηση της δικαστικής εξουσίας στον ανώτατο βαθμό απασχόλησε και προβληματίσε κατά καιρούς έντονα και τις τρεις πολιτειακές εξουσίες, όμως, παρά τις μακρές διαβουλεύσεις που γίνονταν κάθε φορά επί των ρυθμίσεων που προτείνονταν, όλες οι προηγούμενες προσπάθειες ναυάγησαν. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι με στόχο τόσο την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του Ανωτάτου Δικαστηρίου όσο και την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης γενικότερα, αλλά και την εξειδίκευση στις ιδιαίτερες απαιτήσεις του δημόσιου δικαίου και της διοικητικής δικαιοσύνης, προτείνεται η δημιουργία Διοικητικού

Δικαστηρίου, το οποίο θα αναλάβει την εκδίκαση σε πρώτο βαθμό προσφυγών σύμφωνα με το άρθρο 146 του συντάγματος, ώστε να αποσυμφωρηθεί σε σημαντικό βαθμό το Ανώτατο Δικαστήριο, να επιτευχθεί ο στόχος της ταχείας απονομής της δικαιοσύνης στη δευτεροβάθμια δικαιοδοσία και παράλληλα της ταχείας εκδίκασης των προσφυγών κατά των πράξεων της διοίκησης.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο ίδιος, η δημιουργία του Διοικητικού Δικαστηρίου περιλήφθηκε στο προεκλογικό πρόγραμμα και εξαγγέλθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατά την παρουσίαση της δεύτερης δέσμης μέτρων για τον εκσυγχρονισμό των θεσμών και του κράτους γενικότερα. Περαιτέρω, ο αρμόδιος υπουργός επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συζητήθηκαν διεξοδικά με το Ανώτατο Δικαστήριο, το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, που εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ίδιοι πιο πάνω, κατόπιν υπόδειξης της Νομικής Υπηρεσίας, διαβουλευθήκαν και με εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και συμφώνησαν όπως στα προτεινόμενα νομοθετήματα περιληφθούν πρόνοιες, ώστε να υπαχθούν στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου οι προσφυγές αιτητών διεθνούς προστασίας βάσει της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας και της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία. Με βάση τις εν λόγω Οδηγίες, απαιτείται η θεσμοθέτηση και διενέργεια δικαστικού ελέγχου ουσίας ορισμένων διοικητικών αποφάσεων που αφορούν διεθνή προστασία. Επίσης, τέτοιος συναφής έλεγχος απαιτείται και κατά αποφάσεων μεταφοράς δυνάμει του Κανονισμού ΕΕ 604/2013 της 26^{ης} Ιουνίου 2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας.

Συγκεκριμένα, προκειμένου περί προσφυγών κατά διοικητικών αποφάσεων που διέπονται από τις πιο πάνω Οδηγίες και το σχετικό κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης το Διοικητικό Δικαστήριο θα προβαίνει σε έλεγχο της νομιμότητας, αλλά και της ορθότητας της πιο πάνω διοικητικής απόφασης και θα έχει τη δυνατότητα να την τροποποιήσει. Παράλληλα, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, το Υπουργείο Εσωτερικών ανέλαβε να εξετάσει το ενδεχόμενο κατάργησης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, της οποίας η συνέχιση της λειτουργίας, στα πλαίσια των πιο πάνω διαβουλεύσεων, κρίθηκε καταρχήν αχρείαστη.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμο να διαφοροποιηθεί ο έλεγχος που ασκείται στα πλαίσια του διοικητικού δικαίου από το δικαστήριο όσον αφορά προσφυγές που σχετίζονται με φορολογικά θέματα. Συγκεκριμένα, προκειμένου περί προσφυγών για φορολογικά θέματα το Διοικητικό Δικαστήριο θα προβαίνει επίσης όχι μόνο σε έλεγχο της νομιμότητας, αλλά και της ορθότητας της διοικητικής πράξης και θα έχει τη δυνατότητα να την τροποποιήσει.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η εισήγηση για παραχώρηση στο Διοικητικό Δικαστήριο της δυνατότητας να εκδικάζει προσφυγές όχι μόνο πρωτόδικα, αλλά και κατ' έφεση αποκλειστικά επί θεμάτων ουσίας, νοουμένου όμως ότι θα αυξηθούν οι δικαστές του δικαστηρίου αυτού από πέντε σε επτά, ώστε να εγκαθιδρυθούν και δύο τριμελή εφετεία, τα οποία θα εκδικάζουν εφέσεις κατά αποφάσεων των δικαστηρίων με μονομελή σύνθεση σε προσφυγές με αντικείμενο φορολογική διαφορά ή αίτημα για διεθνή προστασία. Παράλληλα, θα υπάρχει δικαίωμα περαιτέρω έφεσης μόνο επί νομικών σημείων στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Η πλειοψηφία των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου αρχικά εξέφρασε την άποψη πως θα είναι καλύτερα το Διοικητικό Δικαστήριο να αφηθεί να λειτουργήσει σε πρώτο στάδιο σύμφωνα με τις πρόνοιες του σχετικού νομοσχεδίου, ώστε να μην καθυστερήσει η λειτουργία του. Ακολούθως, στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης οι πιο πάνω δικαστές επιφυλάχθηκαν να μελετήσουν την πιο πάνω εισήγηση.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι υιοθετεί στην ολότητά της την πιο πάνω εισήγηση.

Για το θέμα αυτό στη συνέχεια κατατέθηκε στην επιτροπή γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, την οποία υιοθέτησε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Ειδικότερα, στην εν λόγω γνωμάτευση διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Η περίληψη στο νομοσχέδιο προνοιών περί άσκησης έφεσης ή αναθεώρησης κατά αποφάσεων του Διοικητικού Δικαστηρίου, της οποίας έφεσης θα επιλαμβάνεται και πάλι το Διοικητικό Δικαστήριο υπό τριμελή έστω σύνθεση, προσκρούει σε υφιστάμενες συνταγματικές διατάξεις. Συγκεκριμένα, στη γνωμάτευση αυτή γίνεται αναφορά σε σχετική νομολογία του Ανωτάτου

Δικαστηρίου και εξάγεται το συμπέρασμα ότι η παραχώρηση στο Διοικητικό Δικαστήριο της δυνατότητας κατ' έφεση εκδίκασης προσφυγών προσκρούει στις ρητές πρόνοιες του άρθρου 155.1 του συντάγματος, το οποίο παραχωρεί αποκλειστική δικαιοδοσία εκδίκασης δευτεροβάθμιων διαδικασιών στο Ανώτατο Δικαστήριο.

- β. Πέραν τούτου, πρέπει παρεμφερώς να ληφθούν υπόψη και οι αναπόφευκτες πρακτικές δυσκολίες οι οποίες θα προκληθούν ως προς τη σύνθεση δύο τριμελών εφετείων που θα επιλαμβάνονται εφέσεων από αποφάσεις επτά δικαστών που συνεδριάζουν ως μονομέλεια. Η σύνθεση τέτοιων εφετείων, από την οποία θα αποκλείονται οι εκδικάσαντες πρωτοβάθμια δικαστές, πρέπει να τυγχάνει συνεχούς εναλλαγής, κάτι που θα είναι άκρως προβληματικό.
2. Τα προσόντα διορισμού των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου και συγκεκριμένα τα απαιτούμενα προσόντα της ευρείας γνώσης σε θέματα διοικητικού δικαίου και της άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος για έξι έτη, όπως προβλέπεται για το διορισμό επαρχιακών δικαστών στον περί Δικαστηρίων Νόμο.

Αναφερόμενος στο ζήτημα αυτό, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι το προσόν της ευρείας γνώσης σε θέματα διοικητικού δικαίου αποτελεί μετρήσιμο και αξιολογήσιμο κριτήριο, το οποίο διαπιστώνεται μέσα από τα ακαδημαϊκά προσόντα, την άσκηση δικηγορίας και από προφορική συνέντευξη ή και εξετάσεις, και ότι είναι απόλυτα αναγκαίο για σκοπούς εξειδίκευσης.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου δήλωσε πως το απαιτούμενο προσόν της ευρείας γνώσης σε θέματα διοικητικού δικαίου δε συνάδει με την παραδοσιακή προσέγγιση των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι όλα κρίνονται και σταθμίζονται γενικά. Επιπρόσθετα, ο ίδιος πρόσθεσε ότι οπωσδήποτε θα λαμβάνεται υπόψη το προσόν της ευρείας γνώσης και γι' αυτό εισηγήθηκε όπως η πρόνοια για ευρεία γνώση αντικατασταθεί από την πρόνοια για ευρεία εμπειρία.

Περαιτέρω, τοποθετούμενος επί των πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε πως το προσόν της γνώσης σε θέματα διοικητικού δικαίου είναι απαραίτητο να προβλέπεται στο νόμο και γι' αυτό εισηγήθηκε να προβλεφθεί ότι ο πρόεδρος ή δικαστής του Διοικητικού Δικαστηρίου, εκτός από τα προσόντα που απαιτούνται για το διορισμό προέδρου ή επαρχιακού δικαστή, θα διαθέτει και καλή γνώση ή εμπειρία σε θέματα διοικητικού δικαίου.

Συναφώς, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι θεωρεί πως η εν λόγω πρόνοια αποτελεί υποβοηθητική σημείωση στον τρόπο διορισμού των δικαστών από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο.

Όσον αφορά την εισήγηση της επιτροπής για διαφοροποίηση του προσόντος που αφορά το χρονικό διάστημα προηγούμενης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος και συγκεκριμένα την αύξηση του διαστήματος αυτού από έξι σε δέκα έτη, όπως απαιτείται για το διορισμό ανώτερου επαρχιακού δικαστή, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με την εισήγηση αυτή, σημειώνοντας παράλληλα ότι μια τέτοια αύξηση των ετών προηγούμενης άσκησης της δικηγορίας προϋποθέτει και διαφοροποίηση της μισθοδοσίας των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου, αφού αυτοί θα διορίζονται με τα προσόντα που απαιτούνται για το διορισμό του ανώτερου επαρχιακού δικαστή αντί του επαρχιακού δικαστή, όπως αυτά προβλέπονται στον περί Δικαστηρίων Νόμο. Περαιτέρω, ο ίδιος διαβίβασε στην επιτροπή κοινή εισήγηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και της εκτελεστικής εξουσίας όπως περιληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, με ομόφωνη απόφασή του, να διορίζει ως δικαστή του Διοικητικού Δικαστηρίου και δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμά του για οκτώ αντί για δέκα έτη και ο οποίος κατέχει όλα τα υπόλοιπα προσόντα που απαιτούνται σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο.

3. Η δυνατότητα εναλλαξιμότητας των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου με τους κατόχους δικαστικών θέσεων που αναφέρονται στο άρθρο 4 του περί Δικαστηρίων Νόμου, νοουμένου ότι έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον πέντε έτη ως δικαστές του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Αναφορικά με το ζήτημα της εναλλαξιμότητας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι επιδιώκεται η δημιουργία εξειδικευμένου δικαστηρίου και για το λόγο αυτό επιβάλλεται να περιληφθούν κάποιοι περιορισμοί στην εναλλαξιμότητα των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου. Ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία δε θα υπάρχει δυνατότητα εναλλαξιμότητας, διαμορφώθηκε μετά από διαβούλευση με το Ανώτατο Δικαστήριο.

Ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου συμφώνησε με τη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου και εξέφρασε τις απόψεις ότι κανένας δικαστής δεν είναι ειδικός πάνω σε όλους τους τομείς του δικαίου και

ότι σημαντικό στοιχείο για το δικαστή είναι η δικαστική του προσέγγιση, που αναπτύσσεται μέσα από την ευρύτερη πείρα στη θέση του δικαστή.

Τοποθετούμενος στο ίδιο ζήτημα, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε την άποψη ότι το δικαίωμα του Ανωτάτου Δικαστηρίου για μετάθεση δικαστών και αξιολόγηση της σύνθεσης δικαστηρίων δεν πρέπει να περιοριστεί από το νόμο, καθώς και ότι η εναλλαξιμότητα των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου παρέχει τη δυνατότητα σε περισσότερους δικαστές να αποκτήσουν ουσιαστικές γνώσεις διοικητικού δικαίου, ώστε, όταν διορίζονται στο Ανώτατο Δικαστήριο, να έχουν ήδη τις αναγκαίες γνώσεις.

Ακολούθως, στη βάση των πιο πάνω απόψεων και του προβληματισμού που αναπτύχθηκε, υπήρξε κοινή θέση όλων να δοθεί η δυνατότητα εναλλαξιμότητας του προέδρου και των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου με κατόχους αντίστοιχων δικαστικών θέσεων, νοουμένου ότι θα υπηρετήσουν τουλάχιστον πέντε έτη στο Διοικητικό Δικαστήριο.

4. Η αύξηση του αριθμού των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου από πέντε δικαστές, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, δηλαδή τον πρόεδρο του δικαστηρίου και τέσσερις δικαστές, σε επτά δικαστές, δηλαδή τον πρόεδρο του δικαστηρίου και έξι δικαστές, έτσι ώστε να μπορεί το Διοικητικό Δικαστήριο να ανταποκριθεί στο φόρτο εργασίας που έχει να αντιμετωπίσει, δεδομένης της συσσώρευσης υποθέσεων στο Ανώτατο Δικαστήριο και του μεγάλου αριθμού προσφυγών που καταχωρίζονται κάθε χρόνο, χωρίς να δημιουργηθεί επιπρόσθετο πρόβλημα στο χρόνο εκδίκασης των υποθέσεων.

Σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εισηγήθηκε όπως η σχετική πρόνοια τροποποιηθεί, κατά τρόπο ώστε για την ίδρυση του δικαστηρίου να μην επιβάλλεται η άμεση πρόσληψη έξι δικαστών, αλλά να παρέχεται η δυνατότητα πρόσληψης των δύο επιπρόσθετων δικαστών, αν αυτό κριθεί αναγκαίο, στη βάση του φόρτου εργασίας του δικαστηρίου.

5. Η πρόνοια που προβλέπει το διορισμό στο Διοικητικό Δικαστήριο ενός πρωτοκολλητή και άλλων υπαλλήλων, για να υπηρετούν στο πρωτοκολλητήριο του υπό ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου. Ειδικότερα, υπήρξε προβληματισμός για το ύψος του συνεπαγόμενου κόστους από τη λειτουργία του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την εν λόγω πρόνοια, οι εξουσίες και τα καθήκοντα των πιο πάνω υπαλλήλων καθορίζονται σε διαδικαστικό κανονισμό που εκδίδεται από το Ανώτατο Δικαστήριο και μέχρι την έκδοσή του θα εφαρμόζονται κατ' αναλογίαν οι ρυθμίσεις που ισχύουν σήμερα για τους αντίστοιχους υπαλλήλους επαρχιακού δικαστηρίου. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι όλοι οι υπάλληλοι του Διοικητικού Δικαστηρίου είναι μόνιμα μέλη της δημόσιας υπηρεσίας, διορίζονται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και υπηρετούν υπό τους ίδιους όρους υπηρεσίας με αυτούς που εφαρμόζονται για τους αντίστοιχους υπαλλήλους των επαρχιακών δικαστηρίων.

Για το ζήτημα αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διευκρίνισε ότι το Διοικητικό Δικαστήριο δε θα χρειαστεί περαιτέρω στελέχωση, αλλά σε αυτό θα υπηρετούν υπάλληλοι πρωτοκολλητείου και προσωπικό από την υφιστάμενη δομή του προσωπικού της δικαστικής υπηρεσίας. Ως εκ τούτου, η υπό συζήτηση πρόνοια κρίθηκε σκόπιμο όπως τροποποιηθεί, για να αποτυπώνει με σαφήνεια τα όσα διευκρίνισε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

6. Η πρόνοια με βάση την οποία οι αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου για οποιοδήποτε λόγο αφορά νομικό σημείο μόνο, σε αντιδιαστολή με την πρόνοια με βάση την οποία η δικαιοδοσία του προτεινόμενου Διοικητικού Δικαστηρίου όσον αφορά προσφυγές που στρέφονται εναντίον αποφάσεων της διοίκησης σε διαδικασίες διεθνούς προστασίας και όσον αφορά προσφυγές που αφορούν φορολογικά ζητήματα δεν περιορίζεται μόνο σε έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων αυτών, αλλά επεκτείνεται και σε έλεγχο σκοπιμότητας και παρέχεται η δυνατότητα τροποποίησης εν όλω ή εν μέρει της απόφασης ή πράξης.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επεξήγησε ότι, κατόπιν υπόδειξης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η επέκταση της δικαιοδοσίας του Διοικητικού Δικαστηρίου, ώστε, πέραν του ελέγχου νομιμότητας, να προβαίνει και σε έλεγχο ορθότητας της απόφασης της διοίκησης σε σχέση με προσφυγές που σχετίζονται με διαδικασίες διεθνούς προστασίας, αποτελεί υποχρέωση της Δημοκρατίας για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με νομοθετικές πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, ο ίδιος διευκρίνισε ότι, με βάση τα σημερινά δεδομένα, προσφυγές που αφορούν φορολογικό ζήτημα εξετάζονται επί της ουσίας από το Εφοριακό Συμβούλιο, αλλά από το δικαστήριο εξετάζεται, σε πρώτο και σε δεύτερο βαθμό, μόνο η νομιμότητα και όχι η ορθότητά τους. Ο αρμόδιος υπουργός εξέφρασε περαιτέρω την άποψη ότι η

εκδίκαση και η επίλυση θεμάτων ουσίας στο φορολογικό δίκαιο από το Διοικητικό Δικαστήριο θα βοηθήσει την οικονομία του κράτους, αφού θα λαμβάνονται άμεσα και έγκαιρα αποφάσεις.

7. Η εισήγηση για προσθήκη στο πρώτο νομοσχέδιο συνταγματικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία να παρέχεται η δικαιοδοσία, με βάση νόμο, στο Διοικητικό Δικαστήριο, το οποίο εκδίδει απόφαση σύμφωνα με τις διατάξεις του συντάγματος, και στο εφετείο, σε περίπτωση που έχει ασκηθεί έφεση, να εξετάζει και να αποφασίζει κατά πόσο υπήρξε ενεργός συμμόρφωση σε απόφασή του, καθώς και η δυνατότητα να επιβάλλει κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

Συγκεκριμένα, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η κυβέρνηση επεξεργάζεται νομοσχέδιο για τη μη ενεργό συμμόρφωση με αποφάσεις δικαστηρίου. Περαιτέρω, με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησε ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ενώ ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς την αναγκαιότητα τέτοιας ρύθμισης.

8. Η εισήγηση για παροχή δυνατότητας καταχώρισης υποθέσεων και εγγράφων που αφορούν προσφυγές στο Διοικητικό Δικαστήριο στα πρωτοκολλητέα των επαρχιακών δικαστηρίων.

Όσον αφορά το ζήτημα αυτό, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Ανώτατο Δικαστήριο συμφώνησε με τη σχετική εισήγηση και προτίθεται να προωθήσει τροποποίηση του διαδικαστικού κανονισμού του, έτσι ώστε να επιτρέπεται η καταχώριση οποιωνδήποτε εγγράφων, αιτήσεων ακύρωσης, ένορκων δηλώσεων, γραπτών αγορεύσεων, ενστάσεων ή οποιωνδήποτε εγγράφων αφορούν το Διοικητικό Δικαστήριο στα πρωτοκολλητέα των επαρχιακών δικαστηρίων.

9. Οι πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες η προτεινόμενη τροποποίηση του συντάγματος θα τεθεί σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσης σχετικής γνωστοποίησης του Υπουργικού Συμβουλίου. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι είναι θεσμικά ορθότερη ρύθμιση, με βάση την οποία η συνταγματική τροποποίηση που θα ψηφίσει το νομοθετικό σώμα θα τεθεί άμεσα σε ισχύ και δε θα τελεί υπό την αίρεση πράξης της εκτελεστικής εξουσίας και ταυτόχρονα θα επιτρέπει στο Ανώτατο Δικαστήριο να διατηρήσει και να συνεχίσει να ασκεί την υφιστάμενη πρωτοβάθμια δικαιοδοσία του μέχρι τη συγκρότηση και την έναρξη της λειτουργίας του υπό ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου, οπότε και η δικαιοδοσία αυτή θα μεταφερθεί αποκλειστικά στο Διοικητικό Δικαστήριο.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, συμμεριζόμενος την άποψη αυτή της επιτροπής, δεσμεύτηκε όπως, κατόπιν συνεννόησης με το Ανώτατο Δικαστήριο και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, υποβάλει στην επιτροπή συγκεκριμένη εισήγηση για ανάλογη διαμόρφωση των σχετικών προνοιών των νομοσχεδίων.

Όλα τα πιο πάνω ζητήματα τα οποία απασχόλησαν την επιτροπή, καθώς και οι επιμέρους προβληματισμοί, παρατηρήσεις και εισηγήσεις για τροποποιήσεις επιμέρους προνοιών των νομοσχεδίων αποτέλεσαν αντικείμενο διαβουλεύσεων μεταξύ του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του προέδρου και των μελών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι οποίοι επεξεργάστηκαν περαιτέρω τα κείμενα των προτεινόμενων νομοθετημάτων. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προχώρησε σταδιακά στη διαμόρφωση του κειμένου του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, στο τελευταίο διαμορφωμένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, πέρα από ορισμένες νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο κέκτηται αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει επί πάσης εφέσεως κατά απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου, το οποίο έχει αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει σε πρώτο βαθμό επί πάσης προσφυγής που ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 146 του συντάγματος.
2. Η ίδρυση, η δικαιοδοσία και οι εξουσίες του Διοικητικού Δικαστηρίου καθορίζονται με νόμο.
3. Το Διοικητικό Δικαστήριο έχει εξουσία μεταξύ άλλων να τροποποιεί εν όλω ή εν μέρει απόφαση ή πράξη της διοίκησης, όπως ορίζει ο νόμος για το Διοικητικό Δικαστήριο, νοουμένου ότι η απόφαση ή η πράξη αυτή αφορά φορολογικό ζήτημα ή είναι απόφαση που αφορά διαδικασίες διεθνούς προστασίας κατά το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Η απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου ή, σε περίπτωση που έχει ασκηθεί έφεση, η απόφαση επί της έφεσης είναι δεσμευτική για κάθε δικαστήριο, όργανο ή Αρχή στη Δημοκρατία και τα όργανα, οι Αρχές ή τα πρόσωπα στα οποία αφορά υποχρεούνται σε ενεργό συμμόρφωση προς αυτήν.

5. Το Διοικητικό Δικαστήριο ή, σε περίπτωση που έχει ασκηθεί έφεση, το εφετείο που εκδίδει μια απόφαση έχει δικαιοδοσία, σύμφωνα με νόμο που θα το καθορίζει, να εξετάζει και να αποφασίζει κατά πόσο υπήρξε ενεργός συμμόρφωση με απόφασή του. Επιπλέον, θα του παρέχεται η δυνατότητα να επιβάλλει κυρώσεις εναντίον του μη συμμορφουμένου.
6. Μεταβατικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες:
 - α. το Ανώτατο Δικαστήριο διατηρεί και ασκεί την υφιστάμενη πρωτοβάθμια δικαιοδοσία του, η οποία θα μεταβιβαστεί στο Διοικητικό Δικαστήριο, έως την ημερομηνία δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας γνωστοποίησης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι το Διοικητικό Δικαστήριο έχει συγκροτηθεί και είναι έτοιμο να λειτουργήσει, οπότε και η δικαιοδοσία αυτή μεταφέρεται αποκλειστικά στο Διοικητικό Δικαστήριο,
 - β. διαδικασίες επί προσφυγών ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά την άσκηση της πιο πάνω πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας του οι οποίες εκκρεμούν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της αναφερόμενης πιο πάνω γνωστοποίησης μεταβιβάζονται στο Διοικητικό Δικαστήριο προς διεξαγωγή της δικαστικής διαδικασίας και έκδοση απόφασης δυνάμει του νόμου που το εγκαθιδρύει, ενώ οι προσφυγές στις οποίες η απόφαση έχει επιφυλαχθεί θα συνεχιστούν και θα αποπερατωθούν ενώπιον του δικαστηρίου όπου εκκρεμούν.

Το τελευταίο διαμορφωμένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου, εκτός από ορισμένες τροποποιήσεις που αφορούν ρυθμίσεις σε διαδικαστικά ζητήματα, διαλαμβάνει μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Καθιδρύεται Διοικητικό Δικαστήριο, το οποίο έχει αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει σε πρώτο βαθμό επί πάσης προσφυγής που ασκείται δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος και το οποίο αποτελείται από έναν πρόεδρο και μέχρι έξι δικαστές, που διορίζονται από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο.
2. Ο πρόεδρος ή ο δικαστής του Διοικητικού Δικαστηρίου πρέπει να έχει τα προσόντα που απαιτούνται για το διορισμό προέδρου επαρχιακού δικαστηρίου ή ανώτερου επαρχιακού δικαστή, αντίστοιχα, με βάση τις διατάξεις του περί Δικαστηρίων Νόμου, και να διαθέτει ευρεία γνώση σε θέματα διοικητικού δικαίου ή αποδεδειγμένη εμπειρία στο χειρισμό δικαστικών υποθέσεων που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Δικαστηρίου. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο δύναται, με ομόφωνη απόφασή του, να διορίζει ως δικαστή του Διοικητικού Δικαστηρίου δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμα για οκτώ, αντί για δέκα, έτη και ο οποίος πληρεί τα υπόλοιπα προσόντα όπως αυτά περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο.
3. Ο πρόεδρος και οι δικαστές του Διοικητικού Δικαστηρίου είναι μόνιμα μέλη της δικαστικής υπηρεσίας της Δημοκρατίας, θεωρούνται ισάξιοι με τον πρόεδρο επαρχιακού δικαστηρίου και τους ανώτερους επαρχιακούς δικαστές, αντίστοιχα, και δύναται να είναι εναλλάξιμοι με τους κατόχους αντίστοιχων δικαστικών θέσεων, νοουμένου ότι έχουν συμπληρώσει υπηρεσία τουλάχιστον πέντε ετών ως δικαστές του Διοικητικού Δικαστηρίου.
4. Στο Διοικητικό Δικαστήριο υπηρετεί ένας πρωτοκολλητής και άλλοι υπάλληλοι, των οποίων ο αριθμός, οι εξουσίες και τα καθήκοντα καθορίζονται σε διαδικαστικό κανονισμό που εκδίδεται από το Ανώτατο Δικαστήριο. Μέχρι την έκδοση τέτοιου κανονισμού θα εφαρμόζονται κατ' αναλογίαν οι ρυθμίσεις που ισχύουν για τους αντίστοιχους υπαλλήλους επαρχιακού δικαστηρίου. Όλοι οι υπάλληλοι του Διοικητικού Δικαστηρίου θα προέρχονται από το προσωπικό των δικαστηρίων.
5. Κατά την άσκηση των εξουσιών και της δικαιοδοσίας που ανατίθενται στο Διοικητικό Δικαστήριο οποιοσδήποτε δικαστής του Διοικητικού Δικαστηρίου ενώπιον του οποίου εκκρεμεί υπόθεση δύναται να εισηγηθεί στο δικαστήριο την εκδίκαση της υπόθεσης από την ολομέλεια και το δικαστήριο δύναται να λάβει σχετική απόφαση ως προς τούτο.
6. Για σκοπούς ενάσκησης της δικαιοδοσίας του Διοικητικού Δικαστηρίου προκειμένου περί απόφασης που αφορά διαδικασίες διεθνούς προστασίας ή προκειμένου περί απόφασης ή πράξης που αφορά φορολογική διαφορά, το Διοικητικό Δικαστήριο προβαίνει σε έλεγχο νομιμότητας και ορθότητας, επικυρώνοντας εν όλω ή εν μέρει την απόφαση ή πράξη ή ακυρώνοντας και τροποποιώντας αυτήν εν όλω ή εν μέρει.
7. Το Διοικητικό Δικαστήριο προκειμένου περί προσφυγής εναντίον απόφασης που αφορά διαδικασίες διεθνούς προστασίας λαμβάνει υπόψη και σχετικά γεγονότα που δε λήφθηκαν υπόψη κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, είτε προγενέστερα είτε μεταγενέστερα αυτής.
8. Προκειμένου περί προσφυγής εναντίον απόφασης που αφορά φορολογική διαφορά, το Διοικητικό Δικαστήριο στα πλαίσια της δικαιοδοσίας του τροποποιεί την προσβαλλόμενη πράξη και/ή απόφαση, σε

περίπτωση που το αρμόδιο διοικητικό όργανο ασκώντας δέσμια αρμοδιότητα προέβη σε λανθασμένη εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών.

9. Οι αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου για οποιοδήποτε λόγο αφορά νομικό σημείο μόνο.
10. Οι διατάξεις με τις οποίες παραχωρείται αποκλειστική δικαιοδοσία στο Διοικητικό Δικαστήριο και οι διατάξεις που καθορίζουν την εν λόγω δικαιοδοσία, καθώς και τη δικονομία με βάση την οποία αυτή θα ασκείται θα τεθούν σε ισχύ κατά την ημερομηνία δημοσίευσης γνωστοποίησης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ότι το Διοικητικό Δικαστήριο έχει συγκροτηθεί και είναι έτοιμο να λειτουργήσει και μέχρι την εν λόγω ημερομηνία το Ανώτατο Δικαστήριο διατηρεί και ασκεί την υφιστάμενη πρωτοβάθμια δικαιοδοσία του δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος.
11. Οποιοσδήποτε διαδικασίες επί προσφυγών εκκρεμούν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της σχετικής γνωστοποίησης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά την άσκηση της πρωτοβάθμιας δικαιοδοσίας του δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, η οποία με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο μεταφέρεται στο Διοικητικό Δικαστήριο, αυτές μεταβιβάζονται στο Διοικητικό Δικαστήριο για τη διεξαγωγή της δικαστικής διαδικασίας και την έκδοση απόφασης σύμφωνα με τις διατάξεις του προτεινόμενου αυτού νόμου, ενώ οι προσφυγές για τις οποίες η απόφαση έχει επιφυλαχθεί κατά την πιο πάνω ημερομηνία θα συνεχιστούν και θα αποπερατωθούν ενώπιον του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισε όπως τροποποιήσει την πρόνοια του διαμορφωμένου κείμενου του δεύτερου νομοσχεδίου που προβλέπει για την αλλαξιμότητα των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι περιλαμβάνεται σε αυτήν η δυνατότητα αλλαξιμότητας προέδρου επαρχιακού δικαστηρίου ή ανώτερου επαρχιακού δικαστή με τον πρόεδρο του Διοικητικού Δικαστηρίου ή δικαστή Διοικητικού Δικαστηρίου, αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στα τελευταία διαμορφωμένα κείμενα των νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο προβληματίσαν εκτενέστερα την επιτροπή οι πρόνοιες του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου, οι οποίες σημειώνεται ότι υπήρχαν στο αρχικό κείμενο αυτών και διατηρήθηκαν στα τελευταία διαμορφωμένα με βάση τα πιο πάνω κείμενά τους, σύμφωνα με τις οποίες υπάγονται στη δικαιοδοσία του υπό ίδρυση Διοικητικού Δικαστηρίου προσφυγές αιτητών διεθνούς προστασίας και προσφυγές που αφορούν φορολογικά θέματα σε συσχετισμό με την υφιστάμενη κατάσταση, δηλαδή σε συσχετισμό με τη συνέχιση ή μη της λειτουργίας της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων και του Εφοριακού Συμβουλίου, αντίστοιχα, που είναι τα όργανα που σήμερα επιλαμβάνονται των προσφυγών αυτών επί της ουσίας.

Ειδικότερα, η επιτροπή, κρίνοντας σκόπιμο να διευκρινιστούν με σαφήνεια οι προθέσεις της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα, προτού αυτή τοποθετηθεί τελικά επί των διαμορφωμένων κειμένων, σε δύο νέες συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν για το σκοπό αυτό άκουσε τις απόψεις εκπροσώπων της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων και του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και τη θέση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, χωρίς να διαφωνεί με την ίδρυση του Διοικητικού Δικαστηρίου, θεωρώντας ότι ο θεσμός αυτός αναμένεται να βελτιώσει τις διοικητικές υπηρεσίες προς όφελος του πολίτη, εξέφρασε προβληματισμό τόσο για τα πολλαπλά επίπεδα στα οποία θα εξετάζεται επί της ουσίας μια φορολογική διαφορά όσο και για την αύξηση της γραφειοκρατίας και του σχετικού διοικητικού κόστους. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι, δεδομένης της ύπαρξης του Εφοριακού Συμβουλίου, σήμερα υπάρχουν το επίπεδο του Εφόρου Φορολογίας, του Εφοριακού Συμβουλίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου και με την ίδρυση του Διοικητικού Δικαστηρίου τα επίπεδα αυτά θα αυξηθούν.

Ο εκπρόσωπος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, αφού ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι υπηρεσίες του προέδρου και των μελών της Αρχής καλύπτονται με σύμβαση διάρκειας μέχρι το 2019, εξέφρασε την ανησυχία ότι, σε περίπτωση που οι αρμοδιότητες της Αρχής αυτής μεταβιβαστούν στο υπό ίδρυση Διοικητικό Δικαστήριο, η Αρχή θα συνεχίζει τη λειτουργία της ουσιαστικά άνευ αντικειμένου. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι είναι δυνατή η μετατροπή της Αρχής σε ανεξάρτητο δικαστικό όργανο, ώστε να πληρεί τις απαιτήσεις των σχετικών ευρωπαϊκών Οδηγιών, εφόσον, όταν ασκείται ένδικο μέσο επί απόφασης της Αρχής, αυτή δεν εμφανίζεται ως διάδικος στο δικαστήριο, αλλά αντί αυτής παρίσταται η Υπηρεσία Ασύλου ως ο καθ' ου η αίτηση διάδικος. Παράλληλα, εξέφρασε την άποψη ότι ο προβληματισμός για το θέμα αυτό δεν πρέπει να περιορίζεται στο κατά πόσο η Αρχή μπορεί να μετατραπεί σε ανεξάρτητο δικαστικό όργανο ή να καταργηθεί, αλλά πρέπει να ληφθούν υπόψη και τα συνακόλουθα προβλήματα της ενδεχόμενης κατάργησής της. Ειδικότερα, αναφέρθηκε στην ανάγκη αντιμετώπισης των προβλημάτων που θα προκύψουν λόγω της μεγάλης

χρονικής διάρκειας που θα απαιτεί η εκδίκαση των προσφυγών που θα υπαχθούν στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου, δεδομένου αφενός του όγκου των υποθέσεων αυτών και αφετέρου του ολοένα αυξανόμενου αριθμού αιτητών του καθεστώτος του πρόσφυγα, επισημαίνοντας παράλληλα ότι μέχρι την τελική εκδίκαση των προσφυγών αυτών οι αιτητές θα απολαύουν όλων των δικαιωμάτων του πρόσφυγα με το συνεπακόλουθο κόστος, ανεξάρτητα από το αν είναι βάσιμο το αίτημά τους ή όχι.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας καταρχάς διευκρίνισε πως με τη ρύθμιση που προτείνεται δημιουργείται ένας πρόσθετος έλεγχος ουσίας από δικαστήριο η διεξαγωγή του οποίου ανατίθεται στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου και η ρύθμιση αυτή για μεν τις προσφυγές που αφορούν φορολογικά θέματα δεν επιβάλλεται από νομική υποχρέωση, για δε τις προσφυγές αιτητών διεθνούς προστασίας η ρύθμιση αυτή συνιστά νομική υποχρέωση της Δημοκρατίας που προκύπτει από τις Οδηγίες 2013/32/ΕΕ και 2013/33/ΕΕ, καθώς και τον Κανονισμό ΕΕ 604/2013.

Επεξηγώντας περαιτέρω τους λόγους που επιβάλλουν την αναγκαιότητα της πιο πάνω ρύθμισης όσον αφορά τις προσφυγές αιτητών διεθνούς προστασίας, ο πιο πάνω εκπρόσωπος επανέλαβε τα όσα αναφέρονται στην τελευταία σχετική γνωμάτευση που είχε διαβιβαστεί στην επιτροπή με επιστολή ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2015, στην οποία μεταξύ άλλων διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 46 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ και το άρθρο 26 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ απαιτούν τη θεσμοθέτηση και διενέργεια ελέγχου ουσίας ορισμένων διοικητικών αποφάσεων που αφορούν τη διεθνή προστασία από δικαστήριο, court or tribunal όπως αναφέρεται στην Οδηγία 2013/32/ΕΕ, αμφότερες δε οι Οδηγίες διασαφηνίζουν ότι τα πιο πάνω μέτρα πρέπει να ληφθούν μέχρι τις 20 Ιουλίου 2015, ενώ με βάση τον πιο πάνω ευρωπαϊκό κανονισμό απαιτείται επίσης τέτοιος συναφής έλεγχος από τις 19 Ιουλίου 2013.
2. Μια προφανής επιλογή για την εκπλήρωση των πιο πάνω νομικών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας είναι η παραχώρηση τέτοιας δικαιοδοσίας στο πρωτοβάθμιο διοικητικό δικαστήριο της ημεδαπής, δηλαδή στο Ανώτατο Δικαστήριο ή, εάν θεσπιστεί, στο προτεινόμενο νέο πρωτοβάθμιο διοικητικό δικαστήριο.
3. Κατόπιν διαβούλευσης με τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, διεφάνη αρχικά ότι υπήρχε εναλλακτικά και η επιλογή της χορήγησης της πιο πάνω αρμοδιότητας στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων ως tribunal, υπό τον όρο ότι το νομικό καθεστώς της θα τροποποιούνταν, για να πληρεί τα κριτήρια της νομολογίας του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), που θα της επέτρεπαν να υποβάλλει προδικαστικά ερωτήματα στο τελευταίο.
4. Εντούτοις, από την περαιτέρω έρευνα επί της νομολογίας του ΔΕΕ ως προς τα προαναφερόμενα κριτήρια τα οποία πρέπει να πληρεί η Αρχή, για να καταστεί tribunal, διαφαίνεται εντέλει ότι αυτή η Αρχή ενδέχεται να μην πληρεί το απαιτητέο κριτήριο της ανεξαρτησίας και αμεροληψίας.
Συγκεκριμένα, σε απόφασή του το ΔΕΕ αποφαινεται ότι ένα όργανο δεν είναι δικαστήριο και συνεπώς δεν υποβάλλει προδικαστικές παραπομπές στο ΔΕΕ, όταν οι αποφάσεις του υπόκεινται σε ένδικη προσφυγή και το όργανο αυτό είναι διάδικος ως ο καθ' ου η προσφυγή κατά την εκδίκαση της εν λόγω προσφυγής, προφανώς σε αντίθεση με την εκδίκαση έφεσης, όπου το πρωτοβάθμιο δικαστήριο δεν παρίσταται ενώπιον του εφετείου ως διάδικος, για να υπερασπίσει την εκκαλούμενη απόφαση.
5. Δεδομένου ότι η Αρχή είναι διάδικος ως ο καθ' ου η προσφυγή ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά την εκδίκαση προσφυγής η οποία προσβάλλει απόφαση της Αρχής βάσει του άρθρου 146 του συντάγματος, μάλλον συνάγεται ότι και η Αρχή δεν πληρεί επαρκώς το πιο πάνω κριτήριο της ανεξαρτησίας και αμεροληψίας και αυτό σημαίνει ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί tribunal για τους σκοπούς των πιο πάνω δέσμιων διατάξεων του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τοποθετούμενος επί του περιεχομένου της πιο πάνω γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, δήλωσε ότι η εκτελεστική εξουσία δεσμεύεται από το περιεχόμενο αυτής και ως εκ τούτου η θέση της είναι όπως ο απαιτούμενος με βάση τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και τον ευρωπαϊκό κανονισμό δικαστικός έλεγχος ουσίας των διοικητικών αποφάσεων που αφορούν διεθνή προστασία ανατεθεί στο προτεινόμενο υπό ίδρυση Διοικητικό Δικαστήριο όπως ακριβώς προβλέπεται στις σχετικές πρόνοιες των τελευταίων διαμορφωμένων κειμένων του πρώτου και του δεύτερου νομοσχεδίου.

Καθόσον αφορά τη λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, ο πιο πάνω αξιωματούχος δήλωσε στην επιτροπή ότι, δεδομένης της πιο πάνω θέσης της κυβέρνησης, σε περίπτωση που τα νομοσχέδια αυτά ψηφιστούν ως έχουν, η πολιτική απόφαση της κυβέρνησης θα είναι να τροχοδρομηθεί η διαδικασία κατάργησης της Αρχής. Παράλληλα, επισήμανε ότι η διαδικασία κατάργησης θα γίνει σταδιακά, ανάλογα με τον αριθμό υποθέσεων που έχει ενώπιόν της η Αρχή, καθώς και με οποιεσδήποτε νομικές επιπλοκές που ενδεχομένως προκύψουν συνεπεία της κατάργησης ενός διοικητικού οργάνου, ζητήματα για τα οποία το Υπουργείο Εσωτερικών θα ζητήσει να γνωματεύσει ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Συναφώς, ο ίδιος

ανέφερε ότι το οικονομικό όφελος που θα προκύψει από την κατάργησή της δεν αναμένεται να παρατηρηθεί άμεσα, αλλά εξαρτάται από το πότε τελικά αυτή θα καταργηθεί.

Αναφορικά με το Εφοριακό Συμβούλιο, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι η κυβέρνηση δεν προτίθεται να καταργήσει το συμβούλιο αυτό. Σε σχέση με τα υφιστάμενα επίπεδα εξέτασης προσφυγών που αφορούν φορολογικά θέματα, καθώς και την προώθηση της σχετικής ρύθμισης, ο ίδιος επεξήγησε μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Σε πρώτο επίπεδο, όταν υπάρξει βεβαίωση της φορολογίας από το Τμήμα Φορολογίας, αυτή υπόκειται σε ένσταση. Μετά τη λήψη απόφασης επί της ενστάσεως ο ενδιαφερόμενος σε δεύτερο επίπεδο έχει δικαίωμα να προσφύγει είτε στο Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο υπό την πρωτοβάθμια διοικητική δικαιοδοσία του εξετάζει μόνο νομικά ζητήματα, είτε στο Εφοριακό Συμβούλιο, που έχει αρμοδιότητα να εξετάζει και θέματα ουσίας. Επιπρόσθετα, σε τρίτο επίπεδο μετά το Εφοριακό Συμβούλιο υπάρχει επίσης το δικαίωμα προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο και σε τέταρτο επίπεδο υπάρχει η δυνατότητα άσκησης έφεσης στο Ανώτατο Δικαστήριο.
2. Λόγω του ισχύοντος περιορισμού που επιτρέπει την εξέταση μόνο νομικών ζητημάτων από το Ανώτατο Δικαστήριο, προκύπτει η αδυναμία ότι η ίδια απόφαση μπορεί να προσβληθεί αλληπάλληλες φορές επί νομικού ζητήματος κάθε φορά, χωρίς να εξετάζεται η ουσία της. Συνεπώς, κρίθηκε σκόπιμο να ενισχυθεί η εξουσία του Διοικητικού Δικαστηρίου, στο οποίο προτείνεται να μεταβιβαστεί η σχετική πρωτοβάθμια δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ώστε να εξετάζεται από το Διοικητικό Δικαστήριο τόσο η νομιμότητα όσο και η ορθότητα της απόφασης, με στόχο να συντηρηθεί ο συνολικός δικαστικός χρόνος εκδίκασης τέτοιων προσφυγών και να διασφαλιστεί η σαφήνεια της οικονομικής κατάστασης κάθε ενδιαφερομένου, αλλά και γενικότερα της οικονομίας του κράτους προς όφελος όλων.
3. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημερώθηκε για την πιο πάνω απόφαση και συμφώνησε με την προώθηση της σχετικής ρύθμισης. Επίσης, της ίδιας ενημέρωσης έτυχε και ο τότε διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ενώ δεν κρίθηκε αναγκαία οποιαδήποτε διαβούλευση με το Εφοριακό Συμβούλιο, αφού οι αρμοδιότητές του δεν επηρεάζονται από τη ρύθμιση που προτείνεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των τριών νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο:

1. του πρώτου νομοσχεδίου όπως το κείμενό του έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2015»,
2. του δεύτερου νομοσχεδίου όπως το κείμενό του έχει διαμορφωθεί επίσης στη βάση των πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2015», και
3. του τρίτου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, με νομοτεχνικές μόνο διορθώσεις στο κείμενό του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2014.
2. Ο περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2014.
3. Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να χτυπήσουν τα κουδούνια, για να έρθουν μέσα όλοι οι συνάδελφοι, διότι θα ψηφίσουμε τροποποίηση του συντάγματος και δύναμει του συντάγματος προβλέπεται ότι θα πρέπει τριάντα οκτώ τουλάχιστον ψήφοι να είναι θετικές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου, που είναι «Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2014».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 146 του συντάγματος. Άρθρο 2.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2015.

Αντί ενδέκατης, όγδοης, κύριε Πρόεδρε, να το διορθώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησεως του συντάγματος, όπως αναφέρατε τον τίτλο του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα ένας ή πενήντα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας. Ήρθε και ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα ένας.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η ρηθείσα τροποποίηση του συντάγματος εγκρίνεται από το σώμα, ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και σύνθεση του Διοικητικού Δικαστηρίου. Άρθρο 3.

Προσόντα διορισμού Προέδρου και δικαστών. Άρθρο 4.

Καθεστώς Προέδρου και δικαστών. Άρθρο 5.

Μισθοδοσία και όροι υπηρεσίας. Άρθρο 6.

Διαβεβαίωση και όρκος. Άρθρο 7.

Προσωρινοί διορισμοί. Άρθρο 8.

Έδρα. Άρθρο 9.

Διορισμός δικαστικών υπαλλήλων. Άρθρο 10.

Δικαιοδοσία. Άρθρο 11.

Ακολουθητέα πρακτική και δικονομία. Άρθρο 12.

Έφεση κατά αποφάσεων του Διοικητικού Δικαστηρίου. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Συμφώνου Συμβίωσης Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Ο γραμματέας να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εισαγωγή σχετικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα επιτρέπεται στις οργανώσεις νεολαίας κατ' εξαίρεση να δέχονται ονομαστική ιδιωτική εισφορά από τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου, η οποία υπερβαίνει το ποσό των €20.000 ανά έτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Νίκος Νικολαΐδης, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Δημήτρης Συλλούρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρέας Κυπριανού

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πανίκκος Σταυριανός

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2015. Στο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου, ώστε να επιτρέπεται στις οργανώσεις νεολαίας κατ' εξαίρεση να δέχονται ονομαστική ιδιωτική εισφορά από τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου η οποία υπερβαίνει το ποσό των €20.000 ανά έτος.

Ειδικότερα, η πιο πάνω ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη, προκειμένου οι οργανώσεις νεολαίας να είναι δυνατό να δέχονται χρηματοδότηση από τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου που υπερβαίνει το πιο πάνω ποσό, καθότι οι ισχύουσες διατάξεις προβλέπουν ότι απαγορεύεται σε πολιτικό κόμμα ή σε συνδεδεμένο με αυτό οργανισμό να δέχεται ονομαστική ιδιωτική εισφορά οποιουδήποτε είδους από νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, εκτός αν το νομικό αυτό πρόσωπο ενεργεί υπό την ιδιότητα του χορηγού σε κομματικές εκδηλώσεις ή και σε εκδηλώσεις συνδεδεμένου οργανισμού, ανάλογα με την περίπτωση, οπότε και επιτρέπεται η ιδιωτική

εισφορά μέχρι του ποσού ή της αξίας των €20.000 ανά έτος για κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου για κάθε περίπτωση.

Στα πλαίσια της εξέτασης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις όπως αυτές τροποποιήθηκαν από την επιτροπή, για να αποδώσουν ορθότερα την πρόθεση του εισηγητή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε από την ίδια σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, αν επιτρέπεται από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει αναγνωστεί ο σκοπός αυτής της πρότασης νόμου. Είναι μια προσπάθεια που γίνεται, προκειμένου να ξεπεραστεί ένα κώλυμα που υπάρχει στον υφιστάμενο νόμο περί κομμάτων, κώλυμα το οποίο βεβαίως με την ψήφιση του ήδη έτοιμου σχεδίου νόμου θα είχε ξεπεραστεί ούτως ή άλλως.

Όμως, αν παίρνω το λόγο, είναι για να εκφράσω την ανησυχία μου γι' αυτή την πρόταση νόμου, και, αν θέλετε, και τη διαμαρτυρία εκ μέρους όχι μόνο των Οικολόγων, αλλά και των μικρότερων κομμάτων. Στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου, όπως προκύπτει και από το καταστατικό του, παραδοσιακά δε συμμετέχουν τα μικρότερα εν τη Βουλή κόμματα. Είναι μόνο τα τέσσερα μεγάλα κόμματα. Μοιράζει σε διάφορες οργανώσεις γύρω στο €1 εκατομ. με €1,5 εκατομ. το χρόνο. Οι μεγάλες οργανώσεις παίρνουν σημαντικά ποσά, περισσότερο από €20.000. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων και, αντιλαμβάνομαι, και τα άλλα μικρότερα κόμματα δεν έχουμε καμία αντίρρηση να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση, αν και υπάρχει πρόταση νόμου εν τη Βουλή δική μου, για να μπορέσουμε να έχουμε μεγαλύτερο διοικητικό συμβούλιο σε μέλη, να μπορούν να μπαίνουν και τα μικρότερα κόμματα, αν θέλει ο εκάστοτε πρόεδρος. Άστε το αυτό.

Μας είναι όμως λίγο δύσκολο -πραγματικά η ψυχολογία μας είναι περίεργη σήμερα- να πρέπει να ψηφίσουμε αυτή τη διευκόλυνση προς τα μεγάλα κόμματα, για να μπορούν να εισπράττουν μεγαλύτερα ποσά από τον Οργανισμό Νεολαίας οι οργανώσεις τους, και την ίδια ώρα να υπάρχει εν τη Βουλή η απειλή από τα μεγαλύτερα κόμματα ότι θα πάνε να μειώσουν και μάλιστα κατακόρυφα τη χορηγία που δικαιούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό τα μικρότερα εν τη Βουλή κόμματα. Στα πλαίσια δηλαδή του fair play, αν θέλετε, ή και της συνεργασίας μεταξύ των κομμάτων σε επίπεδο μιας ευγενούς άμιλλας νομίζω ότι, ενώ σήμερα τα μικρότερα κόμματα δείχνουμε την καλή μας θέληση ψηφίζοντας αυτή τη νομοθεσία ή πρόταση νόμου, θα ήταν καλό να υπήρχε και η αντίστοιχη αντιμετώπιση από τα μεγαλύτερα κόμματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η ειλικρινής πρόθεσή μας ήταν, ανεξαρτήτως προέλευσης, να απεγκλωβιστούν όλες οι οργανώσεις νεολαίας από μία τυπική αναφορά σε ένα νόμο ο οποίος είναι αντίθετος με την πρόθεση του νομοθετικού σώματος και ο οποίος ουσιαστικά έχει εγκλωβίσει τη δράση όλων των νεολαιίστικων οργανώσεων, γιατί ακριβώς λαμβάνουν ποσά από τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου. Το αν υπάρχει ή μη συμμετοχή στο διοικητικό συμβούλιο είναι κάτι εντελώς διαφορετικό. Αυτό που είναι η πραγματικότητα όμως είναι ότι σήμερα όλες οι οργανώσεις νεολαίας, από τη μικρότερη μέχρι τη μεγαλύτερη, όταν αποδείξουν συγκεκριμένες δράσεις, χρηματοδοτούνται από τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου, που είναι ένας φορέας που εδώ και δεκαετίες

εξυπηρετεί τον τόπο. Γι' αυτό το λόγο και η πρόθεση ήταν ευθύς εξ αρχής ειλικρινής και αγαθή. Τα υπόλοιπα ζητήματα δεν είναι της παρούσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Μου υπεδείχθη ότι δεν είχαμε προχωρήσει σε ψηφοφορία επί του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου, που σχετίζεται με τη δημιουργία διοικητικού δικαστηρίου, και παρακαλώ, αντιλαμβάνομαι με τις ίδιες ακριβώς...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ψηφίστηκε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφισαμέν το;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, δεν ξέρω. Μου υπεδείχθη από τη γραμματεία ότι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψηφίστηκε εκατό τα εκατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ψηφίστηκε. Εν πάση περιπτώσει, να θεωρηθεί ότι ούτως ή άλλως έγινε η ψηφοφορία.

Λοιπόν, έχουμε ψηφίσει την πρόταση νόμου.

Το επόμενο θέμα είναι το υπ' αριθμόν 9 και τιλοφορείται «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση των μεταβιβαστικών τελών που καθορίζονται στο βασικό νόμο, με απώτερο στόχο την ώθηση στην ανάπτυξη της οικοδομικής βιομηχανίας και την προσέλκυση νέων επενδύσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης
Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Μαυρίδης
Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης
Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Νίκος Νουρής
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη των επιτροπών:

Αβέρωφ Νεοφύτου
Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο Έφορος Φορολογίας, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων, του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, ο Σύνδεσμος Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Επενδύσεων (CIPA) και ο Συνασπισμός Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου για την αναθεώρηση των μεταβιβαστικών τελών που καθορίζονται σ' αυτόν, με απώτερο στόχο την ώθηση στην ανάπτυξη της οικοδομικής βιομηχανίας και την προσέλκυση νέων επενδύσεων τόσο από την εγχώρια όσο και από την ξένη αγορά.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Μείωση των καταβλητέων μεταβιβαστικών δικαιωμάτων για όλες τις πωλήσεις ακινήτων και για την εγγραφή μισθώσεων ή υπομισθώσεων που θα πραγματοποιηθούν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016 κατά πενήντα τοις εκατόν (50%).
2. Κατάργηση του καταβλητέου τέλους μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας από γονέα σε τέκνο.
3. Αναπροσαρμογή του τέλους μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας για δωρεές μέχρι τρίτου βαθμού συγγένειας λαμβάνοντας ως βάση τις αξίες γενικής εκτίμησης 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.
4. Κατάργηση του καταβλητέου τέλους σε περιπτώσεις ανταλλαγής ακίνητης ιδιοκτησίας ίσης αξίας.
5. Κατάργηση της προνοούμενης επιστροφής τελών για μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας σε περιπτώσεις οικογενειακών επιχειρήσεων μετά από την πάροδο πέντε (5) ετών.
6. Κατάργηση δικαιώματος για μειωμένα τέλη από οικογενειακή εταιρεία σε μέτοχο αυτής.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο αποτελεί μέρος των νομοθετικών ρυθμίσεων που κατέθεσε η εκτελεστική εξουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό του φορολογικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία, ώστε να καταστεί δυνατή η δικαιότερη κατανομή του φορολογικού βάρους μέσω της διεύρυνσης της φορολογικής βάσης και της υιοθέτησης της νέας αξίας γενικής εκτίμησης ακίνητης

ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, αλλά και για την ενθάρρυνση της οικονομικής δραστηριότητας στον τομέα των ακινήτων. Παρά ταύτα, οι επιτροπές, θεωρώντας επιβεβλημένη την περαιτέρω μελέτη των υπόλοιπων νομοσχεδίων, η οποία ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις θερινές διακοπές δεν είναι εφικτό να ολοκληρωθεί στο παρόν στάδιο, έκριναν αναγκαία την άμεση προώθηση στη Βουλή για ψήφιση μόνο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, λαμβάνοντας υπόψη ότι η εξαγγελία της εκτελεστικής εξουσίας για μείωση των μεταβιβαστικών τελών αναμένεται να επηρεάσει θετικά την αγορά ακινήτων, γι' αυτό δεν πρέπει να μετατεθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, αναλύοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι με την προτεινόμενη μείωση των μεταβιβαστικών τελών αναμένεται ότι θα ενθαρρυνθούν οι συναλλαγές και θα μειωθεί ο όγκος των μη εκδοθέντων τίτλων ιδιοκτησίας, καθώς και των συσσωρευμένων τίτλων που δεν έχουν παραληφθεί από τους αγοραστές ακίνητης ιδιοκτησίας. Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι η μείωση στο πενήντα τοις εκατό (50%) των καθοριζόμενων στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία μεταβιβαστικών τελών αφορά όλες τις πωλήσεις ακινήτων που θα πραγματοποιηθούν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016, ενώ παράλληλα διευκρίνισε ότι τα μεταβιβαστικά τέλη για πωλήσεις κτιρίων και οικοπέδων που πραγματοποιούνται μεταξύ της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011 και της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016 είναι ήδη μειωμένα κατά πενήντα τοις εκατό (50%) σε ορισμένες περιπτώσεις. Τέτοιες περιπτώσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Πράξεις διάθεσης ακίνητης ιδιοκτησίας για τις οποίες επιβάλλεται φόρος προστιθέμενης αξίας βάσει της οικείας νομοθεσίας χωρίς χρονικό περιορισμό.
2. Περιπτώσεις που η μεταβίβαση αφορά οικοπέδα, κτίρια ή τμήματά τους, ανεξάρτητα από τη νομική κατάστασή τους κατά το χρόνο συνολόγησης της σύμβασης πώλησης, τα οποία πωλούνται για πρώτη φορά από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής, όταν αμφότερες οι ημερομηνίες συνολόγησης του σχετικού πωλητήριου εγγράφου και της κατάθεσής του για πρώτη φορά στο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο εμπίπτουν στην περίοδο από τις 2 Δεκεμβρίου 2011 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016, οπότε το επιβλητέο τέλος μεταβίβασης είναι μειωμένο κατά πενήντα τοις εκατό (50%).

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου κατατέθηκαν εκ μέρους μελών των επιτροπών εισηγήσεις για πλήρη κατάργηση των μεταβιβαστικών τελών και χωρίς κανένα χρονικό περιορισμό. Οι εισηγήσεις αυτές αφορούν ειδικότερα στην κατάργηση του ισχύοντος χρονικού περιορισμού ως προς τη σύναψη και κατάθεση της σύμβασης πώλησης, δηλαδή κατά πόσο αυτή έχει συναφθεί και κατατεθεί πριν από τις 2 Δεκεμβρίου 2011, αλλά και την παντελή κατάργηση του διεισδυτικού διαστήματος εντός του οποίου θα ισχύουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις για μείωση των μεταβιβαστικών τελών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή τους στο σώμα το νομοσχέδιο, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί των προνοιών του κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η τροπολογία σε αυτό το νομοσχέδιο και αυτή στο νομοσχέδιο που αφορά τη φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών, το υπ' αριθμόν 14, αφορούν το ίδιο ακριβώς ζήτημα, επιδιώκουν τον ίδιο στόχο. Γενικότερα, θέλουμε να δοθούν τα κίνητρα τα οποία προβλέπουν οι δύο νόμοι για αναζωογόνηση της αγοράς ακινήτων, πλην όμως επιδιώκουμε μία συγκεκριμένη, σαφή εξαίρεση. Η εξαίρεση αυτή αφορά στις περιπτώσεις μεταπωλήσεων ακινήτων τα οποία είχαν πωληθεί με τη διαδικασία δημοπράτησης μετά από εκποίηση. Λοιπόν, ενώ αυτή η Βουλή ψήφισε και έχει προστατεύσει τα θύματα των εκποιήσεων, καταργώντας μεταβιβαστικά τέλη, την ανάγκη να πληρώσουν μεταβιβαστικά τέλη ή φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών για ακίνητα μέχρι ενός ύψους, όπως τα είχαμε καθορίσει τότε, σε αυτή την περίπτωση εκείνοι που θα αγοράσουν έναντι πινακίου φακής τα ακίνητα μετά από διαδικασία εκποιήσεων -ενδεχομένως μετά που θα επαναφέρουν λεφτά που έβγαλαν στο εξωτερικό πριν από το κούρεμα- δε θα έχουν τη δυνατότητα να επωφεληθούν και των

πρόσθετων κινήτρων που δίνουμε. Μόνο δηλαδή στις περιπτώσεις που θα έχουμε μεταπώληση ακινήτου το οποίο προήλθε από διαδικασία κατάσχεσης, εκποίησης και δημοπράτησης να μην προσφέρονται και επιπρόσθετα κίνητρα, να υπάρχει εξαίρεση. Σε όλες τις άλλες περιπτώσεις να μπορεί να δίνονται τα κίνητρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η τροπολογία είναι άνευ ουσίας για έναν απλό λόγο. Υπάρχει υφιστάμενη νομοθεσία. Και δεν προστίθεται τίποτε στην υφιστάμενη... Τα μόνα... Σήμερα, εάν κάποιος αγοράσει, έστω κι αν καταψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο -ας το καταψηφίσουμε!- εάν κάποιος αγοράσει ακίνητο που έχει ΦΠΑ, δεν πληρώνει μεταβιβαστικά. Αν αγοράσει ακίνητο που δεν έχει ΦΠΑ, θα πληρώσει το 50%. Και είναι υφιστάμενη νομοθεσία κατόπιν πρότασης της Βουλής, που ισχύει μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη του 2016. Η μόνη αλλαγή σε αυτό το νομοσχέδιο είναι ότι βάζει σε αυτά τα κίνητρα και τα resale, ενώ η πρότασή μας εξαιρούσε τα resale, γιατί θέλαμε να δώσουμε κίνητρο για νέα κτισίματα, για να ωθήσουμε την ανάπτυξη. Άρα, η τροπολογία που τίθεται είναι άνευ αντικειμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, είναι θέμα του εισηγητού.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ορθή η θέση του κ. Νεοφύτου. Απλά, να εξηγήσω τι εμείς έχουμε καταλάβει από αυτή την τροπολογία, αν την έχουμε καταλάβει σωστά, γιατί θα την υποστηρίξουμε, αν είναι αυτό που έχουμε καταλάβει.

Είχαμε δώσει την έκπτωση και την εξαίρεση από τα τέλη μεταβίβασης, σε περίπτωση που πωλείται ένα ακίνητο με τη διαδικασία της καταναγκαστικής εκποίησης. Άρα, επωμίζεται το κόστος των μεταβιβαστικών στην ουσία το κράτος σε τέτοιες περιπτώσεις. Και άρα, αυτό που, αντιλαμβανόμαστε, επιχειρείται αυτή τη στιγμή και με το οποίο συμφωνούμε είναι ότι, αν ο αγοραστής που το αγόρασε μέσω της εκποίησης μετά πάει να μεταπωλήσει το ακίνητο, δε θα πιάσει δεύτερη φορά έκπτωση στα μεταβιβαστικά τέλη, για να μη χάσει το κράτος δύο φορές έσοδα. Αν είναι αυτό, συμφωνούμε. Απλά, δεν ήμουν απόλυτα βέβαιος με τον τρόπο που είχε συνταχθεί το άρθρο αν είναι αυτό ακριβώς που περιγράψαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω επεξηγήθηκε. Ωραία!

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχει ακόμα κάτι το οποίο κατατέθηκε από εμάς και συμφωνήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών. Αυτό το μέτρο της εξαιρέσης από καταβολή μεταβιβαστικών τελών αφορά μόνο ακίνητα τα οποία έχουν μέσα ανάπτυξη. Εκ παραδρομής δεν καταγράφηκε στο νομοσχέδιο και διορθώθηκε... Να καλέσω τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εκάμαμεν μια διόρθωση στην επιτροπή Οικονομικών, που έγινε, λέω, αποδεκτή, να αφορά όλα τα ακίνητα και όχι μόνο ακίνητα που έχουν μέσα ανάπτυξη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έννεν τούτο!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι στο υπ' αριθμόν 14.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 14 είναι τα αμοιβαία κεφάλαια, Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι το υπ' αριθμόν 12.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και αυτή τη διόρθωση εδώκαμέν την με τον κ. Συλλούρη, για να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 10 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

α. Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (α) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(β) με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου:

“(2Α) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (2), δεν παραχωρείται καμία έκπτωση στα τέλη μεταβίβασης που επιβάλλονται και εισπράττονται με βάση το Κεφάλαιο 17 του Πίνακα στην περίπτωση μεταβίβασης και εγγραφής ακίνητης ιδιοκτησίας επ' ονόματι αγοραστή η οποία αποκτήθηκε από τον πωλητή έπειτα από διαδικασία πώλησης ακινήτων δυνάμει των διατάξεων του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου.”» και

β. με την ανάλογη νομοτεχνική διόρθωση, όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο.

(Σημ.: Με την προτεινόμενη τροπολογία προτείνεται ο πωλητής ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία αποκτήθηκε μετά από ολοκλήρωση διαδικασίας πώλησης ακινήτου με πλειστηριασμό από τον ενυπόθηκο δανειστή να μην απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής μεταβιβαστικών τελών.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Κεφαλαίου 3 του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του Κεφαλαίου 3Α του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Κεφαλαίου 4 του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα ένας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Παρακαλώ την κυρία Κυριακού να προσέλθει στην έδρα. Αντιλαμβάνομαι είναι καθ' οδόν.

Ούτως ή άλλως θα πρέπει να υπολογίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα πρέπει να υπάρξει ένα διάλειμμα, διότι προφανέστατα είναι εντελώς αδύνατο να ολοκληρωθεί η συνεδρία -χωρίς διάλειμμα, εννοώ- πριν από τις 2 μ.μ.-3 μ.μ. Αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό. Είμαστε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα και έχουμε 40 θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δεν είναι τώρα το διάλειμμα. Θα επανέλθω στην έδρα για το διάλειμμα.

Πού είναι η κυρία Κυριακού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στο δρόμο, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Μα, ποιο δρόμο; Τόση ώρα;

(Γέλια)

Λοιπόν, το θέμα του διαλείμματος θα το συζητήσουμε στη συνέχεια.

Καλωσορίσατε, κυρία Κυριακού.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθέωρηση και εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ανδρέας Θεμιστοκλέους, αναπλ. πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Ευθύμιος Δίπταρος	Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Λουκαΐδης	Γιώργος Βαρνάβα
Γιώργος Γεωργίου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου 2015 και στις 2, 6 και 7 Ιουλίου 2015. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Κίνησης Αδιόριστων Εκπαιδευτικών, της Επιτροπής Συμβασιούχων-Εκτάκτων-Αντικαταστατών Καθηγητών Μέσης Εκπαίδευσης, του συνδέσμου Εκπαιδευτικών Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης και του συνδέσμου ΠΑΣΥΓΙΑΕ ΚΙΕ. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Συνδέσμων Γονέων και Κηδεμόνων Τεχνικών Σχολών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατόν να εκπροσωπηθούν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Επισημαίνεται ότι, πριν από την κατάθεση στη Βουλή του νομοσχεδίου, η επιτροπή είχε εξετάσει σχετικό αυτεπάγγελο θέμα με τίτλο «Η ανάγκη ενημέρωσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νέο σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση», το οποίο ενέγραψε για συζήτηση ο πρόεδρος της κ. Γεώργιος Τάσου. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής όλα τα εμπλεκόμενα και ενδιαφερόμενα μέρη, τα οποία εξέφρασαν τις απόψεις τους.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε το υφιστάμενο σύστημα διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση να αναθεωρηθεί και να εκσυγχρονιστεί.

Ειδικότερα, με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη αλλαγής του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση προκύπτει μέσα από σειρά εκθέσεων και προτάσεων με τις οποίες διαπιστώνεται ότι η υφιστάμενη κατάσταση αποτελεί μια από τις βασικότερες αδυναμίες του εκπαιδευτικού συστήματος της Κύπρου.
2. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εισάγονται νέα κριτήρια και νέος τρόπος μοριοδότησης των υποψηφίων εκπαιδευτικών για σκοπούς εγγραφής και κατάταξής τους σε σειρά προτεραιότητας στους νέους πίνακες διορισμού, οι οποίοι ονομάζονται “πίνακες διορισίμων”, για σκοπούς διαχωρισμού τους από τους υφιστάμενους “πίνακες διοριστέων”.
3. Για την επίτευξη του σκοπού και των επιδιώξεων του νομοσχεδίου υιοθετείται η εισαγωγή της γραπτής εξέτασης των υποψηφίων στο γνωστικό αντικείμενο το οποίο πρόκειται να διδάξουν, με σημείο αναφοράς τα αναλυτικά προγράμματα. Η γραπτή εξέταση κάθε υποψηφίου θα επαναλαμβάνεται το αργότερο εντός του έτους πριν από τη λήξη των δέκα ετών από την εγγραφή του στον πίνακα διορισίμων, με σκοπό την επαναμοριοδότησή του στο κριτήριο αυτό. Η μη προσέλευση του υποψηφίου στη γραπτή εξέταση αποτελεί λόγο διαγραφής του από τον εν λόγω πίνακα.
4. Στο νομοσχέδιο δίνεται σημαντική βαρύτητα στην εκπαιδευτική προϋπηρεσία και στα ακαδημαϊκά προσόντα των υποψηφίων.
5. Η βαρύτητα των κριτηρίων μοριοδότησης τυχάνει διαχείρισης κατά τρόπο που να μην αδικούνται οι παλαιότεροι απόφοιτοι και να δίνονται ευκαιρίες και στους νέους άριστους αποφοίτους. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση της μοριοδότησης έτυχε θετικής αντιμετώπισης από τις εκπαιδευτικές οργανώσεις.
6. Στα νέα κριτήρια που προβλέπονται στο νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνεται το έτος απόκτησης του πρώτου τίτλου σπουδών, αλλά μοριοδοτείται το έτος κατάθεσής του, με βάση την ημερομηνία και το έτος υποβολής της αίτησης, πράγμα που καταργεί το κλειστό έτος στη σύνταξη των πινάκων διοριστέων.
7. Εισάγεται μεταβατική περίοδος τριών ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου κατά την οποία θα συνεχίσουν να πληρούνται κενές θέσεις πρώτου διορισμού από τους υφιστάμενους πίνακες διοριστέων. Στη συνέχεια θα δίνεται ακόμα μία μεταβατική περίοδος τεσσάρων ετών, κατά την οποία οι διορισμοί θα γίνονται εναλλάξ και κατ’ αναλογία 50% από τους πίνακες διοριστέων και 50% από τους πίνακες διορισίμων, για τη σύνταξη των οποίων θα λαμβάνονται υπόψη τα νέα κριτήρια.
8. Παρέχεται η δυνατότητα στους υποψηφίους εκπαιδευτικούς να είναι εγγεγραμμένοι ταυτόχρονα και στους δύο πίνακες για όσο καιρό αυτοί θα υφίστανται, δηλαδή μέχρι το 2022.
9. Προτείνεται η εφαρμογή συστήματος αξιολόγησης της παιδαγωγικής και εκπαιδευτικής επάρκειας του εκπαιδευτικού κατά τη διάρκεια της περιόδου δοκιμασίας του, με στόχο την παροχή σ’ αυτόν ευκαιριών περαιτέρω κατάρτισης, όταν κάτι τέτοιο κρίνεται απαραίτητο.

Με βάση τα στοιχεία και τα όσα κατατέθηκαν από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται επίσης τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κατέληξε, έπειτα από σειρά διαβουλεύσεων με τους εκπαιδευτικούς και τους κοινωνικούς εταίρους, στη διαμόρφωση του νομοσχεδίου στα πλαίσια της διακηρυγμένης πολιτικής της κυβέρνησης για την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση.
2. Ο κοινωνικός διάλογος ξεκίνησε επίσημα το Νοέμβριο του 2014 με την ετοιμασία της αρχικής πρότασης από το αρμόδιο υπουργείο. Στη συνέχεια, το Μάρτιο του 2015, προέκυψε αναθεωρημένη πρόταση και ακολούθως, στις 25 Ιουνίου 2015, κατατέθηκε επίσημα στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.
3. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις για το νέο σύστημα διορισμού στην εκπαίδευση διαμορφώθηκαν στη βάση των προτάσεων που κατατέθηκαν για το θέμα αυτό από το ευρύ σύνολο των εκπαιδευτικών και κοινωνικών εταίρων και ειδικότερα από τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, τους οργανωμένους γονείς, τα πολιτικά κόμματα, τους οργανωμένους φοιτητές και μαθητές, τους συνδέσμους επιθεωρητών και τους εκπροσώπους δημόσιων πανεπιστημίων. Σημειώνεται ότι το θέμα απασχόλησε ξεχωριστά το Συμβούλιο Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης, ενώ έλαβε χώρα εκτενής διάλογος με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις ΠΟΕΔ, ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ.
4. Κατά τη συζήτηση με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις προτάθηκε η πλήρωση μεγάλου αριθμού οργανικών θέσεων μέσα στην επόμενη τριετία, από το Σεπτέμβριο του 2015 και μέχρι τον Αύγουστο του 2018, με βάση το υφιστάμενο σύστημα διορισμού, ώστε να αμβλυθεί το πρόβλημα που δημιουργείται με τους ήδη υπηρετούντες εκπαιδευτικούς με το καθεστώς συμβασιούχου, έκτακτου ή αντικαταστάτη.

Σημειώνεται ότι στην ΠΟΕΔ έχουν προσφερθεί τουλάχιστον 500 θέσεις, στην ΟΕΛΜΕΚ 718 και στην ΟΛΤΕΚ 100.

5. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεσμεύτηκε για την παραχώρηση των πιο πάνω θέσεων, σε περίπτωση που επιτευχθεί συμφωνία με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις. Ειδικότερα, στις σχετικές για το όλο θέμα επιστολές που απέστειλε στα εμπλεκόμενα μέρη ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού έχουν ήδη απαντήσει θετικά η ΟΕΛΜΕΚ και η ΟΛΤΕΚ. Επισημαίνεται ότι η ΠΟΕΔ εμμένει στη θέση όπως εξαιρεθούν από τις πρόνοιες του νέου συστήματος διορισμού στην εκπαίδευση όλοι όσοι υπηρέτησαν ή υπηρετούν σήμερα ως συμβασιούχοι ή αντικαταστάτες. Η θέση τους όμως αυτή αντίκειται στη θεμελιώδη συνταγματική αρχή της ισότητας, με βάση το άρθρο 28 του συντάγματος.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε να ενταχθούν στη δημόσια εκπαίδευση όσο το δυνατό περισσότεροι εκπαιδευτικοί με την προσφορά μεγάλου αριθμού οργανικών θέσεων για πλήρωση μέσα στην επόμενη τριετία. Το υπουργείο, όπως τόνισε ο αρμόδιος υπουργός, είναι πρόθυμο να συζητήσει και να μελετήσει οποιαδήποτε νομικά έγκυρη ρύθμιση τού προταθεί από πλευράς των εκπαιδευτικών οργανώσεων, ώστε να μην αδικηθεί κανένας εκπαιδευτικός.

Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο ίδιος, με επιστολή του υπουργείου του, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2015, προς το Υπουργείο Οικονομικών, έγινε εισήγηση για αποπαγοποίηση 421 θέσεων εποπτικού και εκπαιδευτικού προσωπικού, με στόχο την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία των σχολικών μονάδων κατά τη σχολική χρονιά 2015-2016. Οι θέσεις αυτές αποτελούν μέρος του συνόλου των κενών θέσεων που θα υπάρχουν από την 1^η Σεπτεμβρίου 2015. Ειδικότερα, οι θέσεις αυτές για τη μέση εκπαίδευση ανέρχονται στις 284, στις 29 για τη μέση τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση και για τη δημοτική εκπαίδευση ανέρχονται στις 108.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, αφού επισήμαναν την ανάγκη αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση, δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σκοπό και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Παράλληλα όμως εισηγήθηκαν στην επιτροπή ορισμένες επιμέρους βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου σε σχέση κυρίως με τα κριτήρια και τον τρόπο μοριοδότησης των υποψήφιων εκπαιδευτικών. Ειδικότερα, η ΟΕΛΜΕΚ σε γραπτή ανακοίνωσή της, που κατέθεσε στις 2 Ιουλίου 2015 στην επιτροπή, ανέφερε ότι η προϋπόθεση της αποδοχής του νέου συστήματος διορισμού είναι αυτό να εφαρμοστεί με ομοίμορφο τρόπο σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης και να μην υιοθετηθούν διαφορετικές πρόνοιες για τη δημοτική εκπαίδευση.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ, χωρίς να διαφωνούν με την ανάγκη εκσυγχρονισμού του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση, δήλωσαν ότι έχουν έντονες ενστάσεις όσον αφορά την προώθηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την κυβέρνηση, διότι σε ενδεχόμενη περίπτωση ψήφισής του θα θυματοποιήσει μεγάλο αριθμό εκπαιδευτικών της δημοτικής εκπαίδευσης. Το εν λόγω νομοσχέδιο δε διασφαλίζει τα κεκτημένα δικαιώματα όσων εργάστηκαν στην εκπαίδευση ως συμβασιούχοι, αντικαταστάτες και έκτακτοι, με αποτέλεσμα αυτοί να οδηγηθούν στην ανεργία. Τα δεδομένα που καταγράφονται στη δημοτική εκπαίδευση σήμερα καταδεικνύουν ότι οι εν λόγω εκπαιδευτικοί δεν ξεπερνούν την ηλικία των τριάντα, γι' αυτό η επίκληση της άμεσης ανάγκης εφαρμογής του νέου συστήματος διορισμού στα αμέσως επόμενα χρόνια με το επιχείρημα της ηλικίας των υποψηφίων για διορισμό δεν ευσταθεί για τη δημοτική εκπαίδευση. Επίσης, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, ο αριθμός των αφυπηρητήσεων στη δημοτική εκπαίδευση είναι πολύ μικρότερος σε σχέση με τη μέση εκπαίδευση. Ως νόμιμους τρόπους για εξαίρεση των επηρεαζόμενων εκπαιδευτικών από τις πρόνοιες του προτεινόμενου νέου συστήματος διορισμού η ΠΟΕΔ εισηγήθηκε με γραπτό υπόμνημά της, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, προς την επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Την έναρξη της εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου σε κατοπινή ημερομηνία, τέτοια που να επιτρέψει να τύχουν προηγουμένως μόνιμου διορισμού όσοι υπηρετούν σήμερα σε έκτακτη βάση.
2. Την επέκταση της μεταβατικής περιόδου για όσο διάστημα χρειαστεί, για να μονιμοποιηθούν στη διάρκειά της όλοι οι επηρεαζόμενοι.

Πέραν των πιο πάνω, η ΠΟΕΔ εισηγήθηκε την εφαρμογή του νέου συστήματος διορισμού σε διαφορετικές ημερομηνίες για κάθε βαθμίδα εκπαίδευσης, καθώς και την εφαρμογή του εν λόγω συστήματος σε διαφορετική ημερομηνία και κατά κλάδο εκπαίδευσης (π.χ. δημοτική, προδημοτική και ειδική εκπαίδευση).

Εισηγήθηκε επιπλέον όπως εξεταστεί η δυνατότητα εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας που αφορά τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου και στην εκπαίδευση, αφού ένας μεγάλος αριθμός από τους επηρεαζόμενους εκπαιδευτικούς θα μπορούσε να διασφαλίσει σε τέτοια περίπτωση τη συνέχιση της εργοδότησής του.

Σε σχέση με τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ εξέφρασαν διάφορες επιφυλάξεις, οι οποίες επικεντρώνονται μεταξύ άλλων στα εξής:

1. Προβληματισμό κατά πόσο η πρόνοια για διενέργεια εξετάσεων είναι αξιόπιστη διαδικασία επιλογής των καλύτερων εκπαιδευτικών.
2. Προβληματισμό κατά πόσο με την έμμεση ώθηση που περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο για απόκτηση επιπρόσθετων ακαδημαϊκών προσόντων επιβαρύνονται και οικονομικά οι υποψήφιοι για διορισμό στην εκπαίδευση.
3. Την ανάγκη εξεύρεσης τρόπου αντιμετώπισης της πιθανότητας καθόδου κοινοτικών εκπαιδευτικών με μεγάλη εκπαιδευτική προϋπηρεσία.
4. Προβληματισμό κατά πόσο η μοριοδότηση του έτους κατάθεσης του πτυχίου πρέπει να διαφοροποιηθεί, ώστε να μην αδικεί όλους όσοι υπηρετούν σήμερα σε έκτακτη βάση.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας δήλωσαν πρόθυμοι να εφαρμόσουν τις νέες πρόνοιες που εισάγει το νομοσχέδιο, παράλληλα όμως κατέθεσαν στην επιτροπή γραπτώς τις εισηγήσεις τους για βελτίωση ορισμένων σημείων του.

Οι εκπρόσωποι των διάφορων ενδιαφερόμενων ομάδων και συνδέσμων που παρευρέθηκαν στο αρχικό στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους, ζητώντας κυρίως να διασφαλιστούν ανάλογα με την περίπτωση τα εργασιακά τους δικαιώματα, είτε με εξαίρεσή τους από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου είτε με αναγνώριση της προϋπηρεσίας τους είτε με επέκταση της μεταβατικής περιόδου. Ειδικότερα, για το σκοπό αυτό οι εν λόγω εκπρόσωποι κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής σχετικά υπομνήματα, στα οποία αναλύονται οι θέσεις τους.

Η νομική σύμβουλος του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε σχέση με τις απόψεις και τις εισηγήσεις που διατυπώθηκαν ενώπιον της επιτροπής και κυρίως από πλευράς των εκπροσώπων της ΠΟΕΔ, επισήμαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καταβλήθηκε μεγάλη προσπάθεια διαφύλαξης των κεκτημένων δικαιωμάτων των συμβασιούχων, έκτακτων και αντικαταστατών εκπαιδευτικών, αλλά εντοπίζονται διάφορα νομικά κωλύματα. Ειδικότερα, επειδή κάθε χρόνο γίνεται εξ υπαρχής διαπίστωση των αναγκών στην εκπαιδευτική υπηρεσία, οι συμβασιούχοι δε διατηρούν για τον επόμενο χρόνο οποιοδήποτε κεκτημένο δικαίωμα, έχουν μόνο προσδοκία διορισμού με βάση τη σειρά που κατέχουν στον κατάλογο διοριστέων. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας προσφέρει σήμερα διορισμό με βάση τη σειρά προτεραιότητας και τον αύξοντα αριθμό στο σχετικό πίνακα διοριστέων.
2. Όσον αφορά τους αντικαταστάτες, αυτοί αναπληρώνουν κάποιο εκπαιδευτικό που για συγκεκριμένους λόγους απουσιάζει από τα καθήκοντά του και ο οποίος όμως διατηρεί τη θέση του, οπότε και πάλι δε δημιουργείται οποιοδήποτε κεκτημένο δικαίωμα.
3. Πρόκειται για κυμαινόμενες καταστάσεις που κάθε χρόνο ξεκινούν από την αρχή του έτους και δεν εξασφαλίζεται με αυτό τον τρόπο δικαίωμα μόνιμου διορισμού.
4. Οι εργοδοτούμενοι με εργασία ορισμένου χρόνου, με βάση το σχετικό περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμο, όταν υπηρετούν για συνολική περίοδο τριάντα μηνών ή/και περισσότερο, καθίστανται αορίστου χρόνου. Εντούτοις, δεν ευσταθεί νομικά η αναλογική εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας αυτής για τις περιπτώσεις των πιο πάνω εκπαιδευτικών, όπως εισηγείται η ΠΟΕΔ. Ειδικότερα, η νομοθεσία αυτή προβλέπει ότι οι πρόνοιές της τυγχάνουν εφαρμογής, νοουμένου ότι δεν υπάρχει διακοπή της εργασίας που να μπορεί να δικαιολογηθεί από αντικειμενικούς λόγους. Στην προκειμένη όμως περίπτωση των εν λόγω εκπαιδευτικών, υφίσταται διακοπή της σύμβασης εργασίας, αφού οι ανάγκες στην εκπαίδευση κάθε χρόνο είναι συγκεκριμένης διάρκειας και διαφοροποιούνται αναλόγως.
5. Επισημαίνεται επιπρόσθετα ότι δεν πρόκειται για διαδοχικές συμβάσεις με την έννοια της ανανέωσης της εργασιακής σχέσης και στο σημείο αυτό έγκειται η διαφορά, εφόσον δεν μπορεί να υπάρξει η δυνατότητα για ευνοϊκή μεταχείριση των συγκεκριμένων συμβασιούχων εκπαιδευτικών με αναγνώριση της προϋπηρεσίας τους έναντι άλλων εκπαιδευτικών. Ως εκ τούτου, λόγω του ιδιάζοντος χαρακτήρα του συστήματος της δημόσιας εκπαίδευσης, η πιο πάνω νομοθεσία δεν μπορεί να τύχει ανάλογης εφαρμογής.
6. Επιπρόσθετα, η παραχώρηση προτεραιότητας ή και πλεονεκτήματος για διορισμό των εκπαιδευτικών που ήδη υπηρετούν με το καθεστώς του συμβασιούχου, έκτακτου ή αντικαταστάτη είναι αντίθετη με την αρχή της ισότητας η οποία θεμελιώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος και η οποία πρέπει να τηρείται σε όλους τους νόμους που θεσπίζει το κράτος και παράλληλα να εφαρμόζεται σε όλες τις πράξεις της

διοίκησης. Συγκεκριμένα, σε σχετική επί του θέματος απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: «Αποτελεί αρχή του δικαίου ότι προσωρινός διορισμός στη δημόσια υπηρεσία δεν παρέχει πλεονέκτημα στους διορισθέντες έναντι εξωτερικών υποψηφίων που διαγωνίζονται σε μεταγενέστερο στάδιο για την πλήρωση της οργανικής θέσης.»

7. Περαιτέρω, κατά παράβαση και πάλι της αρχής της ισότητας, όπως ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, δεν μπορεί να υπάρξει διαφοροποίηση ως προς τη μοριοδότηση των εκπαιδευτικών, με σκοπό την αναγνώριση της εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας όσων έχουν ήδη εργαστεί στο δημόσιο σχολείο, διότι κάτι τέτοιο θέτει αυτόματα σε δυσμενέστερη θέση όλους τους υποψηφίους οι οποίοι δεν είχαν την ευκαιρία να εργαστούν προσωρινά και/ή επί συμβάσει στη δημόσια εκπαίδευση.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου οι βελτιώσεις και οι αλλαγές που επήλθαν από την επιτροπή επικεντρώθηκαν κυρίως στα κριτήρια και τη μοριοδότηση των εκπαιδευτικών, καθώς και στη μεταβατική περίοδο εφαρμογής του νέου συστήματος διορισμού.

Ειδικότερα, αναφέρονται τα εξής:

1. Σε σχέση με τη διεξαγωγή της γραπτής εξέτασης από τους υποψηφίους, κρίθηκε σκόπιμο να βελτιωθεί και να διαφοροποιηθεί η προτεινόμενη στο νομοσχέδιο διατύπωση, έτσι ώστε αυτή να χωρίζεται σε τρία μέρη.

Συγκεκριμένα, στο πρώτο μέρος θα περιλαμβάνεται εξέταση επί του γνωστικού αντικείμενου των αναλυτικών προγραμμάτων στον κλάδο και στην ειδικότητα του υποψηφίου, η οποία θα μοριοδοτείται με ποσοστό μέχρι 32%. Στο δεύτερο μέρος θα περιλαμβάνεται εξέταση δεξιοτήτων του υποψηφίου, η οποία θα μοριοδοτείται με ποσοστό μέχρι 10% και στο τρίτο μέρος θα περιλαμβάνεται εξέταση για τη γνώση της ελληνικής γλώσσας, η οποία θα μοριοδοτείται με ποσοστό μέχρι 8%. Η συνολική μοριοδότηση της γραπτής εξέτασης θα ανέρχεται μέχρι το ποσοστό του 50% αντί μέχρι το ποσοστό του 40% που προτείνεται στο νομοσχέδιο.

Η επιτροπή έκρινε επίσης σκόπιμο να διαφοροποιήσει τη μοριοδότηση και των υπόλοιπων κριτηρίων, δηλαδή το βαθμό του πρώτου τίτλου σπουδών, τα πρόσθετα μεταπτυχιακά προσόντα, την εκπαιδευτική προϋπηρεσία, το έτος κατάθεσης του πρώτου τίτλου σπουδών και την υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά, που αφορούν τον καθορισμό της σειράς προτεραιότητας των υποψηφίων στους πίνακες διορισίμων.

2. Όσον αφορά το βαθμό του πρώτου τίτλου σπουδών, κρίθηκε σκόπιμο από την επιτροπή να διαφοροποιηθεί η μοριοδότησή του ως ακολούθως: Η μοριοδότηση του “άριστα” ή ισοδύναμου βαθμού παραμένει στις οκτώ μονάδες από τις εκατό, αλλά το “λίαν καλώς” θα μοριοδοτείται με έξι μονάδες αντί με τέσσερις και το “καλώς” θα μοριοδοτείται με τέσσερις μονάδες αντί με δύο.

Επισημαίνεται συναφώς ότι για την ένταξη ενός υποψηφίου σε έναν πίνακα διορισίμων μοριοδοτείται μόνο ένας τίτλος σπουδών, με μέγιστη μοριοδότηση το ποσοστό του 8%.

3. Σε σχέση με τα πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα, κρίθηκε σκόπιμο από την επιτροπή να διαφοροποιηθεί η μοριοδότησή τους ως ακολούθως: Η κατοχή διδακτορικού τίτλου PhD θα μοριοδοτείται με εννέα μονάδες από τις εκατό, αντί με δεκαπέντε που προβλεπόταν αρχικά στο νομοσχέδιο, η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου επιπέδου MA ή MSc με έξι μονάδες αντί με δέκα και η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος με δύο μονάδες αντί με πέντε.

Επισημαίνεται ότι εγέρθηκε επίσης θέμα σε σχέση με τις περιπτώσεις κατοχής από τους υποψηφίους και δεύτερου πτυχίου συναφούς με την εκπαίδευση ή την ειδικότητα και τα καθήκοντά τους και κατά πόσο αυτό θα πρέπει ή όχι να λαμβάνεται υπόψη. Η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως υιοθετηθεί σχετική πρόνοια και για το δεύτερο πτυχίο, το οποίο να θεωρείται ως πρόσθετο ακαδημαϊκό προσόν το οποίο θα μοριοδοτείται με έξι μονάδες από τις εκατό.

4. Όσον αφορά την εκπαιδευτική προϋπηρεσία, εγέρθηκε θέμα σε σχέση με τη δυνατότητα αναγνώρισης της προϋπηρεσίας στα ιδιωτικά φροντιστήρια, στα ΚΙΕ και στα ολοήμερα σχολεία, αλλά, όπως επισήμανε η Νομική Υπηρεσία, κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό, διότι στον καθορισμό του όρου “εκπαιδευτική προϋπηρεσία” δεν μπορεί να αναμειχθούν ανόμοιες καταστάσεις και ούτε μπορεί να καθοριστεί με σαφήνεια η εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε αυτές τις περιπτώσεις.

5. Η θητεία στην Εθνική Φρουρά κρίθηκε σκόπιμο να μοριοδοτηθεί με το ένα όγδοο της μονάδας για κάθε συμπληρωμένο μήνα θητείας, με μέγιστο όριο μοριοδότησης τις τρεις μονάδες από τις εκατό αντί τις δύο που προβλέπονταν αρχικά στο νομοσχέδιο.

6. Η μεταβατική περίοδος εφαρμογής του νέου συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση επεκτάθηκε μέχρι το 2027. Ειδικότερα, από την 1^η Σεπτεμβρίου 2018 έως την 31^η Αυγούστου 2027 θα

γίνονται διορισμοί των υποψηφίων που έχουν σειρά προτεραιότητας τόσο στους πίνακες διοριστέων όσο και στους πίνακες διορισίμων. Από την 1^η Σεπτεμβρίου 2027 όμως καταργούνται οι πίνακες διοριστέων και όλοι οι διορισμοί θα γίνονται με βάση τους πίνακες διορισίμων.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου επιφέροντας σε αυτό όλες τις αναγκαίες βελτιώσεις και διαφοροποιήσεις.

Η επιτροπή ζήτησε επίσης από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού όπως της αποστείλει και γραπτώς τη δέσμευσή του όσον αφορά τον αριθμό των θέσεων που θα προσφερθούν για διορισμό των εκπαιδευτικών που υπηρετούν με το καθεστώς του συμβασιούχου, του έκτακτου ή του αντικαταστάτη σε όλες τις βαθμίδες της δημόσιας εκπαίδευσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι όλα τα μέλη της θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω στην ολομέλεια του σώματος.

Επισημαίνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι προτίθενται να καταθέσουν αριθμό τροπολογιών επί του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Θα τοποθετηθούν όλοι στην ολομέλεια.

Έχουμε τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα πάω στο βήμα, για να είμαστε σύντομοι.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ προσπάθησε να συμβάλει, αποδεχόμενη να μπουν επαναλαμβανόμενες συνεδρίες μέχρι αργά το απόγευμα, ώστε να συζητηθεί αυτό το θέμα, το πολύ σοβαρό θέμα που ταλανίζει την κυπριακή εκπαίδευση εδώ και πάρα πολλά χρόνια, είναι η αλήθεια... Είχαμε στη διάθεσή μας για κοινοβουλευτική συζήτηση σε βάθος αυτού του πολύ σημαντικού και πολυσύνθετου ζητήματος ουσιαστικά μια βδομάδα. Μπήκαν αλλεπάλληλες συνεδριάσεις, αλλά δυστυχώς η βιασύνη να προλάβουμε να έλθουμε στη σημερινή ολομέλεια η εκτίμησή μας είναι ότι έχει οδηγήσει σε σοβαρές αδυναμίες, για να μη μιλήσω για μνημείο προχειρότητας, μέσα από μια μπακαλίστικη διαδικασία προσθαφαίρεσης μονάδων για κριτήρια που θα καθορίσουν το μέλλον και τις τύχες χιλιάδων νέων ανθρώπων, χωρίς να είχε προηγηθεί ουσιαστική συζήτηση, χωρίς να είχε προηγηθεί επιστημονική τεκμηρίωση για μια σειρά από ζητήματα. Ο λόγος που δεν μπορούμε να πάμε το Σεπτέμβρη -αυτά μας λέχθηκαν, τουλάχιστον- ήταν ότι τώρα εν έχουμε εκλογές, αλλά το Σεπτέμβρη εννά έχουμε προεκλογική περίοδο. Αν είναι ποτέ δυνατόν! Αν είναι ποτέ δυνατόν!

Εμείς δεσμευόμαστε ότι, αφού προηγηθεί αυτή η δουλειά -γιατί είχαμε και έχουμε θετική προδιάθεση απέναντι στον εκσυγχρονισμό αυτού του συστήματος διορισμού που έχουμε σήμερα και είναι δηλωμένο δημόσια- θα συνεχίσουμε να είμαστε εποικοδομητικοί και το Σεπτέμβρη, ώστε στην πρώτη συνεδρία της ολομέλειας της επόμενης περιόδου να έχουμε αυτό το θέμα μπροστά μας. Η έκκλησή μας, αναλαμβάνοντας και αυτή τη δέσμευση, είναι να μη συζητηθεί αυτό το θέμα σήμερα, να δώσουμε το χώρο και το χρόνο που πρέπει, ώστε να κάνουμε καλύτερη δουλειά τζιαι να άρουμε σοβαρές αδυναμίες, ελλείψεις, προβλήματα που καταγράφονται σήμερα μέσα σε τούτο το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, εγώ συμφωνώ στο ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε πριν μία-δύο βδομάδες, όμως αυτό το θέμα, της ανάγκης δηλαδή αλλαγής του καταλόγου διοριστέων, το συζητούμε στα κόμματα, στα συμβούλια παιδείας, στις επιτροπές της Βουλής, στην επιτροπή Παιδείας εδώ και έντεκα χρόνια τουλάχιστον που είμαι εγώ μέλος της επιτροπής Παιδείας. Έχουν κατατεθεί πάρα πολλές φορές οι θέσεις μας. Είναι ένα θέμα που κατά τη γνώμη μου όλα τα κόμματα έχουμε εξαντλήσει τη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος και δεν έχει να κάμει με το πότε κατατέθηκε το νομοσχέδιο, αλλά έχει να κάμει με το πόσα χρόνια συζητούμε και γνωρίζουμε

όλες τις παραμέτρους του νομοσχεδίου εμείς ως βουλευτές και ως Βουλή και ως επιτροπή Παιδείας της Βουλής και ως κόμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεμιστοκλέους ή ο κ. Προδρόμου.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για χάρη της ιστορικής αλήθειας πρέπει να πούμε ορισμένα πράγματα που αφορούν το εν λόγω νομοθέτημα.

Πρώτον, η συζήτηση για τους καταλόγους διοριστέων είχε ξεκινήσει επί διακυβερνήσεως Γιώργου Βασιλείου με Υπουργό Παιδείας τον κ. Χριστοφίδη. Έκτοτε, ο κ. Χριστοφίδης, ο κ. Κάππας, ο κ. Χατζηνικολάου, η κ. Κλαίρη Αγγελίδου, ο κ. Ουράνιος Ιωαννίδης, ο μακαρίτης ο Πεύκιος, ο μακαρίτης ο Άκης Κλεάνθους -επτά μέχρι τώρα- ο κ. Δημοσθένους, οκτώ, ο κ. Κενεβέζος, εννιά, ο κ. Ανδρέας Δημητρίου της κυβερνήσεώς σας, κύριοι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, όλοι αυτοί οι δέκα υπουργοί, στην πρώτη ερώτηση για το τι ήθελαν να κάμουν στην παιδεία, η πρώτη τομή που ζητούσαν ήταν για τον κατάλογο διοριστέων. Δηλαδή, το ζήτημα είναι πασίγνωστο στους πάντες. Το γνωρίζουν όλοι απ' έξω και ανακατωτά...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Να τελειώσει ο συνάδελφος.

Ναι, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, δε ζήτησα τίποτε. Εγώ απλώς ζήτησα μετά από σας να μιλήσω.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Α, ωραία! Ευχαριστώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε βέβαια!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ασφαλώς! Μα, σας δίνω τη θέση μου, αν θέλετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, συνεχίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Συνεπώς, ανεξαρτήτως του πότε κατατέθηκε στη Βουλή το νομοθέτημα, το περιεχόμενο του νομοθετήματος είναι πάρα πολύ καλά γνωστό. Τα κόμματα -και ευχαριστώ γι' αυτό το πράγμα- συμμετείχαν δημιουργικά. Δε δέχομαι το χαρακτηρισμό για την επιτροπή Παιδείας ότι είναι με μπακαλίστικους τρόπους που διαχειρίζεται τέτοια σοβαρά ζητήματα. Απορρίπτω το χαρακτηρισμό αυτό, όπως απορρίπτω και το επιχείρημα ότι επικαλέστηκα, είτε εγώ είτε άλλο μέλος της επιτροπής Παιδείας, ότι τυχόν αναβολή για τον Οκτώβρη θα γινόταν ενόψει των προεκλογικών αγώνων, της προεκλογικής περιόδου δηλαδή, και θα έβλαπτε την ουσία του ζητήματος.

Μετά που θα έρθει η ώρα των τροπολογιών, κυρία Πρόεδρε, θα δείτε και θα αποδείξω τελικά ποιοι προχειρολογούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η επιχειρηματολογία που ακούγεται αντικρούει τη θέση την οποία διατυπώνουν οι συνάδελφοι. Λένε ότι ένα θέμα συζητιέται στα κόμματα, όχι στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, με ένα συγκεκριμένο κείμενο, συζητιέται στα κόμματα εδώ και δεκαεπτά, δεκαοκτώ χρόνια ή παραπάνω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αρκετά χρόνια.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...είκοσι πέντε χρόνια στα κόμματα και δεν κατάφεραν τα κόμματα να διαμορφώσουν άποψη! Συγκεκριμένο κείμενο, με συγκεκριμένες προτάσεις, κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής πριν από δύο βδομάδες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μία βδομάδα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πριν μία βδομάδα κατατέθηκε συγκεκριμένο κείμενο ενώπιον της Βουλής. Και για μία τόσο σημαντική μεταρρύθμιση, η οποία θα επηρεάσει τον τομέα της παιδείας σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό, αλλά και -κακά τα ψέματα- χιλιάδες ανθρώπους οι οποίοι αυτή τη στιγμή εργοδοτούνται, λέμε ότι σε μία εβδομάδα πρέπει να τελειώσουμε μία συζήτηση η οποία ξεκίνησε εδώ και είκοσι πέντε χρόνια, ποτέ δεν έγινε κατορθωτό να έρθει στη Βουλή και ήρθε πριν μία εβδομάδα και λέμε, επαναλαμβάνω, ότι πρέπει να την τελειώσουμε.

Εγώ δεν καταλαβαίνω -είπα και την περασμένη εβδομάδα- γιατί αυτή η κυβέρνηση θέλει να τα κάμνουμε όλα τόσο βιαστικά. Γιατί, δηλαδή; Επειδή θυμήθηκε την τελευταία στιγμή να καταθέσει ένα σχετικό νομοσχέδιο, πρέπει η Βουλή να κόψει το λαιμό της, δίχως να μελετήσει σε βάθος την ουσία των ζητημάτων, να υπερψηφίσει; Γιατί δεν μπορεί ένα θέμα του οποίου η εφαρμογή -άκουσα τον υπουργό να το λέει δημόσια- θα ξεκινήσει το 2017... Είμαστε στο 2015. Γιατί δεν μπορεί η Βουλή να συζητήσει το Σεπτέμβρη και να συζητήσει σε βάθος αυτό το ζήτημα και να πάρει αποφάσεις; Γιατί πρέπει εδώ και τώρα δηλαδή να ψηφίζουμε αυτά τα ζητήματα; Εγώ δεν κατάφερα να καταλάβω ακόμα ποια είναι η σκοπιμότητα, εκτός εάν θεωρούμε ότι με αυτή τη βιασύνη θα μπορέσουμε να κρύψουμε κάποια πράγματα τα οποία, άμα τα μελετήσουμε σε βάθος, θα τα εντοπίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, θέλω να πω το εξής, κυρία Πρόεδρε. Δεν αναφέρομαι στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο τώρα εγώ. Αναφέρομαι γενικότερα και είναι η έκκλησή μου στο κυβερνητικό κόμμα... Δεν μπορεί να λειτουργεί η Βουλή με αυτό τον τρόπο. Δεν ελειτούργησε ποτέ η Βουλή προηγουμένως με αυτό τον τρόπο και δεν μπορεί ούτε τώρα να λειτουργεί με αυτό τον τρόπο. Και η παράκλησή μου η θερμή είναι να συνειδητοποιήσουν ότι δεν είναι με αυτό τον τρόπο που πρέπει να λειτουργεί η δημοκρατία και να δίνουν χρόνο επαρκή στη Βουλή να μελετά τα ζητήματα, όπως οι ίδιοι τα μελετούσαν για μία μεγάλη χρονική περίοδο. Δεν μπορεί η Βουλή να έχει συνεχώς τα δυο της πόδια σε ένα παπούτσι, για να ικανοποιεί τις οποιοσδήποτε απαιτήσεις των οποιωνδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Τορναρίτης και μετά ο κ. Προδρόμου. Ζήτησε το λόγο πριν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κυρία Πρόεδρε... Να πω στον κ. γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ ότι προφανώς δεν έχουμε κάτι να κρύψουμε. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν είναι το τέλειο νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας, είναι το προϊόν όμως μίας δημόσιας διαβούλευσης που άρχισε εδώ και πολλές δεκαετίες. Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι στα εννιά χρόνια που ήμουν πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας της Βουλής κατατέθηκε και συζητήθηκε πολλές φορές το συγκεκριμένο θέμα. Και το τέταρτο που θέλω να πω, κυρία Πρόεδρε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συγκεκριμένο κείμενο, κύριε Τορναρίτη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και το τέταρτο που θέλω να πω, κυρία Πρόεδρε, είναι ότι συζητούμε αυτή την ώρα όχι την ουσία του θέματος προφανώς αλλά το κατά πόσο η Βουλή θα δώσει το δικαίωμα της αναβολής ή όχι στο αίτημα του ΑΚΕΛ. Οπότε, κυρία Πρόεδρε, σας καλώ να ερωτήσετε το σώμα κατά πόσο εγκρίνει ή απορρίπτει το συγκεκριμένο αίτημα. Εάν πάμε στη συζήτηση του νομοσχεδίου, να πούμε και τις περαιτέρω απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Συμφωνείτε να τεθεί σε ψηφοφορία;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Κύριε Συλλούρη, έχετε κάτι να πείτε επί της διαδικασίας;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μία παρατήρηση ή τοποθέτηση σε αυτό που είπε ο κ. Κυπριανού όσον αφορά το χρόνο που έρχονται νομοσχέδια. Εγώ νομίζω, αντί να το λύσουμε τώρα ή να κάμνουμε εκκλήσεις σε οποιοδήποτε κόμμα, η λύση είναι με κανονισμούς της Βουλής -το είπα και το πρωί στη Σύσκεψη των Αρχηγών- να ορίσουμε χρόνο μετά από τον οποίο δεν εξετάζεται νομοθετική εργασία σε καμία επιτροπή, για να είναι δίκαιη και προς τον εαυτό μας και σε οποιαδήποτε κυβέρνηση ή και συνάδελφο που θέλει να καταθέσει πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Να το θέσουμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση επί της ουσίας του νομοσχεδίου, αν έχετε απόψεις, ή θα το θέσουμε σε ψηφοφορία, θα θέσουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Ο γραμματέας να διαβάσει τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ναι, να μιλήσετε. Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι δύο οι τροπολογίες, κύριε Λουκαΐδη, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι σειρά τροπολογιών.

Επί θέματος αρχής όμως. Σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, το ΑΚΕΛ εδώ και καιρό μιλά για την ανάγκη εκσυγχρονισμού του συστήματος διορισμού. Και όχι μόνο ομιλούμε και τοποθετούμαστε δημόσια, αλλά εργαστήκαμε, ώστε να διαμορφωθούν προτάσεις που να οδηγούν σε ένα καινούριο σύστημα διορισμού, το οποίο να προσφέρει ελπίδα και προοπτική στους νέους μας για διορισμό, δεδομένου ότι έχουν δημιουργηθεί τεράστιες, ατέλειωτες λίστες σε όλες ουσιαστικά τις κατηγορίες εκπαιδευτικών υπό διορισμό, αλλά την ίδια ώρα να διατηρεί την αντικειμενικότητα, την αξιοπιστία του προηγούμενου συστήματος, του υφιστάμενου συστήματος διορισμού, για το οποίο κανένας δεν μπόρεσε και ούτε άσκησε κριτική για το ότι δεν ήταν αντικειμενικό, δεν ήταν αμερόληπτο, δεν επέτρεπε, αν θέλετε, παρεμβάσεις των οποιωνδήποτε και μεροληπτική προνομιακή μεταχείριση υποψηφίων για διορισμό στην εκπαίδευση.

Την ίδια ώρα όμως που επιζητούσαμε τον εκσυγχρονισμό του συστήματος, τον αναγκαίο εκσυγχρονισμό του συστήματος, είχαμε στην έγνοια και στην προσοχή μας την προστασία των ανθρώπων που για πάρα πολλά χρόνια εργάζονται στην εκπαίδευση μέσα από διάφορους ρόλους που εκαλέστηκαν να διαδραματίσουν στο εκπαιδευτικό μας σύστημα. Πρόκειται για τους νεότερους εκπαιδευτικούς που βρίσκονται στο εκπαιδευτικό σύστημα -και θέλουμε να το ξεκαθαρίσουμε- αναφερόμενοι στους συμβασιούχους, αναφερόμενοι στους αντικαταστάτες. Πρόκειται για ανθρώπους για τους οποίους το κράτος επένδυσε πάρα πολλά. Και σε λεφτά έχει επενδύσει, αλλά και σε ό,τι αφορά την επιμόρφωσή τους, την προετοιμασία τους, ώστε να προσφέρουν στο εκπαιδευτικό μας σύστημα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Το νέο σύστημα διορισμού που ηθέλαμε και θέλουμε λοιπόν με κανένα τρόπο δε θα έπρεπε να βγάζει έξω από το εκπαιδευτικό σύστημα τους νεότερους, εκείνους που έχουν καταρτιστεί και για λόγους ηθικής απέναντι σε αυτούς τους ανθρώπους και για λόγους τάξης, αλλά και για λόγους ουσίας, που έχουν να κάμουν με την ίδια την ποιότητα του εκπαιδευτικού συστήματος.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, θέλω να θυμίσω, είχε προβεί σε δηλώσεις για το ότι αυτοί οι άνθρωποι θα καλύπτονταν μέσα από τη νομοθεσία περί αορίστου χρόνου, κάτι που ποτέ δεν έγινε· ποτέ δεν έγινε. Και ούτε δόθηκαν επαρκείς, ικανοποιητικές εξηγήσεις γιατί αυτό δε θα μπορούσε να γίνει. Εμείς έχουμε την άποψη ότι θα έπρεπε να είχε ήδη γίνει, αλλά έστω και τώρα θέλω να ξεκαθαρίσω ότι το δικό μας το κόμμα θα αναλάβει πρωτοβουλία και θα καταθέσει λίαν συντόμως πρόταση τέτοια, ώστε και οι εκπαιδευτικοί να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης με όλους τους υπόλοιπους εργαζόμενους στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα. Αναφερόμαστε σε νομοθεσία που αφορά το σύνολο των εργαζομένων και σύντομα θα την έχουμε ενώπιόν μας. Αν είχαμε χρόνο να συζητήσουμε ενδεχομένως και αυτό το ζήτημα να ήταν μπροστά μας ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας και να εκαλύπτετο...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Αφού σου είπε η Γενική Εισαγγελία ότι δεν μπορεί να μπει...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η Γενική Εισαγγελία ποτέ δεν είπε τέτοιο πράγμα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

...σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η Γενική Εισαγγελία ποτέ δεν είπε τέτοιο πράγμα, συνάδελφε. Εμείς έχουμε ήδη στα χέρια μας από δικηγορικά γραφεία προτάσεις νόμου που δίνουν τη δυνατότητα να διασφαλιστεί τούτος ο κόσμος μέσα από τη νομοθεσία περί αορίστου χρόνου.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Σε άλλη νομοθεσία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στη συζήτηση στην επιτροπή μέσα από συνοπτικές διαδικασίες -και μπαίνω στο νομοσχέδιο- δυστυχώς, όπως είπα και προηγουμένως, ακολουθήθηκε μία μπακαλίστικη λογική προσθαφάιρεσης χωρίς καμιά επιστημονική τεκμηρίωση μορίων, μοριοδότησης, που θα καθορίσουν την ποιότητα των εκπαιδευτικών μας που θα μπαίνουν αύριο στο σύστημα, αλλά και θα καθορίσουν το μέλλον χιλιάδων ανθρώπων. Και έχουν γίνει

κατά την άποψή μας πάνω στη βιασύνη σοβαρότατα λάθη. Θέλω να γίνω πιο συγκεκριμένος για τα ζητήματα που αφορούν και οι τροπολογίες μας να παρέμβουν και να διορθώσουν αυτά που εμείς τουλάχιστον κρίνουμε ως ιδιαίτερα αρνητικά.

Η γραπτή εξέταση έχει πάει στο πενήντα τοις εκατό. Γι' αυτό το πράμα πρέπει να έχουν όλοι συνείδηση και γνώση, γιατί πάμε σε ένα καινούριο σύστημα, πρέπει να ξέρουμε και τις συνέπειές του. Υπήρχαν αρνητικές συνέπειες και υπάρχουν με το υφιστάμενο σύστημα. Αλλά για τις συνέπειες ενός νέου συστήματος, με κάθε δύο χρόνια εξετάσεις που θα γίνονται, πρέπει να ξέρουμε όλοι, για πενήντα τοις εκατό μοριοδότηση, ότι θα οδηγήσουμε σε μια βιομηχανία φροντιστηρίων που θα αφορούν τους απόφοιτους των πανεπιστημίων μας πλέον. Με λιγότερο από μισό τοις εκατό κάποιος θα παίρνει ή δε θα παίρνει θέση διορισμού. Θα μένει στις μαύρες λίστες της ανεργίας ή θα διορίζεται. Τζιαι ο καθένας καταλαβαίνει ότι η κάθε μονάδα που προσφέρεται, η μισή μονάδα που προσφέρεται από τις εκατό θα είναι καθοριστική σε αυτή την κατεύθυνση, οπότε πρέπει να ξέρουμε όλοι ότι δημιουργείται βιομηχανία φροντιστηρίων. Και τι κάμνουμε, για να μειώσουμε αυτή την πραγματικότητα, τον κίνδυνο που δημιουργείται απ' αυτή την πραγματικότητα; Προσθέτουμε, αν αγαπάτε, εξέταση στα νέα ελληνικά για όλους! Τζιαι τι κάμνουμε με αυτή την εξέταση; Δεν επιδιώκουμε εκ των υστέρων, αφού ετελειώσαν πανεπιστήμια -ενδεχομένως ελληνικά πανεπιστήμια- η πλειοψηφία των αποφοίτων μας, να διαπιστώσουμε αν ξέρουν καλά ελληνικά, αλλά πάμε να τους κατατάξουμε! Να τους κατατάξουμε, τους μαθηματικούς δηλαδή μεταξύ τους, να τους κατατάξουμε ως προς το ποιος έν' ο καλλύτερος εις τα μαθηματικά! Τζιαι τζιεινός που 'ννά πά' να κάμει φροντιστήριο -φροντιστήρια, όι φροντιστήριο- για να πιάσει δεκάρι, δέκα στα δέκα, στην εξέταση εις τα ελληνικά, εννοείται ότι θα υπερτερεί σημαντικά 'πού το μαθηματικό που ξέρει καλά ελληνικά, αλλά εννά πκιάει πέντε! Κατάταξη θα κάμνουμε! Τζιαι κάποιος θα παίρνει ή δε θα παίρνει θέση στην εκπαίδευση με βάση, όι τις πέντε μονάδες που ανάφερα, τη μισή μονάδα παραπάνω που εννά πκιάννει στα ελληνικά. Αθθρώποι που έχουν τελειώσει ελληνικά πανεπιστήμια τωρά! Αλλά εννά τους βάλουμε σε μια διαδικασία φροντιστηρίων μαζί με τες υπόλοιπες κατηγορίες φροντιστηρίων.

Εισηγηθήκαμε τζιαι στην επιτροπή -δεν εισακουόμαστε, δεν εισακουστήκαμε- εισηγούμαστε τζιαι τωρά, συνάδελφοι, να μην καθορίσουμε ποιες θα είναι οι εξετάσεις και ποια θα είναι η βαρύτητα των εξετάσεων με τσαπατσουλιά, όπως έγινε εις την επιτροπή και εδώ στην ολομέλεια. Να το αφήσουμε ανοικτό, ας αφήσουμε τες πενήντα μονάδες, αν μπορούμε να βρούμε συναίνεση, αλλά να το αφήσουμε ανοικτό τζιαι να καθορίσουμε αυτά τα ζητήματα με έναν επιστημονικό τρόπο, λαμβάνοντας όλα τα δεδομένα υπόψη, ποιες θα είναι οι εξετάσεις, ποια θα είναι τα αντικείμενα και ποια θα είναι η βαρύτητά τους.

Το ίδιο ισχύει και για μια σειρά από άλλα ζητήματα που έχουμε θέσει, συνάδελφοι. Επιχειρηματολογήσαμε. Πρέπει να κατανοήσουμε ότι φεύκουμεν 'πού το κλειστό έτος. Και πρέπει να κατανοήσουμε ότι, ακόμα τζιαι αν εγίνετο κάπου λάθος, εν πρέπει να το επαναλάβουμε. Είπαμε ότι πρέπει τα κριτήρια να είναι, ειδικά αφού αννοίει το κλειστό έτος τζιαι ένα ποσοστό της μονάδας θα καθορίζει την πρόσληψη ή όχι, πρέπει να είναι απόλυτα αντικειμενικά και αξιόπιστα τα κριτήρια. Τι σημαίνει "βαθμός του πτυχίου", συνάδελφοι; Τι σημαίνει "βαθμός του πτυχίου"; Ποιος απ' εδώ μπορεί στα σοβαρά να ισχυριστεί ότι, όταν συγκρίνουμε το βαθμό ενός πανεπιστημίου "άριστα", με αυτόν κάποιου άλλου πανεπιστημίου, άλλης χώρας, μετρά το ίδιο; Μπορεί στα σοβαρά κάποιος να ισχυριστεί τούτο πράμα; Πολύ περισσότερο που, επιτρέψτε μου να πω, αυτή η σύγκριση δεν αφορά μόνο δημόσια πανεπιστήμια, αφορά πλέον και τα ιδιωτικά κερδοσκοπικά πανεπιστήμια, όπου μπορούν να προσφέρονται με μεγαλύτερη ευκολία βαθμοί, καταλαβαίνετε, αφού θα προσφέρουν τζιαι διεξόδους γρηγορότερης πρόσληψης στην εκπαίδευση. Είναι τεράστιες οι διαφορές που υπάρχουν ανάμεσα στις βαθμολογίες που δίνονται από πανεπιστήμιο σε πανεπιστήμιο.

Εδώ όμως θα καθορίσουμε το ποιος εκπαιδευτικός θα μπαίνει. Τζιαι λέω μια πραγματικότητα -ο καθένας μπορεί να την κρίνει- ότι στα νοσηλευτήριά μας δόθηκε προτεραιότητα αντικειμενικά στους αποφοίτους των ιδιωτικών πανεπιστημίων που εργάζονται ως νοσηλευτές, γιατί έχουν ψηλότερες βαθμολογίες. Αυτή είναι μια πραγματικότητα. Κατά βάσιν όμως, εκείνοι που επεράσαν εις τα δημόσια πανεπιστήμια νοσηλευτική ήταν εκείνοι που είχαν τες ψηλότερες βαθμολογίες εις τα σχολεία, θέλω να σας πω, και τις ψηλότερες βαθμολογίες εις τες παγκύπριες εξετάσεις, πλην όμως, στη συνέχεια, έχασαν την προτεραιότητά τους, γιατί εκεί δυστυχώς έβαλαν όντως βαθμολογία πτυχίου ως κριτήριο. Θέλετε να το κάμουμε; Μπορείτε να διατηρήσετε τη νομοθεσία ως έχει. Αν όμως κρίνετε ότι είναι άδικο -δεν είναι λογικό να συγκρίνουμε άνισα πράγματα- δεν πρέπει να υπερψηφιστεί το νομοσχέδιο.

Ζήτημα μεταπτυχιακών προσόντων. Και πάλιν, όταν καθορίζουμε κριτήρια με την ελάχιστη βαρύτητα, πόσω μάλλον αν έν' σοβαρή η βαρύτητα, πρέπει να σκεφτόμαστε τις συνέπειες, το προφίλ των υποψηφίων που θέλουμε να 'χουμε στην εκπαίδευσή μας και τι αυτό θα σημαίνει. Επιχειρηματολογήσαμε και στην επιτροπή και είπαμε ότι θα πρέπει να είναι περιορισμένη η βαρύτητα των μεταπτυχιακών προσόντων. Γιατί το είπαμε. Δεν πρόκειται να πάμε να προάξουμε εκπαιδευτικούς, να κάμουμε επιθεωρητές, να κάμουμε ΠΛΕ τζιαι οπότε σίγουρα το να έσει κάποιος διδακτορικό θα πρέπει αυτό να 'σει τζιαι την ανάλογη βαρύτητα. Πάμε να προσλάβουμε κόσμο εις την εκπαίδευση. Από τη στιγμή που λέεις ότι το μεταπτυχιακό έχει άλφα πολύ σοβαρή βαρύτητα, το διδακτορικό ακόμα μεγαλύτερη, τι είναι που κάμνουμε; Την ώρα που κανένα δημόσιο

πανεπιστήμιο -πολύ περισσότερο τα ιδιωτικά- δεν προσφέρει δωρεάν μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών; Τζιαι κάποιος, για να αποκτήσει μεταπτυχιακούς τίτλους, θα πρέπει να πληρώσει ακριβά; Βάζουμε ξεκάθαρα ταξικούς φραγμούς για όσους των νέων μας δε θα έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν αυτά τα μεταπτυχιακά προσόντα πληρώνοντας πολύ ακριβά. Δε θα έχουν καμιά πιθανότητα διορισμού, έν' απλό. Με τόσο ψηλή βαθμολογία που βάλλουμε δε θα έχουν καμιά πιθανότητα διορισμού, αν δεν έχουν μεταπτυχιακό, μάστερ. Πόσοι μπορούν να κάμουν το μάστερ και να πληρώσουν σε τούτες τες συνθήκες που μιλούμε; Κατά την άποψή μας, αν το βάλουμε τούτο μαζί τζιαι με τα φροντιστήρια που θα πρέπει να κάμει κάποιος και θα πληρώσει, για να τα κάμει, για να πκιάει τες βαθμολογίες στη γραπτή εξέταση, δημιουργούμε συνειδητά -και πρέπει να το έχουμε υπόψη μας- ταξικούς φραγμούς. Εκείνοι που έχουν τα οικονομικά μέσα θα μπορούν να κάμνουν τζιαι τα φροντιστήριά τους, θα μπορούν να κάμνουν τζιαι τα μεταπτυχιακά τους και θα παίρνουν προτεραιότητα διορισμού αύριο. Αυτό θέλουμε; Αν το θέλουμε, να ψηφίσουμε, όσοι το θέλουν να ψηφίσουν αυτό το νόμο που έχουμε μπροστά μας.

Λοιπόν, είναι και μερικές άλλες αναφορές που έχουμε μπροστά μας, που είναι σημαντικές, δεν ξέρω αν θα χρειαστεί... Για τους αντικαταστάτες πρέπει να προχωρήσουμε τζιαι κάμνουμε έκκληση για κάτι που εψήφισε τζιαι στο παρελθόν η Βουλή, πρέπει να πω, ομόφωνα, να μετρούν ως προϋπηρεσία για ένα σχολικό έτος οι εκατόν ογδόντα μέρες -εργάσιμες μέρες- στην εκπαίδευση. Είναι η τροπολογία, μια 'πού τες τροπολογίες που έχουμε μπροστά μας. Έχει σημασία, για να καλύψουμε μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών που είναι ήδη στην εκπαίδευση, να παρατείνουμε για ακόμα ένα χρόνο τη μεταβατική περίοδο. Δεν κάμνει διαφορά ο ένας χρόνος, αλλά θα κάμει σοβαρή διαφορά στην προστασία εκπαιδευτικών οι οποίοι ήδη εργάζονται τζιαι προσφέρουν εις την εκπαίδευση.

Νομίζω να μείνω ως εδώ. Υπάρχουν τζιαι άλλες τροπολογίες που καταθέτουμε. Αν χρειαστεί να επεξηγηθούν στη συνέχεια από τους συναδέλφους -αν ακούει ο ένας τον άλλο βέβαια, διότι έχω την εντύπωση ότι δεν πολυακούμε ο ένας τον άλλο- μπορούν να επεξηγηθούν, ώστε να προσταθίσουμε και εδώ, στην ολομέλεια, να διορθώσουμε κάποια από τα σοβαρά προβλήματα που παρουσιάζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστούμε, συνάδελφε.

Κάποιος άλλος θέλει να συμπληρώσει;

Η κ. Κυριακίδου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, φθάσαμε στο τέλος μιας διαδρομής, μιας προσπάθειας επίλυσης ενός προβλήματος που όλοι μας αναγνωρίζουμε ότι υπάρχει, της ανάγκης αλλαγής του τρόπου διορισμού στη μέση εκπαίδευση. Το συζητάμε -είμαι στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, στη Βουλή έντεκα χρόνια- το συζητούμε στην επιτροπή Παιδείας, το συζητήσαμε στο Συμβούλιο Παιδείας που είναι ένας θεσμός υπό την προεδρία του Προέδρου της Δημοκρατίας, σε προηγούμενη κυβέρνηση επί εποχής του Ανδρέα Δημητρίου. Φτάσαμε στο τέλος ενός δρόμου. Συζητήσαμε πάρα πολλές φορές και τους τρόπους και τες λεπτομέρειες και τη μοριοδότηση και τες διάφορες παραμέτρους που αφορούν το συγκεκριμένο θέμα.

Όσον αφορά την υφιστάμενη κατάσταση, είναι γεγονός ότι δεν υπάρχει ανθρώπινη παρέμβαση. Είναι επίσης γεγονός ότι το κριτήριο εισδοχής κάποιου στο δημόσιο ως εκπαιδευτικού δεν είναι ποιοτικό κριτήριο. Είναι απλά το έτος κατάθεσης του πτυχίου μέσα στο κλειστό έτος. Ούτε ακόμα ο καθηγητής ή ο δάσκαλος ο οποίος τελειώνει τον επόμενο χρόνο και αριστεύει δεν μπορεί να διοριστεί πριν από τον τελευταίο που έχει πάρει τον κατώτερο βαθμό του προηγούμενου έτους. Άρα, το κριτήριο διορισμού στην εκπαίδευση δεν είναι ποιοτικό.

Επίσης φτάσαμε στο σημείο να μιλούμε για τη μέση εκπαίδευση, γιατί εδώ υπάρχει ένα παράδοξο, το ότι στη μέση εκπαίδευση το πρόβλημα είναι υπαρκτό και μεγάλο. Απεναντίας, στη δημοτική εκπαίδευση δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή που μιλούμε πρόβλημα, γιατί στη δημοτική εκπαίδευση οι διορισμένοι αντικαταστάτες και συμβασιούχοι είναι νέα παιδιά που έχουν τελειώσει το δημόσιο πανεπιστήμιο, άρα είναι ο ανθός της κυπριακής κοινωνίας. Και, ακριβώς επειδή έχουμε πρώτη προτεραιότητα να προστατεύσουμε αυτά τα παιδιά της δημοτικής εκπαίδευσης κυρίως και επειδή ακριβώς υπήρχε νομική και συνταγματική δυσκολία να ξεχωρίσουμε τις δύο βαθμίδες της εκπαίδευσης, αναγκαστικά για τις όποιες μας αποφάσεις και τελική θέση λαμβάνουμε κυρίως υπόψη και τους ανθρώπους που υπηρετούν τη δημοτική εκπαίδευση. Εδώ δεν πρόκειται για αριθμούς· πρόκειται για ανθρώπους, νέα παιδιά, τα οποία υπηρετούν και υπηρέτησαν την εκπαίδευση την ώρα που το σύστημα τους είχε ανάγκη.

Αλλάζουμε λοιπόν το νέο σύστημα διορισμού στην εκπαίδευση ιεραρχώντας τα ποιοτικά κριτήρια. Ποια είναι αυτά τα ποιοτικά κριτήρια; Και συμφωνώ με το συνάδελφο το Γιώργο το Λουκαΐδη ότι ο βαθμός δυσκολίας στα διάφορα πανεπιστήμια δεν είναι ο ίδιος. Είναι διαφορετικό το να πάρεις ένα βήτα στο Cambridge -έχει μεγαλύτερο βαθμό δυσκολίας- από το να πάρεις ένα άλφα ενός άλλου πανεπιστημίου της ίδιας χώρας. Την ίδια ακριβώς ώρα όμως, επειδή είχαμε υπόψη αυτό το θέμα, το βαθμό δυσκολίας, μειώσαμε τη μοριοδότηση του αριστείου στο πρώτο πτυχίο, για να μειώσουμε τη διαφορά μεταξύ αυτού που αρίστευσε και αυτού που πήρε λίαν καλώς ή μέτρια. Και, για να στηρίξουμε και να βοηθήσουμε τους εκπαιδευτές, τους δασκάλους ή τους καθηγητές οι οποίοι αυτή τη στιγμή υπηρετούν ως συμβασιούχοι ή ως αντικαταστάτες στην εκπαίδευση, αυξήσαμε τη μοριοδότηση της κατάθεσης πτυχίου από πέντε μόρια σε δέκα μόρια, ώστε ακριβώς να τους δώσουμε προτεραιότητα, γιατί αυτός είναι ο στόχος και ο σκοπός μας, να βοηθήσουμε αυτούς τους ανθρώπους που αυτή τη στιγμή είναι στην εκπαίδευση και δε θέλουμε με κανένα τρόπο να τους αδικήσουμε, αλλά πρέπει να βρούμε τρόπους, ώστε να είναι συνταγματικά ορθοί, για να τους προστατεύσουμε.

Είναι επίσης γεγονός ότι προβλημαστήκαμε πάρα πολύ στην επιτροπή Παιδείας για το πόση ειδική βαρύτητα θα δώσουμε στο κριτήριο του μεταπτυχιακού, του διδακτορικού και του διπλώματος. Η πρόταση του υπουργείου ήταν δεκαπέντε μόρια. Εμείς ακριβώς, γιατί δε θέλουμε να οδηγήσουμε όλους τους πτυχιούχους στην κατεύθυνση να αποκτήσουν ανταγωνισμό και συναγωνισμό απόκτησης μεταπτυχιακών προσόντων, μειώσαμε περίπου κατά το σαράντα τοις εκατό τη μοριοδότηση του διδακτορικού και του μεταπτυχιακού, από τα δεκαπέντε μόρια στα εννιά μόρια. Ακριβώς με αυτό το στόχο που σας είπα προηγουμένως, να μην υπάρχει ανταγωνισμός και συναγωνισμός μεταξύ των αποφοίτων. Την ίδια ώρα όμως, επειδή θέλαμε να υπηρετήσουμε το σκοπό της ποιοτικής αξιολόγησης των δασκάλων και των καθηγητών της μέσης εκπαίδευσης, δεν μπορούσαμε να ακυρώσουμε αυτό το κριτήριο, το οποίο καθίσταται ποιοτικό κριτήριο για εισδοχή στην εκπαίδευση.

Ένα τελευταίο θέμα που ήθελα να θίξω είναι ότι, επειδή είχαμε κατά νου και έχουμε κατά νου την προστασία των ανθρώπων που υπηρετούν την εκπαίδευση κυρίως ως συμβασιούχοι και ως αντικαταστάτες αυτή τη στιγμή και επειδή αναγνωρίζουμε ότι τα τελευταία χρόνια δεν είχαν γίνει μόνιμοι διορισμοί είτε για πολιτικούς είτε για οικονομικούς λόγους, μετά από πολλή συζήτηση έχει γίνει η κατάθεση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής η αύξηση του αριθμού των θέσεων των καθηγητών και των δασκάλων σε αριθμούς, οι οποίοι αυτή τη στιγμή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και μας αφήνουν ικανοποιημένους.

Τέλος, θέλω να πω ότι, ακριβώς γιατί θέλουμε να ικανοποιήσουμε αυτούς τους ανθρώπους, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε ασκήσει όλη μας την επιρροή και καταβάλαμε προσπάθεια, ώστε να επεκταθεί η μεταβατική περίοδος από το 2022 που ήταν η πρόταση του υπουργείου στο 2027, κυρίως γιατί στη δημοτική εκπαίδευση, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή Παιδείας, και επειδή ακριβώς είπαμε προηγουμένως ότι πρόκειται για νέα παιδιά, μεγάλες αφυπηρητήσεις των δασκάλων στη δημοτική και των νηπιαγωγών και των εκπαιδευτών της ειδικής εκπαίδευσης θα είναι γύρω στα έτη '25, '26, '27, αλλά και '28 και '29 βεβαίως, αλλά σε κάποια στιγμή κάπου πρέπει να μπει ένας φραγμός, για να αποφασίσουμε ότι ακριβώς αλλάζουμε το ένα σύστημα με το άλλο, μεταβαίνουμε από το ένα σύστημα στο άλλο.

Η εξέταση θα γίνει το 2017, ώστε το Σεπτέμβριο του 2018 να μπορούμε να έχουμε δυνατότητα πρόσληψης στο δημόσιο 50% από το νέο σύστημα και 50% από το άλλο, ώστε ακριβώς μέσα από την επέκταση της μεταβατικής περιόδου να μπορούν να μπουν στην εκπαίδευση και αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι αυτή τη στιγμή είναι στο σύστημα. Το να είσαι στο σύστημα... Η εκπαίδευση είναι μια δυναμική κατάσταση και πάντοτε και συνεχόμενα υπάρχουν οι διορισμοί, οι συμβασιούχοι αντικαταστάτες κ.τ.λ. Είναι ένας θεσμός ο οποίος δεν μπορεί ποτέ να σταματήσει, γιατί πάντοτε υπάρχουν ανάγκες, άρα έχουμε την απόλυτη πίστη και την πεποίθηση ότι αυτοί οι οποίοι αυτή τη στιγμή είναι στην εκπαίδευση από τη μια θα διοριστούν και από την άλλη τους δίνουμε τέτοια μοριοδότηση και τόση μοριοδότηση και έχουμε πίστη σε αυτούς ότι με την πείρα που απέκτησαν στην εκπαίδευση θα είναι τέτοια και τόση, ώστε σίγουρα να τους δώσει μια θέση στον κατάλογο διορισίμων που θα έχουμε μετά.

Όσον αφορά την πρόταση του ΑΚΕΛ για τους αορίστου, επειδή προσπαθήσαμε πάρα πολύ να βρούμε συνταγματικό τρόπο να το λύσουμε αυτό το θέμα, γιατί μας ενδιαφέρει και θέλουμε να το στηρίξουμε, εμείς είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε, όταν κατατεθεί, είμαστε έτοιμοι να το υποστηρίξουμε, όταν κατατεθεί, είμαστε έτοιμοι να το ψηφίσουμε, νοουμένου βέβαια ότι θα βρεθεί ο συνταγματικός και ορθός τρόπος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Βαρνάβα.

Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα, αλλά θα ακούσουμε όλες τις απόψεις.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να δηλώσω ίδιον όφελος στη συγκεκριμένη συζήτηση, γιατί τυγχάνει...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είσαι συμβασιούχος;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, δεν είμαι συμβασιούχος, αγαπητέ συνάδελφε, αλλά είμαι στους καταλόγους διοριστέων ως εκπαιδευτικός της μέσης εκπαίδευσης και μάλιστα να πω ότι απ' ό,τι έχω κοιτάξει προσφάτως σε τέσσερα-πέντε χρόνια ή και πιο λίγο ακόμα αναμένεται ο διορισμός μου, αλλά ως άτομο το οποίο, παρ' όλον ότι, αγαπητοί συνάδελφοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Άστε με να συνεχίσω!

Παρ' όλον όμως ότι δε θα είμαι ξανά ούτε υποψήφιος βουλευτής -και αυτό έχει δημοσιευτεί- δε θα κάνω αποδεκτό τον οποιοδήποτε διορισμό και το λέω δημόσια και μπαίνω ήδη στην ουσία της συζήτησης, γιατί ένα άτομο το οποίο, παρ' όλον ότι διδάξε τα πρώτα επτά-οκτώ χρόνια στον ιδιωτικό τομέα, το να απέχει γύρω στα δεκαεννέα με είκοσι χρόνια από το εκπαιδευτικό σύστημα και τις νέες μεθόδους διδασκαλίας θα ήταν προκλητικό κατά τη δική μου άποψη να επανέλθει στην εκπαίδευση και μάλιστα, όταν και εφόσον στο μεσοδιάστημα αυτών όλων των ετών έχουν τελειώσει τις σπουδές τους διά μέσου των σύγχρονων μεθόδων νέοι άνθρωποι που μπορούν να προσφέρουν πολύ περισσότερα από εμένα, αλλά και από πάρα πολλούς άλλους στο εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Κυρία Πρόεδρε,

Είμαι δεκατέσσερα χρόνια μέλος της επιτροπής Παιδείας της Βουλής. Αυτό το ζήτημα αναδεικνυόταν διαχρονικά ως αυτεπάγγελτο θέμα, αλλά τα τελευταία τρία-τέσσερα χρόνια ανεδείχθη ακόμα και με προτάσεις ανεπίσημες οι οποίες κατετίθεντο ενώπιον και του Συμβουλίου Παιδείας και των πολιτικών δυνάμεων από τον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας. Η ουσία της τοποθέτησης της κάθε πολιτικής δύναμης σε αυτό το ζήτημα, η πρώτη, η πρώτιστη, πρέπει να είναι το αν είμαστε υπέρ ή κατά της αλλαγής του σημερινού συστήματος διορισμού των εκπαιδευτικών. Ξεκαθαρίζω τη θέση της δικής μου πολιτικής δύναμης ότι εμείς είμαστε υπέρ.

Γιατί είμαστε υπέρ; Γιατί, αν αυτό που θα πω τώρα δε συμβαίνει στη δημοτική εκπαίδευση, σίγουρα στη μέση εκπαίδευση συμβαίνει κατά πολύ. Όταν τελειώνουν τις σπουδές τους νέοι άνθρωποι, νέα παιδιά, αναγράφονται στους καταλόγους διοριστέων και με τη θέση την οποία παίρνουν, και δύο ζωές να ζήσουν, υπάρχει πιθανότητα να μη διοριστούν ποτέ τους, ενώ αυτά τα παιδιά μπορεί να έχουν περισσότερες ικανότητες, να είναι πολύ πιο ικανά και καλύτερα από τον οποιοδήποτε που αναμένει στον κατάλογο διοριστέων είκοσι με είκοσι πέντε χρόνια. Ξέρετε, πάντοτε, όταν κάνω αναφορά σε αυτό το ζήτημα... Δε θα αναφέρω όνομα, κάποιος πιθανόν να καταλάβουν. Κάποτε είχαμε και το τραγελαφικό, το οποίο έζησα προσωπικά όμως μετέπειτα, κρεοπώλης που ασκούσε αυτό το επάγγελμα για περίπου είκοσι πέντε-τριάντα χρόνια διορίστηκε στη μέση εκπαίδευση. Σωστά, κύριε Ταλιαδώρε; Διορίστηκε μετά από τριάντα χρόνια άσκησης του επαγγέλματος που έχω προαναφέρει στη μέση εκπαίδευση, για να διδάσκει τα παιδιά. Και, όταν εγώ του υπέβαλα το ερώτημα -δε θα πω το όνομα είπαμε- «Τα καταφέρνεις;» η απάντηση ήταν «διαβάζω στο σπίτι μου το βράδυ τζιαι νομίζω καταφέρνω τα»!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Μα, είπα το στην αρχή, Γιάννο! Τι είπα, αγαπητέ συνάδελφε, στην αρχή; Ήσασταν εδώ, νομίζω. Ωραία!

Άρα, ένα τέτοιο σύστημα θεωρώ ότι δεν μπορεί να ωφελήσει ούτε εμάς ούτε τους εκπαιδευτικούς, αλλά ιδίως γιατί όλες αυτές οι αλλαγές ως πρώτιστο στόχο θα πρέπει να 'χουν τα παιδιά μας. Τα παιδιά μας, αυτά τα οποία θεωρούμε ότι είναι το μέλλον της δικής μας πατρίδας.

Σίγουρα οι οποιοσδήποτε αλλαγές γίνονται σε ένα σύστημα επηρεάζουν ανθρώπους είτε θετικά είτε αρνητικά και, όταν γίνονται αυτές οι αλλαγές, δεν μπορεί απόλυτα να ικανοποιείς εκατό τοις εκατό τον οποιοδήποτε. Αναγνωρίζουμε το γεγονός ότι η αλλαγή του υφιστάμενου συστήματος, η οποία θα επιφέρει αρκετές αλλαγές, θα επηρεάσει ανθρώπους, θα επηρεάσει ανθρώπους οι οποίοι παρέχουν τις υπηρεσίες τους στο εκπαιδευτικό σύστημα εδώ τζιαι αρκετά χρόνια.

Θέλω να πω, κυρία Πρόεδρε, ότι είμαστε εκ των πολιτικών δυνάμεων που από την αρχή δηλώσαμε ξεκάθαρα ότι με την αλλαγή του το σύστημα θα πρέπει στο μέγιστο δυνατό βαθμό να διαφυλάξει και να προστατεύσει αυτούς τους ανθρώπους που έχω προαναφέρει, είτε λέγονται συμβασιούχοι είτε λέγονται αντικαταστάτες πολυετούς προσφοράς στο εκπαιδευτικό σύστημα. Γι' αυτό το λόγο και μέσα από την όλη συζήτηση που διεξήχθη στη επιτροπή Παιδείας της Βουλής... Και εδώ, κύριε Υπουργέ, θέλω να υπερθεματίσω ό,τι έχει λεχθεί προηγουμένως από πλευράς του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, αλλά και του εδώ συνάδελφου που έχει μιλήσει, του προλαλήσαντα του κ. Λουκαΐδη, ότι δεν είναι δυνατόν, πράγματι δεν είναι δυνατόν τέτοιου είδους νομοσχέδια, τα οποία επηρεάζουν την κοινωνία μας, επηρεάζουν χιλιάδες ανθρώπους, να τα καταθέτουμε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων μία-δύο εβδομάδες πριν και να έχουμε και την απαίτηση αυτά τα νομοσχέδια να εξεταστούν και ταυτόχρονα στην τελευταία συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων, χωρίς να υπάρχει επιπλέον περιθώριο είτε αναβολής είτε οποιασδήποτε άλλης μετατροπής και να ζητούμε να ψηφιστούν.

Προχωρώ λέγοντας ότι εμείς...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γιατί εν ψηφίσατε μαζί μας;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε, είχαμε λόγο, κύριε Άντρο Κυπριανού. Αν είδατε, δεν ψηφίσαμε υπέρ. Σωστά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ να συντομεύουμε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν εννοείτε εμένα να συντομεύω, κυρία Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα να μιλήσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Όχι, όχι, είναι, για να μη γίνεται διάλογος, συνάδελφε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Α, μάλιστα! Αυτό είναι άλλο. Εντάξει!

Άρα, κυρία Πρόεδρε, στην επιτροπή Παιδείας δώσαμε μαζί με άλλους συναδέλφους τη δική μας μάχη, για να προστατεύσουμε αυτούς τους ανθρώπους. Θεωρώ ότι έγιναν αλλαγές προς αυτή την κατεύθυνση.

Έρχομαι και μπαίνω έτσι λίγο στην ουσία και θα πω ότι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα εννά μπεις στην ουσία;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Αβέρωφ, παρ' όλων ότι έκανες μια έκκληση, σε μερικά λεπτά τελιώνω. Ωραία.

Να πω το εξής, κυρία Πρόεδρε, ότι και εμείς στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, κατά τη διάρκεια της συζήτησης, τοποθετηθήκαμε ότι δεν μπορεί ο βαθμός του πρώτου πτυχίου να μοριοδοτείται με τέτοιο τρόπο, που να δίνει υπεροχή στον οποιοδήποτε. Και γι' αυτό το λόγο θα ψηφίσουμε την τροπολογία η οποία έχει κατατεθεί, αν δεν με απατά η μνήμη μου, από το ΑΚΕΛ γι' αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα. Επίσης, η θέση η δική μας, όσον αφορά τη μοριοδότηση του διδακτορικού, των μεταπτυχιακών, του δεύτερου τίτλου, ήταν ότι έπρεπε αυτά τα επιπλέον προσόντα να μοριοδοτούνται με τέτοιο τρόπο, ώστε να μη θεωρούνται από πλευράς των υποψηφίων απαραίτητα προσόντα, για να μπορούν να έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης στο νέο σύστημα, στον κατάλογο διοριστέων.

Και τι εννοώ; Εννοώ ότι η υψηλή βαθμολογία την οποία δίδουμε, και η αρχική πρόταση του Υπουργείου Παιδείας ήταν πολύ υψηλότερη... Στο τέλος της ημέρας θα δούμε όλους αυτούς τους υποψήφιους να τρέχουν στα ιδιωτικά πανεπιστήμια και στα κρατικά πανεπιστήμια, για να κάνουν master και διδακτορικά, για να μπορέσουν να πάρουν περισσότερες μονάδες. Άρα, αυτοί που τρίβουν τα χέρια τους αυτή τη στιγμή είναι σίγουρα, ιδιαίτερα, λέω, τα πανεπιστήμια του ιδιωτικού τομέα. Άρα και σε αυτή την περίπτωση θα ψηφίσουμε την τροπολογία, η οποία έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ για μείωση αυτών των μονάδων οι οποίες δίδονται σε αυτά τα επιπλέον προσόντα.

Και τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, με το εξής: Στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής οι εκεί εκπρόσωποι των διαφόρων επηρεαζόμενων είχαν ζητήσει όπως μέσα στο νομοσχέδιο αυτό ενταχθεί η δέσμευση του υπουργού για τις θέσεις οι οποίες θα μονιμοποιούνταν σε κάθε βαθμίδα εκπαίδευσης, και στη μέση και, ιδιαίτερη απαίτηση ήταν, στη δημοτική εκπαίδευση. Εμείς εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για το γεγονός ότι σήμερα - και εξηγώ ότι δεν μπορούσαμε να βάλουμε μέσα στο νομοσχέδιο αυτή την παράκληση την οποία είχαν οι επηρεαζόμενοι, γιατί θα θεωρείτο και αντισυνταγματικό- όμως εκφράζουμε την ικανοποίησή μας ότι σήμερα ο Υπουργός Παιδείας έχει καταθέσει ενώπιόν μας μια επιστολή όπου... Δε θα χρησιμοποιήσω, κύριε υπουργέ, τη λέξη "δεσμεύομαι", θα χρησιμοποιήσω τη λέξη "τοποθετείστε" και αναλαμβάνετε την ευθύνη σας ότι μέχρι το 2018 θα δημιουργήσετε τις προϋποθέσεις υλοποίησης αυτού του οποίου σήμερα έχετε καταθέσει ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής. Γιατί ακούσαν και από τους επηρεαζόμενους ότι, εάν φύγει αυτή η κυβέρνηση, η επόμενη αν δεν αναγνωρίσει τη δέσμευση της υφιστάμενης; Ε, αντιλαμβάνομαστε ότι το 2018 είναι η λήξη της δικής σας διακυβέρνησης και η δέσμευσή σας τελειώνει το 2018, άρα θα σας παρακολουθήσουμε και, αν και εφόσον δεν υλοποιήσετε αυτό, στα χέρια μας είναι, ως λέει τακτικά ο συνάδελφος κ. Κουλίας, να αλλάξουμε τη νομοθεσία.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βάσει του νομοσχεδίου το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, βάσει των αλλαγών οι οποίες έχουν επέλθει κατά τη διάρκεια της συζήτησης και βάσει των τροπολογιών τις οποίες έχω προαναφέρει στην τοποθέτησή μου ότι θα υπερψηφίσουμε, ως ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Δεν έχουμε εξαντλήσει το θέμα, συνάδελφε;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όχι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ, εντάξει.

Δε σας εκάλυψε η κ. Κυριακίδου.

(Μη ευκρινή σχόλια)

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Το ΔΗΚΟ είναι ένα τζιαι μεν το αμφισβητεί κανένας!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Απαντώ σε αυτούς που ανέφερα, έστω και για χάρη αστεϊσμού.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πράγματι το νέο σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση το απαιτούσε όλη η κοινωνία εδώ και χρόνια και το απαιτεί, γιατί σίγουρα θα φέρει ένα εκσυγχρονισμό στην εκπαίδευσή μας, γιατί αυτό είναι καλό για τα παιδιά μας και για τον τόπο μας. Σίγουρα αυτό το νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε και το οποίο δουλέψαμε σε πάρα πολλές συνεδρίες ήταν πάρα πολύ δύσκολο νομοσχέδιο με πολλά θέματα για τα οποία υπήρχαν διαφωνίες και διαφορετικές απόψεις. Προσπαθήσαμε να καταφέρουμε όσο το δυνατό να συγκλίνουν και να καταφέρουμε κάτι καλύτερο, γιατί, το πιο βασικό, είχαμε να κάνουμε με ανθρώπους που πράγματι πρόσφεραν και προσφέρουν. Και μιλώ συγκεκριμένα για την κατηγορία των εκπαιδευτικών αυτών οι οποίοι είναι συμβασιούχοι και αντικαταστάτες. Η επιδίωξή μας ήταν όλοι αυτοί, αν ήταν δυνατό, να είναι μέσα στο σύστημα και να εργάζονται, να μην κόψει ούτε ένας απέξω. Με όσα είχαμε δει βάσει αυτού του νομοσχεδίου και με όσα μπορούσε να προσφέρει και η πλευρά της κυβέρνησης, ο Υπουργός Παιδείας, προσπαθήσαμε να καταφέρουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Δε θα υπεισέλθω στις λεπτομέρειες του νομοσχεδίου, γιατί τα ανέφερα άλλοι συνάδελφοι, που στα πλείστα συμφωνήσαμε, σε κάποια διαφωνήσαμε, σε κάποια βρήκαμε τη χρυσή τομή. Όμως εγώ θέλω να πω ότι στο Δημοκρατικό Κόμμα καταβάλαμε τη μεγαλύτερη δυνατή πίεση να εξασφαλίσουμε όσο περισσότερο κόσμο από αυτή την κατηγορία των εκπαιδευτικών μας και, κυρίως, επαναλαμβάνω, συμβασιούχους και αντικαταστάτες. Όσο το δυνατό περισσότερο αριθμό θέσεων να

κερδίσουμε. Και είμαι σε θέση να πω ότι καταφέραμε και σε εκείνο το σημείο που μπορεί να μην πιστεύαμε ότι μπορούσαμε να το καταφέρουμε.

Ενώ οι θέσεις της κυβέρνησης και του κυβερνητικού κόμματος και του υπουργείου ήταν μέχρι το 2022 να εξασφαλίζονται, καταφέραμε να φτάσουμε μέχρι το 2027. Και τουλάχιστον να εξασφαλιστούν οι θέσεις όσον αφορά τους δασκάλους, εννοώ τη δημοτική εκπαίδευση, για ένα αριθμό της τάξεως των 1 172. Και μιλώ με συγκεκριμένους αριθμούς, τους οποίους έχουμε παραλάβει από έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας και στο οποίο έχει και τη σφραγίδα της η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, που γνωρίζει επακριβώς κάθε έτος τις αφυπηρετήσεις. Και όσον αφορά τους καθηγητές της μέσης εκπαίδευσης, γύρω στους 1 700. Εγώ το λέω ξεκάθαρα ότι οι καθηγητές είναι πιο ευτυχημένοι με το νομοσχέδιο αυτό, ναι, η μέση εκπαίδευση. Γιατί, ενώ δέχονταν μέχρι το 2022, εντούτοις... Γιατί το πρόβλημα, αγαπητοί συνάδελφοι, ήταν στους δασκάλους, καθαρά στη δημοτική εκπαίδευση και, όταν λέω δημοτική εκπαίδευση, εννοώ και προδημοτική, και δάσκαλοι και νηπιαγωγοί. Εκεί βρισκόταν το πρόβλημα, γιατί πράγματι στη δημοτική εκπαίδευση είναι νεαροί, διότι διορίζονταν γρήγορα, εργάζονταν, και οι πλείστοι είναι της ηλικίας των τριάντα και τριάντα πέντε. Και γι' αυτό οι αφυπηρετήσεις θα είναι σε πάρα πολλά χρόνια, μπορεί μετά από δώδεκα με δεκαπέντε χρόνια να αρχίσουν κάποιες αφυπηρετήσεις σε μεγάλο αριθμό, ενώ οι καθηγητές θα αφυπηρετούν από αυτές τις χρονιές συνέχεια.

Γι' αυτό, με τα δεδομένα αυτά... Και, εκτός των άλλων, για να βοηθήσουμε -γιατί θα δικαιούνται παράλληλα οι συμβασιούχοι και οι αντικαταστάτες να διαγωνίζονται, για να διοριστούν ακόμα πιο γρήγορα και μπορεί να κερδίσουν και επιπρόσθετες θέσεις- προσθέσαμε και το έτος κατάθεσης του πτυχίου, αλλά παράλληλα και επιπρόσθετα είκοσι μονάδες όσον αφορά την προϋπηρεσιακή εκπαίδευση, που είναι πολύ σημαντικό, γιατί υπάρχουν αντικαταστάτες που εργάζονται ανελλιπώς εδώ και οκτώ χρόνια.

Τώρα, επειδή μέχρι και σήμερα... Σας το λέμε και επίσημα, ζητήσαμε τη διασφάλιση αυτών των θέσεων και, επειδή δεν μπορούσαν αυτές οι θέσεις να διασφαλιστούν μέσω του νομοσχεδίου αυτού, βάσει γνωμάτευσης της Γενικής Εισαγγελίας, ζητήσαμε από τον ίδιο τον υπουργό τουλάχιστον να μας φέρει σήμερα μια επιστολή που να απευθύνεται στην επιτροπή Παιδείας, στην οποία να μας λέει επακριβώς τις θέσεις που δίνονται. Και όσον αφορά τις θέσεις της δημοτικής εκπαίδευσης είχαμε ζητήσει μέχρι το 2018, που μέχρι αυτή τη χρονιά θα διορίζονταν απευθείας από τον κατάλογο, κάλυψη των 700 θέσεων. Και επειδή είδαμε ότι μέχρι και το πρώι υπήρχε μια μικρή παρεξήγηση και οι 700 θέσεις δε δίνονταν απευθείας μέχρι το 2018 -που είναι καθαρά υπέρ των αντικαταστατών και των συμβασιούχων, διότι αυτοί θα διορίζονται απευθείας- ζητήσαμε και έγινε η αλλαγή και ακόμα τώρα από τον υπουργό. Γι' αυτό, για να είμαστε ακόμα πιο υπερεξασφαλισμένοι, αυτή η επιστολή την οποία μας υπέβαλε σήμερα ο υπουργός ζητώ να κατατεθεί στα πρακτικά.

Και καταλήγω με το τελευταίο όσον αφορά την πρόταση του ΑΚΕΛ για τους αορίστου, ναι, όταν θα το καταθέσετε, κύριε Λουκαΐδη, και θα μας βρίσκει σύμφωνους, θα βρούμε τον τρόπο να κατοχυρωθεί συνταγματικά και θα το υπερψηφίσουμε κι εμείς.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Προκοπίου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε.

Ο κ. Θεμιστοκλέους και νομίζω είναι ο τελευταίος ομιλητής, προτού ψηφίσουμε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι πιο ευτυχημένοι σήμερα δεν είναι οι εκπαιδευτικοί. Η πιο ευτυχισμένη σήμερα είναι η παιδεία του τόπου. Σήμερα είναι μια ιστορική μέρα. Είναι μια μέρα που, παρά το γεγονός ότι είμαστε μεσούντος του καλοκαιριού, είναι η μέρα της άνοιξης της παιδείας και της εκπαίδευσης του τόπου. Το υφιστάμενο σύστημα διορισμών ήταν η καλύτερη σχεδία που μας πέρασε απέναντι μέσα από το τρικυμισμένο πέλαγος της κομματικοκρατίας, του ρουσφετιού, των κυβερνητικών αυθαιρεσιών, του νεποτισμού και του αμοραλισμού. Αυτή η σχεδία, που λέγεται υφιστάμενο σύστημα διορισμών, εξυπηρέτησε τον τόπο για πάρα πάρα πολλά χρόνια. Και για πάρα πάρα πολλά χρόνια λειτουργούσε δίκαια και ισορροπημένα, αλλά έχουμε περάσει απέναντι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρακαλώ!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κάποιοι θέλουν να φορτωθούμε τη σχεδία πάνω στην πλάτη και να την κουβαλούμε στο διηνεκές. Σήμερα, μετά από τις προσπάθειες όλων των τελευταίων κυβερνήσεων και, οκτώ συν δύο, δέκα Υπουργών Παιδείας, έχουμε φτάσει σε ένα σημείο συγκλίσεων και κοινωνικής αποδοχής. Έχει πει... Και ειλικρινά δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, εάν δε θεωρούσα πολύ μεγάλη πρόκληση τα λεχθέντα εκ μέρους του κ. Λουκαΐδη.

Πρόταση Υπουργού Παιδείας κυβερνήσεως ΑΚΕΛ και Χριστόφια, του ερίπιμου κ. Δημοσθένους. Εκπαιδευτική προϋπηρεσία 16%. Πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα 13%. Υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά 3%. Πείρα σε τομείς συναφείς 8%. Έτος απόκτησης πτυχίου 8% και γραπτές εξετάσεις 50%. Πρόταση του Υπουργού Παιδείας του ΑΚΕΛ. Πάει τούτο!

Πάμε στην προηγούμενη πρόταση του κ. Δημητρίου.

EY. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πάλι του ΑΚΕΛ!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πάλι του ΑΚΕΛ.

Εκπαιδευτική προϋπηρεσία 22%. Πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα 9%. Υπηρεσία στην Έθνική Φρουρά 6%. Πείρα σε σχετικούς τομείς 4%. Έτος απόκτησης πτυχίου 22%. Γραπτές εξετάσεις 34%.

Πάμε στην πρόταση της νυν κυβέρνησης και του υπουργού, που μας κάνει τη μεγάλη τιμή να παρίσταται σήμερα εδώ. Προϋπηρεσία: 20%. Γραπτές εξετάσεις συνολικά: 50%. Υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά: 3%. Μέγιστη μοριοδότηση για τα πρόσθετα συναφή προσόντα: 9%. Και το πτυχίο: 8%. Είπε ο κ. Λουκαΐδης, περίπου, όχι στις μονάδες της εξέτασης, όχι στα πρόσθετα προσόντα, όχι στο βαθμό του πτυχίου. Η ερώτηση τότε που προκύπτει είναι απλή. Μονάδες πού να δίνουμε; Στο παράστημα; Στην κομματική υπακοή; Στο πόσο καλά εξυπηρέτησε ένας υποψήφιος τα πολιτικά κόμματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Αν σας αρέσει να γίνεστε μεγεθομέτρης, κύριε Λουκαΐδη, είναι πρόβλημά σας.

Πάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Λέει η μια τροπολογία -για να δείτε τελικά ποιοι είναι οι υπεύθυνοι σε αυτή την αίθουσα και ποιοι προχειρολογούν και φθέγγονται από γόνατος- δέκα μονάδες σε όποιον έχει πτυχίο. Είτε δέκα τού δώσετε είτε τριάντα είτε διακόσιες είτε ένα εκατομμύριο, από την ώρα που το δίνετε τούτο το δέκα σε όλους, ουδέν νόημα έχει να το δίνετε. Αυτή η ιστορία των πάντων «ξέρετε, αδυνατούμε να διαβαθμίσουμε τα πανεπιστήμια κατά την αξία τους και κατά τον κλάδο, οπότε θεωρήστε τα όλα περίπου το ίδιο» είναι η μεγαλύτερη αναξιοκρατία και ο χειρότερος ρατσισμός. Εγώ δεν εξομοιώνω και δεν εξισώνω τον αριστούχο οποιοδήποτε πανεπιστημίου. Για να είναι αριστούχος, σημαίνει τέσσερα χρόνια έφτυσε αίμα και θα πρέπει να αμειφθεί αναλόγως.

Λέει το ΑΚΕΛ στην τροπολογία την επόμενη: Μα, γιατί θέλετε τα ελληνικά; Γιατί θέλετε την εξέταση στα νέα ελληνικά; Ορίστε η απάντηση. Κάθε χρόνο αυτή η κοινωνία κλαίει και οδύρεται, μόλις ανακοινωθούν τα αποτελέσματα των Παγκύπριων Εξετάσεων για το μάθημα των νέων ελληνικών. Κάθε χρόνο στοχοποιούνται οι εκπαιδευτικοί και οι φιλόλογοι όλων των βαθμίδων και όλων των σχολείων. Κάθε χρόνο αυτή η Βουλή δέχεται επιθέσεις από όλους τους ζωντανούς ενδιαφερόμενους για το καλό της παιδείας ότι δεν κάμνει τίποτε, για να βελτιώσει την ελληνική γλώσσα στα σχολεία. Κάθε χρόνο όψιμοι, μέσα στη ραστώνη του καλοκαιριού, ορισμένοι κονδυλοφόροι και πληρωμένοι κάλαμοι γράφουν και μας σέρνουν τα εξ αμάξης, γιατί η παιδεία μας είναι έτοιμη να καταρρεύσει. Και είναι έτοιμη να καταρρεύσει, διότι τα παιδιά δεν μπορούν να χειριστούν, να μιλήσουν και να γράψουν καλά την ελληνική.

Να σας πω εγώ ποια είναι η άλλη πραγματικότητα. Ότι χτίζει ο φιλόλογος μέσα στην τάξη είτε ο δάσκαλος μέσα στην τάξη το χαλά ο μαθηματικός -που δεν κατέχει καλά την ελληνική, που είναι ανορθόγραφος- το χαλούν οι υπόλοιποι συνάδελφοί μου εν τη επιστήμη και εν τω επαγγέλματι.

Τι λέμε εμείς; Γενική εξέταση για όλους, αδιακρίτως ειδικότητας, αδιακρίτως βαθμίδας. Μα, και οι φιλόλογοι; Ασφαλώς και οι φιλόλογοι. Γιατί τα βάλουμε αυτά τα κριτήρια και συμφώνησε η πλειοψηφία της επιτροπής; Θέλουμε να στείλουμε μήνυμα ότι όποιος θέλει να μπει στην τάξη να διδάσκει τα παιδιά αυτού του λαού, από την ώρα που η επίσημη γλώσσα του είναι η ελληνική, ό,τι επιστήμη και να θέλει να διδάξει πρέπει να τη διδάσκει στη σωστή ελληνική. Όπως κάμνει η Γερμανία, όπως κάμνει η Ολλανδία, όπως κάμνει η Γαλλία.

Για πηγαίνετε στη Γερμανία, καταθέστε το πτυχίο σας, για να διοριστείτε εκεί φυσικός ή μαθηματικός, και θα εκπλαγείτε από τις απαιτήσεις που έχει το γερμανικό σύστημα στη γερμανική γλώσσα.

Εν τέλει και κλείνω, κυρία Πρόεδρε, και ευχαριστώ για την υπομονή σας. Σε ό,τι αφορά την τελευταία τροπολογία του ΑΚΕΛ. Όταν αποκόπουμε μονάδες από το σύστημα, κύριε Λουκαΐδη, πρέπει να πούμε και πού τις δίνουμε. Δηλαδή αφαιρέσατε κάποιες μονάδες. Εσείς είπατε να τις δώσετε σε όλους, για να μην έχουν παράπονο. Ε, θα πρέπει να ξαναπροβληματιστείτε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Εξαντλήθηκε νομίζω, συνάδελφε, το θέμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ, δεν εξαντλήθηκε. Αναφέρθηκε ονομαστικά στον κ. Λουκαΐδη επανειλημμένως. Έχει κάθε δικαίωμα να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ο κ. Λουκαΐδης εξήτησε μια σύντομη παρέμβαση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρετε, εδώ κάποιιοι προέβησαν τον εαυτό τους στο ακροατήριο που έχουμε. Ο κ. Λουκαΐδης μιλά για την ουσία εκ μέρους του ΑΚΕΛ. Έχει κάθε δικαίωμα να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, όπως υποσχέθηκα, κυρία Πρόεδρε. Δε θα απαντήσω στα όσα έχει αναφέρει ο κ. Θεμιστοκλέους. Δεν κρίνω ότι είναι ανάγκη να απαντήσω, διότι δε θεωρώ ότι είχαν την απαιτούμενη σοβαρότητα. Μόνο τρεις διορθώσεις να κάμω σε αυτά που είπε, διότι έχει διαστρεβλώσει την πραγματικότητα.

Η πρώτη είναι ότι δε διάβασε καμία πρόταση του ΑΚΕΛ στα όσα αναφέρθηκε. Σχέδια, προσχέδια και από την προηγούμενη κυβέρνηση και από προηγούμενες κυκλοφόρησαν πολλά. Μας εδείξατε καμία πρόταση του ΑΚΕΛ που προέβλεπε αυτά τα κριτήρια στα οποία αναφερθήκατε; Όχι βέβαια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχεις δίκαιο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ήταν προσχέδια διαλόγου και ως τέτοια δεν μπορείτε να τα επικαλείστε, για να λέτε ότι ήταν θέσεις του ΑΚΕΛ, όπως αντιλαμβάνομαι ότι δεν ήταν θέσεις ούτε του Συναγερμού. Όχι το προσχέδιο αλλά το νομοσχέδιο που έφερε η κυβέρνηση. Εξού και διαφοροποιήσατε σειρά κριτηρίων της βαρύτητας που είχαν, κριτηρίων σε ό,τι αφορά... Εκτός και αν θεωρήθηκε δική σας πρόταση και είσατε διχασμένες προσωπικότητες. Διότι άλλα εκάμετε στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής. Ήταν δικό σας το νομοσχέδιο όχι το προσχέδιο για διαβούλευση. Οπότε μη μας αποδίδετε πράγματα τα οποία δε μας αφορούν. Ξεκάθαρα πράγματα.

Δεύτερον, μας είπατε ότι καταργούμε όλα τα κριτήρια με βάση τα οποία θα γίνεται η μοριοδότηση. Ψέμα. Εισηγούμαστε τη μείωση της βαρύτητας των κριτηρίων αυτών. Μη μας βάζετε στο στόμα μας λόγια που δεν είπαμε.

Τρίτον, παραδέχομαι ότι το γεγονός ότι δίνονται σε όλους μονάδες είναι αποτέλεσμα της ανάγκης. Ποιας ανάγκης; Μας εδώσατε κείμενο στο οποίο έπρεπε να κάμουμε τροπολογίες χτες το πρωί -στα πλαίσια των συνοπτικών διαδικασιών που κάμνετε- με χειρόγραφο το κείμενο του νομοσχεδίου που έχουμε να ψηφίσουμε σήμερα. Χειρόγραφες όλες οι τροπολογίες. Είναι εδώ και η γραμματεία να μας το επιβεβαιώσει. Χειρόγραφο. Δακτυλογραφημένο κείμενο του νόμου σήμερα επιάσαμε και έπρεπε να κάμουμε τροπολογίες. Αυτά που δεν εσυζητήσαμε και δεν επιτρέψατε να συζητήσουμε στην επιτροπή Παιδείας έπρεπε να τα διαμορφώσουμε σε λίγες ώρες. Και λέω ότι δεν είναι το τέλειο. Θα μπορούσε να ήταν καλύτερη η βαρύτητα και η μοριοδότηση σε αυτά που κάμνουμε. Προφανώς και δεν είναι το τέλειο, διότι εβάλετέ μας και εμάς τα δκυο μας πόδια σε ένα παπούτσι. Γι' αυτό εξητήσαμε να έχουμε χώρο και χρόνο. Για ένα τέτοιο σοβαρό

ζήτημα, που χρειάστηκε είκοσι χρόνια να συζητούμε, δεν μπορούσατε να περιμένετε ακόμα μερικές εβδομάδες, όταν μία μόνο εβδομάδα είχαμε συζητήσεις εντός της επιτροπής.

Αυτή είναι η σοβαρότητα που σας διακρίνει, κύριε Θεμιστοκλέους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Εξαντλήθηκε το θέμα. Να προχωρήσουμε στην ψήφιση των τροπολογιών.

Ο γραμματέας να μας διαβάσει τις τροπολογίες 1 και 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι δύο τροπολογίες, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Να μην τα διαβάσουμε; Να προχωρήσουμε κατευθείαν στην ψήφιση.

Οι συνάδελφοι να είναι όλοι εντός της αίθουσας, παρακαλώ.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Το εδάφιο (3) του νέου άρθρου 28BB τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Η υποπαράγραφος (α) αυτού τροποποιείται με τη διαγραφή των υποπαράγραφων (ii) και (x) αυτής, καθώς και με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (xi) αυτής της λέξης “δύναται”.
 - β. Η παράγραφος (β) αυτού αντικαθίσταται από την ακόλουθη νέα παράγραφο (β):
«Ο πρώτος τίτλος σπουδών για ένταξη στον πίνακα διορισίμων μοριοδοτείται με δέκα μονάδες.».
 - γ. Η παράγραφος (γ) αυτού τροποποιείται ως ακολούθως:
 - i. Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (i) αυτής της λέξης “εννέα” με τη λέξη “επτά”.
 - ii. με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) αυτής της λέξης “έξι” με τη λέξη “τρία”.
 - iii. με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iii) αυτής της λέξης “έξι” με τη λέξη “δύο” και
 - iv. με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iv) αυτής της λέξης “δύο” με τη λέξη “ένα”.
 - δ. Η παράγραφος (δ) αυτού τροποποιείται με την προσθήκη, στο τέλος αυτής, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, στην περίπτωση αντικαταστατών και έκτακτων εκπαιδευτικών με προϋπηρεσία σε δημόσια σχολεία της Δημοκρατίας, ένα σχολικό έτος ισούται αθροιστικά με 180 εργάσιμες μέρες.».
2. Το νέο άρθρο 28BG τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (2) αυτού της χρονολογίας “2027” (πρώτη γραμμή) με τη χρονολογία “2028” και
 - β. με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) αυτού της χρονολογίας “2027” (πρώτη γραμμή) με τη χρονολογία “2028”.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορεί να χτυπήσει ο κώδωνας, παρακαλώ, για τους βουλευτές;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Παράκληση να μπαίνουν μία προς μία οι τροπολογίες, γιατί κάποιες θα τις ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ε, είναι δύο τροπολογίες. Θέλετε να τις διαβάσει ο γραμματέας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η μία έχει πολλές υποπαραγράφους.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κάποιες υποπαραγράφους θα τις στηρίξουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, δήλωσε ποιες θα ψηφίσεις, Γιώργο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κυρία Πρόεδρε, από την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ θα στηρίξουμε το (γ) και το (δ). Και την τροπολογία 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ο κ. Κουτσού θέλει κάτι να πει και μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ θα ψηφίσω όλες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ εκτός από το 1(γ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κυρία Πρόεδρε, συγγνώμη. Μέσα σε αυτά που θα ψηφίσουμε στην τροπολογία 1 θα είναι και το (β).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

1(β) και (γ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Θα είναι 1(β), (γ) και (δ) η ΕΔΕΚ. Και ο κ. Κουτσού εκτός το (γ).

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, επειδή δεν ξέρω ποιες τροπολογίες θα εγκριθούν από την ολομέλεια και οφείλω να κάμω μια διόρθωση για λόγους τάξης. Στην τροπολογία του ΑΚΕΛ που νοείται ότι δίνει μια προμοδότηση στους αντικαταστάτες για τις εκατό ογδόντα μέρες... Δεν υπάρχουν τέτοιοι όροι, όπως εσείς τους ερμηνεύετε στην τροπολογία σας, στο νόμο περί Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Δεν υπάρχουν έκτακτοι αντικαταστάτες. Υπάρχουν μόνιμοι, συμβασιούχοι και αναπληρωτές. Άρα, για οποιαδήποτε τροπολογία δε θα υπάρχει ερμηνεία στο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει δίκαιο η κ. Κυριακίδου, πρέπει να διαγραφεί στην τροπολογία αυτή η αναφορά σε έκτακτους εκπαιδευτικούς. Καλύπτονται από τον όρο "συμβασιούχοι", οπότε... Η τροπολογία είναι στη δεύτερη σελίδα. Αν έχουμε το ίδιο κείμενο, μιλούμε για την 1(δ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Στη δεύτερη γραμμή, "έκτακτοι εκπαιδευτικοί".

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, στην περίπτωση αντικαταστατών και έκτακτων...». Φεύγει το “και έκτακτων” και μένει «στην περίπτωση αντικαταστατών εκπαιδευτικών με προϋπηρεσία σε δημόσια σχολεία της Δημοκρατίας, ένα σχολικό έτος ισούται αθροιστικά με 180 εργάσιμες μέρες.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εντάξει. Ευχαριστούμε, συνάδελφε. Αφαιρέθηκε η λέξη “έκτακτων” από την τροπολογία. Από το “Νοείται”.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, ως Δημοκρατικό Κόμμα δε θα τις ψηφίσουμε. Και ο λόγος είναι διότι και αυτή τη στιγμή που μιλούμε υπάρχει μία στρέβλωση υπέρ των αντικαταστατών και εις βάρος των συμβασιούχων στον υφιστάμενο νόμο. Και επειδή δε γνωρίζουμε αντικειμενικά τι επιπτώσεις μπορεί να έχει η υφιστάμενη τροπολογία, τι στρεβλώσεις μπορεί να επιφέρει στην πραγματικότητα εις βάρος των μεν και των δε, και επειδή η πρόταση στο νόμο είναι πραγματικά αντικειμενική με βάση την εργασία που υπηρετεί κάποιος στο δημόσιο, γι’ αυτό θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Συνάδελφοι, ο κ. Θεμιστοκλέους και να ψηφίσουμε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Απλά μία διευκρίνιση, κυρία Πρόεδρε. Η πρόταση του ΑΚΕΛ για τις εκατό ογδόντα εργάσιμες ημέρες καταστρατηγεί ολόκληρο το νομοθέτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εντάξει. Θα περιμένουμε να το ψηφίσουμε.

Λοιπόν, τίθεται σε ψηφοφορία η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ, με την ΕΔΕΚ, όπως ανέφερε, που ψηφίζει μόνο το (β), το (γ) και το (δ) και τον κ. Κουτσού εκτός το (γ).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

1(α), κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Νομίζω όλη μαζί. Το 1. Όπως το έχω αναφέρει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι δύο υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ όπως έχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον, με συγχωρείτε, και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Απερρίφθη με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι δύο υπέρ και δύο αποχές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 28ΒΑ, 28ΒΒ και 28ΒΓ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 30Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Να προχωρήσουμε με την ψήφιση του νομοσχεδίου ως έχει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαεννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θέλετε να προχωρήσουμε στα επόμενα ή να γίνει διάλειμμα;

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, είναι παράκληση. Τα επόμενα είναι τα φορολογικά κίνητρα, που είναι ομόφωνα και χωρίς... Για να προχωρούμε, γιατί είναι σημαντικά, λόγω και του ότι -κατανοούν οι συνάδελφοι- πρέπει να αποχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Θέλετε να προχωρήσουμε να ψηφίσουμε τα θέματα υπ' αριθμούς 11 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με το υπ' αριθμόν 11, κυρία Πρόεδρε, προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αν πράγματι τηρήσουμε αυτό, το ότι είναι ομόφωνα και θα είναι σύντομες οι παρεμβάσεις ή καθόλου...

Λοιπόν, τα θέματα υπ' αριθμούς 11 μέχρι 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 11: Ρυθμίσεις ώστε να παρέχονται απαλλαγές, εκπτώσεις και δυνατότητες συμψηφισμού ζημιών και μεταφοράς σε επόμενα έτη, καθώς και άρση των στρεβλώσεων που παρατηρήθηκαν σε σχέση με τον τρόπο φορολόγησης της σύνταξης χηρείας.

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 12: Εισαγωγή κινήτρων για την προσέλκυση και εγκατάσταση στην Κυπριακή Δημοκρατία εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων, καθώς και των μετόχων τους.

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 13: Επιστροφή καταβληθέντος καθ' υπερβολήν ποσού, όταν πρόσωπο αποδείξει ότι αναφορικά με οποιοδήποτε φορολογικό έτος κατέβαλε προσωρινό φόρο που υπερβαίνει το ορθό ποσό του φόρου που αυτό όφειλε να καταβάλει.

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 14: Ρύθμιση ώστε να μην υπόκειται σε φόρο κεφαλαιουχικών κερδών η διάθεση γης με οικοδομή η οποία αποκτήθηκε κατά τη χρονική περίοδο από την έναρξη της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο Έφορος Φορολογίας και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοσχεδίων, τα οποία προωθούνται στα πλαίσια ευρύτερης φορολογικής μεταρρύθμισης, είναι ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη φορολόγηση φυσικών και νομικών προσώπων με απώτερο στόχο τη βελτίωση συγκεκριμένων υφιστάμενων φορολογικών προνοιών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Να υπόκειται σε φόρο εισοδήματος οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα διενεργείται αναφορικά με τους φυσικούς πόρους εντός των χωρικών υδάτων της Κύπρου.
2. Να διευκρινιστεί ότι τα εισπρακτέα ενοίκια από αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος, ώστε να υπάρχει ίση μεταχείριση μεταξύ των προσώπων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της μίσθωσης ακίνητης ιδιοκτησίας.
3. Να μεταφερθούν οι Οδηγίες 2015/121/ΕΕ και 2014/86/ΕΕ, οι οποίες τροποποιούν την Οδηγία 2011/96/ΕΕ σχετικά με το κοινό φορολογικό καθεστώς το οποίο ισχύει για τις μητρικές και τις θυγατρικές εταιρείες διαφορετικών κρατών μελών, με σκοπό να απαγορεύεται σε μητρικές εταιρείες να επωφελούνται από τη φορολογική απαλλαγή των διανεμόμενων κερδών που έχουν λάβει, στο βαθμό που τα κέρδη αυτά εκπίπτουν από το φόρο για τη θυγατρική της μητρικής εταιρείας.
4. Να καταργηθεί σταδιακά μέχρι το έτος 2020 η απαλλαγή ύψους 20% -με μέγιστο ποσό τις €8.550- του μισθού ατόμου το οποίο ήταν μη κάτοικος Κύπρου πριν από την έναρξη της εργοδότησής του, που είχε εισαχθεί ως μερική αποζημίωση για τους αλλοδαπούς υπαλλήλους εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων λόγω της κατάργησης της φορολογίας με μειωμένους συντελεστές στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης που έγινε το 2002 και της οποίας η διατήρηση δεν κρίνεται πλέον ωφέλιμη, με περιίληψη μεταβατικών διατάξεων για τα άτομα που έχουν ήδη κατοχυρώσει τη σχετική απαλλαγή.
5. Να επεκταθεί η περίοδος παραχώρησης της απαλλαγής ύψους 50% της αμοιβής ατόμου το οποίο ήταν μη κάτοικος της Δημοκρατίας από την εργοδότησή του στη Δημοκρατία, όταν το εισόδημα αυτό

υπερβαίνει τις €100.000 ετησίως, και να εισαχθούν διευκρινιστικές πρόνοιες, καθώς και πρόνοιες για περιορισμό τυχόν εκμετάλλευσης του κινήτρου αυτού.

6. Να απαλλάσσονται από τη φορολογία τα κέρδη και να μην εκπίπτουν οι ζημιές που προέρχονται από συναλλαγματικές διαφορές, με εξαίρεση τις συναλλαγματικές διαφορές από εμπορία συναλλάγματος, και να παραχωρηθεί επιπλέον το δικαίωμα ανέκκλητης επιλογής για τη φορολόγηση ή έκπτωση των μη πραγματοποιηθεισών συναλλαγματικών διαφορών από εμπορία συναλλάγματος.
7. Να διευκρινιστεί το ύψος της ζημιάς από την εκμετάλλευση άυλων περιουσιακών στοιχείων που μπορεί να συμψηφιστεί με άλλα εισοδήματα ή να μεταφερθεί σε επόμενα έτη με παρόμοιο τρόπο που περιορίζονται τα κέρδη από τέτοια εκμετάλλευση, δηλαδή σε ποσοστό ύψους 80%.
8. Να παραχωρείται στις επιχειρήσεις έκπτωση επί των νέων κεφαλαίων που εισάγονται και κρατούνται στην επιχείρηση, ώστε να ενθαρρυνθεί η χρηματοδότηση των επιχειρήσεων με την εισαγωγή νέων κεφαλαίων σε αντικατάσταση του δανεισμού.
9. Να επεκταθεί η παραχώρηση της αυξημένης έκπτωσης ύψους 20% ετησίως για όλα τα μηχανήματα και εγκαταστάσεις, καθώς και της αυξημένης έκπτωσης ύψους 7% ετησίως για τα βιομηχανικά και ξενοδοχειακά κτίρια που αποκτούνται κατά τη διάρκεια των φορολογικών ετών 2015 και 2016.
10. Να εναρμονιστεί η νομοθεσία σε σχέση με το συμψηφισμό ζημιών συγκροτήματος με σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.
11. Να αρθεί η ασάφεια που υπάρχει στο νόμο ως αποτέλεσμα της οποίας δεν παραχωρούνται οι εκπτώσεις για ασφάλιστρα ή συνεισφορές σε ασφαλιστική εταιρεία για σχέδιο σύνταξης ή σχέδιο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, αφού δεν έχουν ετοιμαστεί και εγκριθεί σχετικοί κανονισμοί. Με την προτεινόμενη τροποποίηση τα εν λόγω σχέδια θα εγκρίνονται από τον Έφορο Φορολογίας και θα παραχωρούνται οι εκπτώσεις για τις συνεισφορές των εργαζομένων και των εργοδοτών.
12. Να αρθεί η στρέβλωση αναφορικά με τον ειδικό τρόπο φορολόγησης της σύνταξης χρείας στις περιπτώσεις που, αν η σύνταξη χρείας φορολογούνταν όπως τα άλλα εισοδήματα, θα προέκυπτε χαμηλότερος φόρος.
13. Να δοθούν εξουσίες στον Έφορο Φορολογίας αναφορικά με την αναδιοργάνωση εταιρειών, ώστε να μπορεί να θέτει όρους στην αναδιοργάνωση, έτσι που να εμποδιστεί η κατάχρηση των προνοιών του νόμου οι οποίες στοχεύουν στη φοροαποφυγή αντί στη βελτίωση της λειτουργίας των εταιρειών.
14. Να εισαχθεί πρόνοια, ώστε στις περιπτώσεις αύξησης των κερδών επιχείρησης με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 33 του βασικού νόμου αναφορικά με τις σχέσεις ή συναλλαγές της με άλλη επιχείρηση που ασκείται στη Δημοκρατία να παραχωρείται στην άλλη εταιρεία αντίστοιχη έκπτωση, τηρουμένων των προνοιών του νόμου, ως η έκπτωση αυτή να ήταν πραγματική δαπάνη.
15. Να περιληφθούν οι εταιρείες που ιδρύονται σύμφωνα με το πολωνικό, ρουμανικό και βουλγαρικό δίκαιο στον κατάλογο των εταιρειών για τις οποίες εφαρμόζονται οι Οδηγίες του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν τον τομέα φορολογίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Να υπάγονται σε φορολογία έκτακτης αμυντικής εισφοράς άτομα τα οποία είναι φορολογικοί κάτοικοι της Δημοκρατίας και έχουν την κατοικία (domicile) τους στη Δημοκρατία.
2. Να παρέχεται η δυνατότητα στο διευθυντή να αντιμετωπίσει τη φοροαποφυγή που επιτυγχάνεται με την παρεμβολή άλλων εταιρειών χωρίς ουσιαστικό εμπορικό ή οικονομικό σκοπό μεταξύ ατόμου και της εταιρείας η οποία πραγματοποιεί κέρδη με κύριο σκοπό τη μείωση ή/και αναβολή της καταβολής της έκτακτης αμυντικής εισφοράς.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Να εναρμονιστούν οι πρόνοιες για επιστροφή προσωρινού φόρου που καταβλήθηκε πέραν του ορθού ποσού που τελικά προκύπτει με τις γενικές πρόνοιες για επιστροφή φόρου που καταβλήθηκε πέραν του ορθού ποσού, είτε μέσω παρακράτησης είτε άλλως πως.
2. Να ενισχυθεί η είσπραξη της αυτοφορολογίας από εταιρείες και αυτοεργαζομένους στην περίπτωση που, ενώ υπάρχει οφειλόμενος φόρος σύμφωνα με την υποβληθείσα δήλωση, αποφεύγεται η καταβολή αυτού μέχρι την έκδοση βεβαίωσης από τον Έφορο Φορολογίας.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Να φορολογούνται με φόρο κεφαλαιουχικών κερδών τα κέρδη που προκύπτουν από την πώληση μετοχών εταιρειών οι οποίες έμμεσα κατέχουν ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται στη Δημοκρατία μέσω της συμμετοχής τους άμεσα ή έμμεσα σε εταιρεία η οποία κατέχει την ακίνητη ιδιοκτησία.
2. Να φορολογούνται με φόρο κεφαλαιουχικών κερδών τα κέρδη που προκύπτουν από την πώληση μετοχών εταιρειών οι οποίες άμεσα ή έμμεσα κατέχουν ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται στη Δημοκρατία στις περιπτώσεις που το κέρδος από την πώληση των μετοχών αυτών ενδέχεται να είναι αποτέλεσμα εμπορικής δραστηριότητας και για το λόγο αυτό να απαλλάσσεται από τη φορολογία φόρου εισοδήματος.
3. Να διευκρινιστεί ότι, σε περίπτωση διάθεσης μετοχών εταιρείας, το προϊόν διάθεσης υπολογίζεται αποκλειστικά με βάση την ακίνητη ιδιοκτησία της εταιρείας και των εταιρειών στις οποίες άμεσα ή έμμεσα συμμετέχει.
4. Να λογίζεται ως τίμημα πώλησης το ποσό της αγοραίας αξίας της ιδιοκτησίας κατά την ημερομηνία της διάθεσης, όπως αυτή υπολογίζεται από τον Έφορο Φορολογίας, στην περίπτωση πώλησης μεταξύ συνδεδεμένων προσώπων, κατά την οποία ως προϊόν διάθεσης δηλώνεται ποσό το οποίο είναι μικρότερο από την αγοραία αξία της ιδιοκτησίας.
5. Να μην υπόκειται σε φόρο κεφαλαιουχικών κερδών η διάθεση γης με οικοδομή η οποία αποκτήθηκε κατά τη χρονική περίοδο από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, αναλύοντας ειδικότερα τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτών, ανέφερε ότι το υπουργείο σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα έχει καταλήξει μετά από μελέτη στις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, οι οποίες εκτιμάται ότι θα ενισχύσουν την ανταγωνιστική θέση της Κύπρου ως χρηματοοικονομικού κέντρου υπηρεσιών και θα συμβάλουν στην απόκτηση συγκριτικών πλεονεκτημάτων έναντι άλλων χωρών, τονίζοντας τη σημασία της ψήφισής τους σε νόμους το ταχύτερο δυνατόν. Τη θέση αυτή υιοθέτησαν τόσο οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ όσο και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, οι οποίοι εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους αναφορικά με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Ειδικότερα, αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο ίδιος αξιωματούχος, αλλά και με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αυτό έχει ετοιμαστεί λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο τομέας των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, καθώς και τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας έναντι διεθνών συμφωνιών, συμβάσεων και κανονισμών και για την ετοιμασία του έχουν ληφθεί νομικές γνωματεύσεις από εξειδικευμένους εμπειρογνώμονες του εξωτερικού, οι οποίοι εξειδικεύονται σε φορολογικά θέματα που σχετίζονται με τον Κώδικα Δεοντολογίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Φορολογία των Επιχειρήσεων (Code of Conduct on Business Taxation of EU law), αλλά και με τους Κανόνες Κρατικών Ενισχύσεων (State Aid Rules). Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες με το πρώτο νομοσχέδιο νομοθετικές ρυθμίσεις συνάδουν και με τις πρωτοβουλίες που προωθεί ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης.

Αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις εισάγονται κίνητρα για την προσέλκυση και εγκατάσταση εταιρειών διεθνών δραστηριοτήτων, καθώς και των μετόχων τους στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Ειδικότερα, επιδιώκεται η προσέλκυση ξένων προσώπων υψηλού βιοτικού επιπέδου, τα οποία θα επιλέξουν την Κύπρο ως φορολογική τους έδρα, με άμεσα και έμμεσα οφέλη για την οικονομία του τόπου, παρέχοντας ως ουσιαστικό κίνητρο την απαλλαγή των φορολογικών υποχρεώσεων που προκύπτουν για σκοπούς έκτακτης εισφοράς για την άμυνα.

Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπείται η ενθάρρυνση αλλοδαπών υπηκόων να χρησιμοποιούν την Κύπρο ως βάση των δραστηριοτήτων τους, μεταφέροντας την έδρα των επιχειρήσεών τους και δημιουργώντας πραγματική δομή στη χώρα, ενώ παράλληλα παρέχονται κίνητρα σε Κυπρίους υπηκόους που διαμένουν μόνιμα στο εξωτερικό επί σειρά ετών να επιλέξουν ως μόνιμη κατοικία (domicile) την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η επιλογή της Κύπρου ως μόνιμης φορολογικής κατοικίας των αλλοδαπών υπηκόων και των Κυπρίων υπηκόων που διαμένουν μόνιμα στο εξωτερικό επί σειρά ετών θα έχει ως αποτέλεσμα το παγκόσμιο εισόδημά τους (global income) να υπόκειται σε φορολογία εισοδήματος στη Δημοκρατία, γεγονός που θα ενισχύσει άμεσα τα φορολογικά έσοδα του κράτους.

Κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων, λαμβανομένων υπόψη τόσο των στενών χρονικών περιθωρίων που παρέχονται στην επιτροπή λόγω της λήξης της τρέχουσας συνόδου όσο και του επείγοντος του όλου θέματος για τους λόγους που περιγράφονται πιο πάνω, η επιτροπή, σε συνεννόηση με τους αρμόδιους κυβερνητικούς και άλλους εμπλεκόμενους φορείς, αποφάσισε όπως στο παρόν στάδιο προωθηθούν προς ψήφιση ορισμένες εκ των προνοιών των προτεινόμενων νόμων, οι οποίες κρίνονται ως ιδιαίτερα σημαντικές και επωφελείς για την κυπριακή οικονομία.

Σημειώνεται ότι όσες εκ των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων δεν προωθούνται στο παρόν στάδιο στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση παραμένουν σε εκκρεμότητα ενώπιον της επιτροπής για μελέτη σε μεταγενέστερο χρόνο.

Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως κατατεθούν ενώπιόν της αναθεωρημένα κείμενα σχεδίων νόμου στα οποία να περιλαμβάνονται μόνο συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε τα εξής:

1. Αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, στο παρόν στάδιο να προωθηθούν προς ψήφιση μόνο πρόνοιες με τις οποίες παρέχονται απαλλαγές, εκπτώσεις, δυνατότητες συμψηφισμού ζημιών και μεταφοράς σε επόμενα έτη, καθώς και άρσης των στρεβλώσεων που παρατηρήθηκαν σε σχέση με τον τρόπο φορολόγησης της σύνταξης χηρείας.
2. Αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο, να προωθηθεί προς ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από την εκτελεστική εξουσία.
3. Αναφορικά με το τρίτο νομοσχέδιο, να προωθηθεί προς ψήφιση μόνο η πρόνοια που αφορά την επιστροφή καταβληθέντος καθ' υπερβολήν ποσού, όταν πρόσωπο αποδείξει ότι αναφορικά με οποιοδήποτε φορολογικό έτος κατέβαλε προσωρινό φόρο που υπερβαίνει το ορθό ποσό του φόρου που αυτό όφειλε να καταβάλει.
4. Αναφορικά με το τέταρτο νομοσχέδιο, να προωθηθεί προς ψήφιση μόνο η πρόνοια σύμφωνα με την οποία δε θα υπόκειται σε φόρο κεφαλαιουχικών κερδών η διάθεση γης με οικοδομή η οποία αποκτήθηκε κατά τη χρονική περίοδο από την έναρξη της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των αναθεωρημένων σύμφωνα με τα πιο πάνω νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
4. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε γραμματέα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι διαδικαστικά ζητήματα που θα εγείρω, κυρία Πρόεδρε. Απλά, θέλω να επισημάνω ότι ενδεχομένως να υπάρχουν κάποιες διαφορές από τις εκθέσεις που έχουν κυκλοφορήσει, καθώς έχουν αλλάξει κάπως τα κείμενα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Έχουμε πάρει τα αναθεωρημένα κείμενα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όπως έχουμε συμφωνήσει στη σύσκεψη των αρχηγών το νομοσχέδιο με αριθμό 13 θα αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και αντιλαμβάνομαι ότι στο νομοσχέδιο με αριθμό 14 θα υποβληθεί αίτημα για προφορική τροπολογία από πλευράς του συνάδελφου κ. Συλλούρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, πρόεδρε.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με βάση μια πρόχειρη συνεννόηση που έχουμε κάμει, η εισήγηση είναι στο νομοσχέδιο με αριθμό 14, στο άρθρο 2, στη δεύτερη παράγραφο, να απαλειφθεί το σημείο που λέει “η οποία” μέχρι το σημείο “οικοδομές”. Η εξήγηση είναι ότι όπως είναι γραμμένο καλύπτει μόνο γη στην οποία είναι κτισμένες πάνω οικοδομές, ούτε καν οικοδομή. Μπορεί να ερμηνευθεί ότι είναι πολλές οι οικοδομές, άρα περιλαμβάνει μόνο ορισμένα και αυτό δεν το θέλουμε νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ναι, πρόεδρε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, νομίζω να ξεκαθαρίσουμε την πολιτική θέση της Βουλής και τεχνοκρατικά να το χειριστούν οι υπηρεσίες της Βουλής, για να μη χαθούμε στη λεπτομέρεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Το έχω πάρει σημείωση, φαντάζομαι και οι γραμματείς το ίδιο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, δύο σημεία, για να ακούν και οι συνάδελφοι.

Το πρώτο είναι ότι το νομοσχέδιο προβλέπει ότι, αν αγοραστεί ακίνητο με οικοδομή ως την 31^η Δεκεμβρίου του 2016, ανεξάρτητα πότε θα πωληθεί, δεν πληρώνει φόρο κεφαλαιουχικών κερδών. Και εύχομαι να με ακούν οι υπηρεσίες. Αυτή ήταν η φιλοσοφία του κυβερνητικού νομοσχεδίου. Απόλυτα. Και όχι τι γράφτηκε εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα. Σωστό. Διορθώθηκε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μα, γι' αυτό είναι που αντιδρώ, διότι άλλα συμφωνούμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Ευαγόρου, εγώ εξηγώ... Κάμνουμε εξηγήσεις πολιτικές.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και τις πολιτικές αποφάσεις είναι οι βουλευτές που τις παίρνουν και όχι οι τεχνοκράτες. Με όλο το σεβασμό. Το νομοσχέδιο της κυβέρνησης αυτό προέβλεπε, γι' αυτό και όλοι συναινέσαμε. Χωρίς να εξαντληθεί η συζήτηση, είναι σημαντικό για την οικονομία να ψηφιστεί. Η τροπολογία την οποία ο συνάδελφος κ. Συλλούρης έχει προτείνει με πολιτικούς όρους είναι να είναι οποιαδήποτε πώληση ακινήτου, έστω και αν δεν έχει οικοδομή. Αν συμφωνούμε, αυτή είναι η πολιτική θέση και οι τεχνοκράτες θα γράψουν το νόμο που θα

δημοσιευτεί με βάση αυτή την πολιτική ξεκάθαρη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θέλω να πάρω πολύ χρόνο, διότι μας έχει πάρει όντως αρκετό χρόνο το προηγούμενο θέμα, που ήταν σίγουρα σημαντικό, αλλά θεωρώ ότι και αυτά τα οποία καλούμαστε με προειδοποίηση ούτε μίας βδομάδας να ψηφίσουμε ότι είναι ιδιαίτερα σοβαρά.

Θέλω να πω κάτι το οποίο πιστεύω θα ενστερνίζονται και οι υπόλοιποι, ότι η πολιτική παραχώρησης οικονομικών, φορολογικών και οποιωνδήποτε άλλων κινήτρων είναι θεμιτή. Ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικών κρίσεων και ύφεσης, κίνητρα προς τη σωστή κατεύθυνση δίνουν ώθηση στην ανάπτυξη. Φτάνει αυτά τα κίνητρα να είναι ισορροπημένα.

Στην προκειμένη περίπτωση έχουμε πρόταση για μείωση των μεταβιβαστικών τελών κατά 50% για όλους και σίγουρα μπορεί να εξυπηρετήσει ένα νεαρό ζευγάρι, το οποίο θα έχει μια συγκεκριμένη έκπτωση, όταν αγοράζει το διαμέρισμά του, αλλά την ίδια στιγμή σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό θα εξυπηρετήσει -και πρέπει να το γνωρίζουμε αυτό- τους εύπορους, τους ευκατάστατους και εκείνους οι οποίοι έχουν χρήματα, για να κάμουν μεγάλες αγοραπωλησίες, ιδιαίτερα αγορές.

Προτείνεται φορολογική έκπτωση για νέα κεφάλαια τα οποία αναμένουμε να μπουν στην οικονομία. Προτείνεται η μη καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών για όσους αγοράσουν ακίνητη ιδιοκτησία και ισχύει και γι' αυτή την περίπτωση το ίδιο. Ας λάβουμε υπόψη ότι οι τράπεζες σήμερα δανειοδοτούν, ιδιαίτερα τους φτωχούς, με το σταγονόμετρο και αφού περάσουν από εξονυχιστική έρευνα οικονομικών δεδομένων. Άρα, για το κεφάλαιο και τους έχοντες και κατέχοντες, κύριε Τοναρίτη, για τους έχοντες και κατέχοντες θα είναι πολύ πιο εύκολο να έχουν πρόσβαση στην απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας.

Δίνονται επίσης, παραχωρούνται επίσης κίνητρα σε ευκατάστατους, για να εγκατασταθούν φυσικά, αλλά και φορολογικά στην Κυπριακή Δημοκρατία. Διαχρονικά, έχω ζηήσει κίνητρα τα οποία παραχώρησε η κυβέρνηση Βασιλείου, για να τονώσει την οικονομία με τον πόλεμο στον Αραβικό Κόλπο, κίνητρα με τη φορολογική μεταρρύθμιση επί Γλαύκου Κληρίδη, όταν υπουργός τότε ήταν ο Τάκης Κληρίδης, κίνητρα τα οποία δόθηκαν από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου -ήταν και η φορολογική αμνηστία τότε και παρά τις όποιες επιφυλάξεις το ψηφίσαμε- κίνητρα επί κυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια και τα σημερινά.

Θέλω να τονίσω το εξής: Σε όλες τις προηγούμενες κυβερνήσεις και σε όλες τις προηγούμενες περιπτώσεις μαζί με την παραχώρηση κινήτρων παραχωρούνταν και κίνητρα για τις μάζες, για τον κόσμο, για το λαό. Μέτρα κοινωνικής συνοχής. Και επί Γλαύκου Κληρίδη δόθηκε πακέτο μέτρων κοινωνικής συνοχής - υπενθυμίζω την κοινωνική σύνταξη- και επί Δημήτρη Χριστόφια και επί Τάσσου Παπαδόπουλου.

Στην προκειμένη περίπτωση, φίλοι -και πρέπει να νιώθουμε όλοι άσχημα- θα εγκρίνουμε μεν αυτά τα μέτρα, γιατί όλοι συνειδητά αντιλαμβανόμαστε ότι θα βοηθήσουν την οικονομία, αλλά την ίδια στιγμή έχουμε οφειλή προς τον κόσμο, οφειλή προς εκείνους οι οποίοι ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας, τα μη ευκατάστατα, τα μη εύπορα στρώματα της κοινωνίας. Δε δίνεται τίποτε.

Ως ΑΚΕΛ, θα επιδιώξουμε να συζητήσουμε με την κυβέρνηση και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά και τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα την επαναφορά ή και την εισαγωγή συγκεκριμένων μέτρων που θα προωθούν την κοινωνική συνοχή, όπως για παράδειγμα τη μη καταβολή τελών στα νοσοκομεία από συνταξιούχους, λήπτες δημόσιου βοηθήματος και λήπτες του ΕΕΕ, την επαναφορά του επιδόματος για τη θέρμανση, την περαιτέρω διεύρυνση των κριτηρίων για το ΕΕΕ, την επαναφορά της συμπληρωματικής σύνταξης για εκείνους που τους έχει αποκοπεί -και μιλώ για τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, τα πολύ χαμηλά εισοδηματικά στρώματα- και όπως επίσης να επαναξιολογηθούν νέα κίνητρα που αφορούν πολύτεκνους, πενταμελείς οικογένειες και άλλες κατηγορίες, όπως είναι οι ανάπηροι και οι τυφλοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 9B. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 20Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μία αποχή.

Με μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Με μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα αναβάλλεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί μετά από την παρέμβαση του κ. Συλλούρη.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει τροπολογία το υπ' αριθμόν 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ακριβώς, με την τροπολογία, λέω, τίθεται σε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει άλλη τροπολογία του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει το ΑΚΕΛ, κυρία Πρόεδρε, συγγνώμη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι η ίδια τροπολογία που εγκρίθηκε προηγουμένως στο υπ' αριθμόν 9 θέμα. Σε περίπτωση μεταπώλησης ακινήτου το οποίο προήλθε από δημοπράτηση μετά από εκποίηση, να μη δίνονται τα κίνητρα που δίνονται σε όλες τις άλλες περιπτώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε στο τέλος αυτού να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι ουδεμία εξαίρεση από την υποχρέωση επιβολής και καταβολής φόρου ισχύει αναφορικά με μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας επ' ονόματι αγοραστή η οποία αποκτήθηκε από τον πωλητή έπειτα από διαδικασία πώλησης ακινήτου δυνάμει των διατάξεων του Μέρους VΙΑ του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου.».

9 του 1965

51 του 1970

3 του 1978

6 του 1981

181(I) του 2002

59(I) του 2006

122(I) του 2007

52(I) του 2008

26(I) του 2010

120(I) του 2011

142(I) του 2014

197(I) του 2014

4(I) του 2015

27(I) του 2015

32(I) του 2015

42(I) του 2015

46(I) του 2015

53(I) του 2015

77(I) του 2015

76(I) του 2015.

(**Σημ.:** Με την προτεινόμενη τροπολογία προτείνεται όπως ο πωλητής ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία αποκτήθηκε μετά από ολοκλήρωση διαδικασίας πώλησης ακινήτου με πλειστηριασμό από τον ενυπόθηκο δανειστή δεν απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής φόρου κεφαλαιουχικών κερδών.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ένας εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Με μια αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ νομίζετε είναι καλός χρόνος, για να γίνει διάλειμμα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 15 μέχρι 19 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, και «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου.

Ο γραμματέας διαβάζει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου: Διεύρυνση ομάδας πολιτών που μπορούν να καταστούν δικαιούχοι για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, τροποποίηση κριτηρίων και εισαγωγή ρυθμίσεων αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία και τα χρηματοοικονομικά στοιχεία των αιτητών ή/και δικαιούχων, καθώς και ρύθμιση θεμάτων διαδικαστικής φύσεως.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου: Δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε χαμηλοσυνταξιούχο ο οποίος δεν την υπέβαλε εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 17 πρότασης νόμου: Μείωση του ορίου ηλικίας για την υποβολή αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, τροποποίηση κριτηρίων και εισαγωγή ρυθμίσεων αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία και τα χρηματοοικονομικά στοιχεία των αιτητών, ειδικές ρυθμίσεις για άτομα με αναπηρία και ρυθμίσεις διαδικαστικής φύσεως.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 18 πρότασης νόμου: Ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα άτομα με αναπηρίες, την έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με τα έντυπα των αιτήσεων, την υποβολή αίτησης από υπηκόους τρίτων χωρών οι οποίοι είναι κηδεμόνες ανήλικων τέκνων κυπριακής υπηκοότητας, καθώς και την υποβολή αίτησης από κηδεμόνα ανήλικου τέκνου κυπριακής υπηκοότητας ανεξαρτήτως του χρόνου διαμονής του στη Δημοκρατία.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Σκοπός της υπ' αριθμόν 19 πρότασης νόμου: Δυνατότητα επιβολής μεμο επί ακίνητης περιουσίας αιτητή δημόσιου βοηθήματος, νοουμένου ότι η αξία της περιουσίας του, εξαιρουμένης της οικίας στην οποία διαμένει, υπερβαίνει τις €100.000. Περαιτέρω, ανάκτηση του ποσού του δημόσιου βοηθήματος που καταβλήθηκε σε δικαιούχο στην περίπτωση ψευδών δηλώσεων ή απόκρυψης στοιχείων από τον εν λόγω δικαιούχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Μη μέλη της επιτροπής:

Μάριος Μαυρίδης

Ανδρέας Κυπριανού

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2015. Η επιτροπή μελέτησε επίσης τις εν λόγω προτάσεις νόμου σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22, 23 και 29 Ιουνίου 2015, ενώ την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 2 του επισυνημένου παραρτήματος η επιτροπή μελέτησε και σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Μαΐου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν επί όλων των υπό συζήτηση

προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ), του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ), της Επιτροπής Κοινωνικής Πρόνοιας της Βουλής των Γερόντων, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ), της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, της Ομάδας Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Παιδιών και Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες, καθώς και του Παγκύπριου Ομίλου “Ελπιδοφόρος”.

Στα πλαίσια συνεδρίας της επιτροπής για τη συζήτηση των προνοιών του νομοσχεδίου, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 2 Ιουλίου 2015, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να τροποποιηθούν κριτήρια και να εισαχθούν ειδικές ρυθμίσεις αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία και τα χρηματοοικονομικά στοιχεία των αιτητών και/ή δικαιούχων του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (ΕΕΕ).
2. Να τροποποιηθεί ο ορισμός του όρου “άτομο με αναπηρία”, ώστε να περιλαμβάνει και πρόσωπα με μέτρια νοητική στέρηση.
3. Να ρυθμιστούν διάφορα θέματα διαδικαστικής φύσεως αναφορικά με τη διαδικασία υποβολής και εξέτασης αίτησης για την παροχή ΕΕΕ και για τη διαδικασία εξέτασης των ενστάσεων.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, από τη μέχρι σήμερα εμπειρία που απέκρινε από τη διεκπεραίωση αιτήσεων για την παροχή ΕΕΕ και βάσει των στοιχείων του μητρώου κοινωνικών παροχών που τηρεί, καθώς και με βάση τη διαβούλευση που έχει προηγηθεί, έχει εντοπίσει μια σειρά από διατάξεις της υπό συζήτηση νομοθεσίας οι οποίες χρήζουν τροποποίησης, ώστε αφενός να είναι δυνατή η στήριξη προσώπων τα οποία χρειάζονται την κρατική βοήθεια, αλλά μέχρι σήμερα δεν καλύπτονταν από τις πρόνοιες της νομοθεσίας, και αφετέρου να ρυθμιστούν διάφορα θέματα διαδικαστικής φύσεως που αφορούν την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.

Συγκεκριμένα, με βάση την ίδια εισηγητική έκθεση, με το νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται στον ορισμό του όρου “άτομο με αναπηρία” η πρόνοια για μέτρια νοητική αναπηρία.
2. Γίνονται βελτιώσεις στα ακόλουθα θέματα:
 - α. Αναφορικά με την υποβολή αίτησης από ενήλικο πρόσωπο το οποίο τελούσε υπό τη φροντίδα της διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, δεν είναι απαραίτητο να είναι φοιτητής, αλλά η εν λόγω διευθύντρια θα καθορίζει ποιες περιπτώσεις χρειάζονται στήριξη στη βάση στοιχείων.
 - β. Καθορίζεται νέα κατηγορία προσώπων τα οποία θα μπορούν να υποβάλουν αίτηση, νοουμένου ότι αντιμετωπίζουν ιδιαίτερες προσωπικές συνθήκες, εφόσον αυτές επιβεβαιωθούν από αρμόδιο λειτουργό και υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι υπόλοιπες προϋποθέσεις της νομοθεσίας.
 - γ. Ρυθμίζεται η διαδικασία υποβολής αίτησης ανίκανων ή και άλλων προσώπων, σύμφωνα με τις σχετικές υποδείξεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, ώστε, σε περίπτωση προσώπου το οποίο αδυνατεί να υποβάλει προσωπικά αίτηση λόγω της πνευματικής ή ψυχολογικής ή σωματικής του κατάστασης ή για άλλους παρόμοιους λόγους, η αίτηση να μπορεί να υποβάλλεται από εκπρόσωπό του, χωρίς να χρειάζεται η έκδοση διατάγματος δικαστηρίου που να κηρύσσει το εν λόγω πρόσωπο ως ανίκανο προς δικαιοπραξία.
 - δ. Προστίθεται διαδικαστικού χαρακτήρα επιφύλαξη, ώστε όσοι έχουν ήδη υποβάλει αίτηση και πληρούν τους όρους σύμφωνα με τις νέες πρόνοιες και ρυθμίσεις της νομοθεσίας, είτε έχει απορριφθεί είτε δεν έχει εξεταστεί ακόμα η αίτησή τους, να μη χρειάζεται να υποβάλουν νέα αίτηση, αλλά μέσω της υποβολής ένστασης να επανεξετάζεται η περίπτωση τους.
 - ε. Προστίθεται νέα διάταξη στη νομοθεσία για διαχωρισμό της δυνατότητας της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας να τηρεί μητρώο κοινωνικών παροχών αναφορικά με τους αιτητές και δικαιούχους των άλλων κοινωνικών παροχών και των δικαιούχων του ΕΕΕ.

3. Αναφορικά με τον υπολογισμό των εισοδημάτων προτείνονται τα ακόλουθα:
 - α. Η σύνταξη να λαμβάνεται υπόψη ως εισόδημα από το μήνα που πραγματικά ξεκινά να καταβάλλεται στο συνταξιούχο και όχι από πιο πριν. Με αυτό τον τρόπο αποφεύγεται ο συμψηφισμός μελλοντικών πιθανών υπερπληρωμών των δικαιούχων.
 - β. Να μη συμπεριλαμβάνεται στα εισοδήματα που λαμβάνονται υπόψη το μηνιαίο τιμητικό επίδομα που παραχωρείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
4. Εισάγονται ειδικές ρυθμίσεις αναφορικά με τα κριτήρια για την ακίνητη ιδιοκτησία και τα χρηματοοικονομικά στοιχεία ως ακολούθως:
 - α. Εξαιρείται από τον υπολογισμό της ακίνητης ιδιοκτησίας ιδιοκτησία ύψους μέχρι €100.000, όταν ολόκληρη ή το μεγαλύτερο μέρος αυτής είναι μη αξιοποιήσιμη λόγω εγγραφής εμπράγματου βάρους.
 - β. Ρυθμίζεται το μέγεθος της κατοικίας που δε θα λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς υπολογισμού της αξίας της στα 300 τ.μ., ανεξάρτητα από τη σύνθεση της οικογένειας.
 - γ. Σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν χρηματοοικονομικά στοιχεία μέχρι και €20.000 τα οποία όμως είτε είναι δεσμευμένα είτε ανήκουν σε ανήλικα τέκνα είτε αφορούν δάνεια σπουδών και υποτροφίες είτε είναι αναγκαία σε άτομο με αναπηρία λόγω της αναπηρίας του, δε θα λαμβάνονται υπόψη.
5. Παρέχεται στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας η δυνατότητα να λαμβάνει υπόψη μεγάλες αποξενώσεις περιουσιακών στοιχείων, ανεξάρτητα από το εάν συνέβησαν πέραν των δώδεκα μηνών πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για ΕΕΕ, νοουμένου ότι αυτές πραγματοποιήθηκαν μετά την 1^η Ιανουαρίου 2014.
6. Αυξάνεται κατά 20% το επίδομα ενοικίου για όσα άτομα με αναπηρία έχουν σύμβαση ενοικίασης με πιο υψηλό ενοίκιο από το μέγιστο που προβλέπεται στη νομοθεσία, επειδή τα άτομα με αναπηρία χρειάζονται σχετικά πιο μεγάλους χώρους σε σύγκριση με τα άτομα που δεν αντιμετωπίζουν αναπηρία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο τροποποιήσεις και νέες ρυθμίσεις κοστολογούνται συνολικά περίπου σε €10,9 εκατομ. ετησίως.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία οι δημόσιες δαπάνες δεν επηρεάζονται, εφόσον οι απαραίτητες πιστώσεις περιλαμβάνονται ήδη στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προηγήθηκε η συζήτηση επί των προνοιών των εν λόγω προτάσεων νόμου και εκτενής συζήτηση επί πληθώρας εισηγήσεων τόσο των μελών όσο και μη μελών της επιτροπής, καθώς και όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων, ορισμένες από τις οποίες έχουν ενσωματωθεί στις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου.

Σκοπός της πρότασης νόμου υπ' αριθμόν 2 του επισυνημένου παραρτήματος, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ΕΕΕ σε πρόσωπο που είναι χαμηλοσυνταξιούχος και δεν υπέβαλε την εν λόγω αίτηση εντός των προθεσμιών που ορίζονται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην παροχή της δυνατότητας υποβολής αίτησης για παροχή ελάχιστου ΕΕΕ από χαμηλοσυνταξιούχο, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ανάκτηση του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου (της λεγόμενης συμπληρωματικής σύνταξης).

Σκοπός της πρότασης νόμου υπ' αριθμόν 3 του επισυνημένου παραρτήματος, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Άγγελο Βότση και Αθηνά Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε να προβλεφθούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Δικαίωμα υποβολής αίτησης για παροχή ΕΕΕ να έχει μεταξύ άλλων οποιοδήποτε πρόσωπο έχει συμπληρώσει το εικοστό πέμπτο, αντί το εικοστό όγδοο, έτος της ηλικίας του. Περαιτέρω, το ίδιο δικαίωμα, εκτός από ορφανό πρόσωπο, να έχει και πρόσωπο το οποίο δικαιολογημένα δεν μπορεί να διαμένει με τους γονείς του.
2. Να μην καθίσταται δικαιούχο για παροχή ΕΕΕ πρόσωπο ή αιτητής που κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία το ύψος της οποίας υπερβαίνει τις €100.000 και που δεν αποδέχεται την εγγραφή επιβάρυνσης (memo) επ' αυτής προς όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Περαιτέρω, επί ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία δεν υπερβαίνει σε αξία τις €100.000 να μην εγγράφεται επιβάρυνση (memo).
3. Στην περίπτωση που ο αιτητής είναι άνεργος και κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία η οποία υπερβαίνει σε αξία

τις €100.000, αλλά και δάνεια, να μη λαμβάνεται υπόψη το καθαρό υπόλοιπο μεταξύ των δανείων και της ακίνητης ιδιοκτησίας του, του οποίου η αξία είναι κάτω των €100.000.

4. Αναφορικά με το ύψος των καταθέσεων με βάση το οποίο αποφασίζεται κατά πόσο πρόσωπο καθίσταται δικαιούχο για παροχή ΕΕΕ, προτείνεται δικαιούχο να καθίσταται άτομο με αναπηρία το οποίο έχει καταθέσει το ύψος των οποίων δεν υπερβαίνει τις €30.000, καθώς και άτομο με αναπηρία το οποίο χρησιμοποιεί αναπηρικό τροχοκάθισμα και έχει καταθέσει το ύψος των οποίων δεν υπερβαίνει τις €50.000.
5. Να μη λαμβάνονται υπόψη για την παροχή ΕΕΕ καταθέσεις ή άλλα χρηματοοικονομικά στοιχεία τέκνων ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών ή χαμηλοσυνταξιούχων το ύψος των οποίων δεν υπερβαίνει τις €16.000.
6. Να μη λαμβάνονται υπόψη για την παροχή ΕΕΕ κινητή ή/και ακίνητη περιουσία ή/και χρηματοοικονομικά στοιχεία του αιτητή ή/και δικαιούχου και οποιουδήποτε μέλους της οικογενειακής μονάδας τα οποία αποξενώθηκαν σε οποιοδήποτε χρόνο πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για παροχή ΕΕΕ, αν η αποξένωση έγινε με σκοπό την κάλυψη των αναγκαίων εξόδων διαβίωσης του αιτητή ή/και δικαιούχου και των μελών της οικογενειακής μονάδας.
7. Εντός δύο μηνών από τη λήξη κάθε έτους κατά τη διάρκεια του οποίου καταβλήθηκε ΕΕΕ ο δικαιούχος πρέπει να υποβάλει στον προϊστάμενο της υπηρεσίας ένορκη δήλωση, το έντυπο της οποίας να καθορίζεται με διάταγμα του αρμόδιου υπουργού. Η εν λόγω ένορκη δήλωση πρέπει να έχει υπογραφεί ενώπιον πρωτοκολλητή του δικαστηρίου και σε αυτή να δηλώνεται ότι δεν έχει επέλθει οποιαδήποτε αλλαγή στα στοιχεία του όπως αυτά περιλαμβάνονται στην αίτησή του ή σε προηγούμενη ένορκη δήλωσή του ή να δηλώνονται τα στοιχεία του τα οποία έχουν αλλάξει.
8. Στην περίπτωση αιτητή ή/και δικαιούχου ο οποίος παραλείπει να συμμορφωθεί με τις πιο πάνω υποχρεώσεις, να αποκόπτεται η παροχή του ΕΕΕ και, στην περίπτωση που αυτός προβεί σε ψευδή δήλωση, να υπόκειται στην ποινή που προβλέπουν οι διατάξεις του Ποινικού Κώδικα για το αδίκημα της δόσης ψευδούς όρκου.

Σκοπός της πρότασης νόμου υπ' αριθμόν 4 του επισυνημένου παραρτήματος, όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Πεردίκη, είναι η τροποποίηση του υπό συζήτηση νόμου ως ακολούθως:

Σύμφωνα με την έκθεση της Ανεξάρτητης Αρχής Προώθησης Δικαιωμάτων Ατόμων με Αναπηρίες σχετικά με την απαίτηση από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προσκομίζεται δικαστικό διάταγμα ανικανότητας και διορισμού διαχειριστή, προκειμένου να διασφαλιστεί η πρόσβαση ενήλικων ατόμων με νοητικές ή/και ψυχοκοινωνικές αναπηρίες στο ΕΕΕ, η Επίτροπος Διοικήσεως έχει κρίνει ότι η συγκεκριμένη ρήτρα παραβιάζει θεμελιώδη δικαιώματα ατόμων με αναπηρία. Συγκεκριμένα, η έκθεση αναφέρει τα εξής: «Τα άτομα με νοητικές ή ψυχοκοινωνικές αναπηρίες βρίσκονται αντιμέτωπα με την εξής αντίφαση: Προκειμένου να ασκήσουν ένα βασικό δικαίωμα, το οποίο εξυπηρετεί την κοινωνική ενσωμάτωση και συμμετοχή τους στην κοινωνία, υποχρεούνται να εμπλακούν σε μια διαδικασία η οποία καταλήγει στη στέρηση άλλων θεμελιωδών δικαιωμάτων τους και αναστρέφει πλήρως την προοπτική ενσωμάτωσης/συμμετοχής τους». Περαιτέρω, αναφέρονται τα εξής: «Η πρόσβαση στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα συνδέθηκε με τον περί Διαχείρισης της Περιουσίας Ανίκανων Προσώπων Νόμο, ο οποίος προβλέπει μια μόνο διαδικασία, η οποία έχει ως αποτέλεσμα την πλήρη στέρηση της δικαιοπρακτικής ικανότητας. Ένα δηλαδή μέτρο πέρα από το απόλυτα αναγκαίο για την προκειμένη περίπτωση, το οποίο δεν είναι “ανάλογο και προσαρμοσμένο στις περιστάσεις του ατόμου” ούτε ανταποκρίνεται στην ανάγκη να διασφαλίζονται οι “κατάλληλες και αποτελεσματικές εγγυήσεις” για αποτροπή της προσβολής των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρίες. Με αυτό τον τρόπο παραβιάζεται το άρθρο 12 της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες στον πυρήνα του, αλλά και η αρχή της αναλογικότητας που κατοχυρώνεται με αυτό». Ως εκ τούτου, με την εν λόγω πρόταση νόμου προτείνονται ρυθμίσεις που αίρουν την πιο πάνω παραβίαση.

Επιπλέον, προτείνονται ρυθμίσεις που θα διευκολύνουν την πρόσβαση ατόμων με αναπηρίες στο ΕΕΕ, εξασφαλίζοντας ότι έχουν πρόσβαση λόγω της αναπηρίας τους και όχι λόγω των εισοδηματικών κριτηρίων που έχουν τεθεί για άλλους δικαιούχους του ΕΕΕ, κρίνοντας ότι η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρίες σε κρατική βοήθεια δεν πρέπει να εξαρτάται από την προσωπική τους οικονομική κατάσταση, αλλά να αποτελεί ελάχιστη συνεισφορά του κράτους στην προσπάθεια διασφάλισης της αδιάλειπτης κοινωνικής συμμετοχής τους και διευκόλυνσης της πρόσβασής τους στην αγορά εργασίας.

Περαιτέρω, τροποποιείται ο υπό συζήτηση νόμος, ώστε να μην καθορίζονται με διάταγμα τα έντυπα που πρέπει να συμπληρώνονται από τους αιτητές, αλλά μέσω κανονισμών που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η ανάγκη για την εν λόγω τροποποίηση προέκυψε από την απαίτηση μέσω διατάγματος της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι δικαιούχοι επιδόματος τέκνου να δώσουν

απρόσκοπτη πρόσβαση στους τραπεζικούς λογαριασμούς τους, απαίτηση η οποία κρίνεται ως πράξη υπέρμετρης εξουσίας που παραβιάζει το νόμο περί προσωπικών δεδομένων.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση των διατάξεων του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου που αφορούν τη δυνατότητα του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να επιβάλλει απαγόρευση επί της ακίνητης περιουσίας αιτητή δημόσιου βοηθήματος, η αξιοποίηση της οποίας κρίνεται από τον ίδιο ως μη εφικτή, προκειμένου να παραχωρηθεί στον αιτητή δημόσιο βοήθημα, ώστε να προβλεφθεί ότι ο πιο πάνω διευθυντής θα μπορεί να επιβάλλει την εν λόγω απαγόρευση, νοουμένου ότι η αξία της περιουσίας του αιτητή, εξαιρουμένης της οικίας στην οποία διαμένει, υπερβαίνει τις €100.000.

Περαιτέρω, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην τροποποίηση των διατάξεων του υπό αναφορά νόμου αναφορικά με την ανάκτηση του ποσού δημόσιου βοηθήματος που καταβλήθηκε σε δικαιούχο, με την προσθήκη προϋπόθεσης για την ανάκτηση, σε περίπτωση που ο δικαιούχος κατά την παροχή οποιωνδήποτε πληροφοριών ή/και στοιχείων ή/και εγγράφων προέβη σε οποιαδήποτε ψευδή ή αναληθή δήλωση ή σε απόκρυψη οποιασδήποτε πληροφορίας ή/και στοιχείων ή/και εγγράφων.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη αρχικά επί των προνοιών της πρότασης νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και έπειτα από σχετικές επισημάνσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η πρόταση νόμου διαμορφώθηκε από τους εισηγητές της, ώστε να προβλεφθούν τα ακόλουθα:

1. Θα παρέχεται η δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ΕΕΕ από χαμηλοσυνταξιούχο, νοουμένου ότι ο ίδιος και οποιοδήποτε μέλος της οικογενειακής μονάδας δεν αποξένωσε ακίνητη ιδιοκτησία ή/και κινητή περιουσία ή/και χρηματοοικονομικά στοιχεία πριν από την 1^η Ιουλίου 2013, δηλαδή έναν και πλέον χρόνο πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της υπό συζήτηση νομοθεσίας. Η πιο πάνω προϋπόθεση τέθηκε, ώστε να καμφθούν οι επιφυλάξεις τόσο του αρμόδιου υπουργείου όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας περί ενδεχόμενης άνισης μεταχείρισης μεταξύ των αιτητών σε σχέση με τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας για την αποξένωση ακίνητης ιδιοκτησίας και κινητής περιουσίας.
2. Ο αιτητής δε θα έχει δικαίωμα σε αναδρομική καταβολή του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη τόσο πριν όσο και μετά από την κατάθεση στη Βουλή του νομοσχεδίου, διαμορφώθηκε και το κείμενο της πρότασης νόμου του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από το βουλευτή του, ώστε να περιληφθούν οι ακόλουθες προσθήκες:

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του ορισμού του όρου “άτομο με αναπηρία”, ώστε να περιληφθεί σ' αυτόν το πρόσωπο με αυτισμό ή με σύνδρομο Down ή με οποιαδήποτε άλλη διαταραχή θα καθορίζεται με διάταγμα που θα εκδίδεται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Σημειώνεται ότι η προσθήκη αυτή αποφασίστηκε έπειτα από σχετική ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή αναφορικά με την απόρριψη αιτήματος παιδιού με σύνδρομο Down για ΕΕΕ, με το αιτιολογικό ότι η αναπηρία του δεν κρίθηκε ως σοβαρή ή ολική.
2. Οι υπήκοοι τρίτων χωρών, οι οποίοι έχουν το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος στη Δημοκρατία, δύνανται να υποβάλουν αίτηση και να καταστούν δικαιούχοι, εφόσον είναι κηδεμόνες ανήλικου τέκνου κυπριακής υπηκοότητας.
3. Καθίσταται δυνατή η υποβολή αίτησης από κηδεμόνα ανήλικου τέκνου κυπριακής υπηκοότητας, ανεξαρτήτως του χρόνου και της διάρκειας διαμονής του κηδεμόνα στη Δημοκρατία.

Περαιτέρω, στο αρχικό στάδιο της συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών όλων των προτάσεων νόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Αντρέας Φακοντής κατέθεσε εκτενές υπόμνημα με εισηγήσεις σε επιμέρους πρόνοιες της νομοθεσίας για το ΕΕΕ που αφορούν μεταξύ άλλων το ύψος της ακίνητης ιδιοκτησίας και των χρηματοοικονομικών στοιχείων των αιτητών, ώστε να καταστούν δικαιούχοι, καθώς και τις πρόνοιες της νομοθεσίας που αφορούν τα άτομα με αναπηρίες και τους χαμηλοσυνταξιούχους.

Στα πλαίσια της διεξαγωγής της συζήτησης στην επιτροπή επί των προνοιών όλων των προτάσεων νόμου όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, σύνδεσμοι και οργανώσεις είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς τις θέσεις και τις εισηγήσεις τους. Σημειώνεται ότι πληθώρα υπομνημάτων έχουν κατατεθεί και αρχιεοθετηθεί και βρίσκονται στη διάθεση κάθε μέλους του κοινοβουλίου. Ωστόσο, παρατίθενται επιγραμματικά πιο κάτω ορισμένες από τις επισημάνσεις/θέσεις/απόψεις/εισηγήσεις των εν λόγω φορέων:

1. Λόγω του καθορισμού στο νόμο του ηλικιακού ορίου των είκοσι οκτώ ετών, ώστε να νομιμοποιείται

- άτομο να υποβάλει αίτηση για ΕΕΕ, αποκλείονται άτομα μικρότερης ηλικίας άνεργα, χωρίς εισοδήματα.
2. Η προϋπόθεση της πενταετούς νόμιμης και συνεχούς διαμονής στη Δημοκρατία για σκοπούς υποβολής αίτησης αποκλείει τους Ευρωπαϊούς πολίτες και τους Κυπρίους επαναπατριζόμενους.
 3. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου η ακίνητη ιδιοκτησία υπερβαίνει το όριο των €100.000, ωστόσο αυτή είναι υποθηκευμένη έναντι μη εξυπηρετούμενων δανείων και παράλληλα ο αιτητής δεν έχει οποιαδήποτε άλλα εισοδήματα. Για το λόγο αυτό υποβλήθηκε αίτημα αύξησης του πιο πάνω ορίου στις €200.000.
 4. Παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων για το ΕΕΕ.
 5. Πρέπει να αυξηθεί το όριο των καταθέσεων που έχει καθοριστεί, ώστε να καταστεί κάποιος δικαιούχος του ΕΕΕ. Ειδικότερα, να αυξηθεί στις €30.000 για τα άτομα με αναπηρία και στις €60.000 για τα άτομα με αναπηρία που χρησιμοποιούν αναπηρικό τροχοκάθισμα.
 6. Το όριο των 150 τ.μ. για σκοπούς κατοικίας στις περιπτώσεις που ο αιτητής είναι μονήρης και είναι άτομο με αναπηρία να διαγραφεί και ο αιτητής να δικαιούται μέχρι 300 τ.μ., αφού τα άτομα με σοβαρές κινητικές αναπηρίες, τα τετραπληγικά και τα παραπληγικά άτομα φιλοξενούν στο σπίτι τους φροντιστή.
 7. Πρέπει να παραχωρηθεί το δικαίωμα υποβολής αίτησης σε χαμηλοσυνταξιούχους οι οποίοι δεν κατέστη δυνατόν να υποβάλουν αίτηση εντός των προβλεπόμενων στο νόμο χρονοδιαγραμμάτων.
 8. Δεν πρέπει να ισχύει το κριτήριο της περιουσίας για τους μακροχρόνια ανέργους.
 9. Πρέπει να εξαιρεθούν από τις διατάξεις του νόμου για το ΕΕΕ τα άτομα με αναπηρία.
 10. Πρέπει να εξαιρεθεί από το εισόδημα που λαμβάνεται υπόψη για το ΕΕΕ το επίδομα τέκνου ή μέρος αυτού.
 11. Ο ορισμός του όρου “άτομο με αναπηρία” πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να μην περιλαμβάνει μόνο τα άτομα με σοβαρή και ολική αναπηρία.
 12. Δεν πρέπει να λαμβάνονται υπόψη ως εισόδημα οι καταθέσεις/γραμμάτια των ανήλικων παιδιών του αιτητή.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή σε σχέση με τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα εξετάστηκαν 39 498 αιτήσεις. Συγκεκριμένα, 17 144 περίπου αιτήσεις από Κυπρίους, εκ των οποίων έχουν εγκριθεί 7 500 οικογένειες, δηλαδή γύρω στα 17 000 πρόσωπα, οι οποίοι επωφελούνται για πρώτη φορά. Περαιτέρω, 641 αιτήσεις υποβλήθηκαν από Ευρωπαϊούς πολίτες, εκ των οποίων εγκρίθηκαν οι 160, 1 038 αιτήσεις από υπηκόους τρίτων χωρών, εκ των οποίων εγκρίθηκαν οι 355, και 20 675 αιτήσεις από λήπτες δημόσιου βοηθήματος, εκ των οποίων 2 075 δε θα εγκριθούν λόγω του ύψους των καταθέσεών τους. Επιπρόσθετα, υποβλήθηκαν 28 000 αιτήσεις από χαμηλοσυνταξιούχους, για 12 000 εκ των οποίων αναμένεται ο έλεγχος των καταθέσεών τους. Άλλες 900 αιτήσεις θα αξιολογηθούν για παροχή φροντίδας.

Συναφώς, έχουν δαπανηθεί €160 εκατομ. για τους υφιστάμενους λήπτες δημόσιου βοηθήματος, πλέον €42 εκατομ. μέχρι το τέλος του χρόνου, πλέον €6 εκατομ. τα αναδρομικά που θα καταβληθούν σε δικαιούχους. Συγκεκριμένα, το κόστος για την καταβολή του ΕΕΕ ανέρχεται στα €3,5 εκατομ. μηνιαίως γι' αυτούς που έχουν εγκριθεί, εκτός από τους λήπτες δημόσιου βοηθήματος, πλέον €6 εκατομ. τα αναδρομικά. Επισημαίνεται ότι στα πιο πάνω δεν περιλαμβάνεται η παροχή φροντίδας, η οποία ακόμη να αξιολογηθεί και να κοστολογηθεί, ωστόσο υπολογίζεται ότι θα απαιτηθούν για το σκοπό αυτό γύρω στα €10 εκατομ. Στην εν λόγω εισήγηση για την παροχή φροντίδας περιλήφθηκαν 28 000 οικογένειες χαμηλοσυνταξιούχων. Η αρμόδια υπουργός διευκρίνισε ότι για όσες περιπτώσεις κρίθηκαν επείγουσες παραχωρήθηκε έκτακτη βοήθεια με βάση σχετική πρόνοια της νομοθεσίας. Σύμφωνα με την ίδια, κάθε περίπτωση έχει την ιδιαιτερότητά της και δεν μπορούν όλες οι περιπτώσεις να προβλεφθούν στο νόμο, γι' αυτό και πρέπει, μέχρι να υπάρξει κοστολόγηση για όλα τα ζητήματα, να παραχωρηθεί η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο, αφού θα ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα εκδίδει διάταγμα καθορίζοντας τις κατηγορίες προσώπων που θα δύνανται να υποβάλουν αίτηση για το ΕΕΕ, ώστε να καταστούν δικαιούχοι, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στο διάταγμα, οι οποίες μπορεί να αφορούν την ακίνητη ιδιοκτησία, τα χρηματοοικονομικά στοιχεία και τον ορισμό της οικογενειακής μονάδας.

Όπως ανέφερε η ίδια, κανένα σύστημα που εφαρμόζεται για πρώτη φορά δεν εφαρμόζεται χωρίς αδυναμίες και κάθε νομοθεσία μπορεί να παρουσιάσει κενά κατά την εφαρμογή της. Σύμφωνα με την ίδια, όλες οι προτάσεις νόμου είναι αξιόλογες, ωστόσο υπάρχουν και άλλα κενά στη νομοθεσία, τα οποία έχουν εντοπιστεί αρμοδίως έπειτα από την εξέταση των ενστάσεων της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά. Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε ότι αρκετά προβλήματα θα μπορούσαν να είχαν επιλυθεί, εάν στο αρχικό στάδιο της ψήφισης του

νόμου για το ΕΕΕ δεν αποστερείτο η ίδια της διακριτικής ευχέρειας να αποφασίζει για ειδικές περιπτώσεις πολιτών που έχουν ανάγκη, αλλά δεν πληρούν τα κριτήρια που καθορίζει η νομοθεσία για το ΕΕΕ, ευχέρεια με την οποία διαφώνησε η πλειοψηφία του σώματος.

Αναφορικά με τα άτομα με αναπηρία, η υπουργός δήλωσε ότι δεν μπορεί να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης, γι' αυτό και πρέπει να γίνει ειδική, ξεχωριστή νομοθεσία. Στο ζήτημα αυτό αναφέρθηκε και ο πρόεδρος της ΚΥΣΟΑ, ο οποίος ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο αρχικό στάδιο ενημέρωσης της ΚΥΣΟΑ από την υπουργό για το νόμο για το ΕΕΕ η ίδια η ΚΥΣΟΑ ζήτησε όπως μην εξαιρεθούν τα άτομα με αναπηρία από τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Ωστόσο, έπειτα από μελέτη που οι ίδιοι έκαναν, διαπιστώθηκε ότι σε καμιά άλλη χώρα τα άτομα με αναπηρία δεν περιλαμβάνονται στην αντίστοιχη νομοθεσία, γι' αυτό και τώρα οι ίδιοι ζητούν την ετοιμασία ξεχωριστής νομοθεσίας. Σύμφωνα με τον ίδιο, στο παρόν στάδιο έχουν διαμορφωθεί κάποιες εισηγήσεις και θα μελετηθούν από την αρμόδια υπουργό, καταλήγοντας ότι πάγιο αίτημα της ΚΥΣΟΑ είναι να διασφαλιστεί πως κανένα άτομο με αναπηρία δε θα απολέσει το δικαίωμά του για ευπρεπή διαβίωση.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών των προτάσεων νόμου, η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι αυτές συνεπάγονται κόστος το οποίο ανέρχεται στα €200 εκατομ. και άνω και δεν υπάρχει η δυνατότητα υιοθέτησής τους με τον προϋπολογισμό του 2015. Την ίδια θέση εξέφρασε και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος υποστήριξε την άποψη ότι οι περισσότερες εισηγήσεις που προτείνονται είναι αντισυνταγματικές, καθότι οδηγούν σε αύξηση της δαπάνης πέραν του προβλεπόμενου κονδυλίου για το ΕΕΕ. Ο ίδιος διευκρίνισε συναφώς ότι το κονδύλι που έχει στη διάθεσή του το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κοινωνικές παροχές για το 2015 ανέρχεται στα €203 εκατομ. περίπου.

Ειδικότερα, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προέβη στις ακόλουθες παρατηρήσεις/τοποθετήσεις:

1. Αναφορικά με την πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καταρχάς διευκρίνισε ότι μετά το τέλος του μηνός Ιουνίου θα επωφεληθεί της παροχής φροντίδας ένας μεγάλος αριθμός χαμηλοσυνταξιούχων. Περαιτέρω, συμφώνησε ότι στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και εφόσον η ίδια είχε τέτοια εξουσία, θα αποδεχόταν τις αιτήσεις χαμηλοσυνταξιούχων οι οποίοι είτε γιατί είναι υπερήλικες είτε λόγω ασθένειας δεν υπέβαλαν αίτηση για ΕΕΕ εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών. Ωστόσο, δεν μπορεί να αποδεχθεί το γεγονός ότι έπειτα από ένα χρόνο προσπάθειας για τη δημιουργία μητρώου θα δοθεί νέα παράταση στην υποβολή της σχετικής αίτησης. Εξάλλου, όπως ανέφερε η ίδια, δόθηκαν ήδη αρκετές παρατάσεις στην υποβολή της αίτησης από χαμηλοσυνταξιούχους και δεν μπορεί να αποδεχτεί εκ των υστέρων αίτηση από όσους συνειδητά, σύμφωνα με την ίδια, επέλεξαν να μην την υποβάλουν.
2. Όσον αφορά την πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, δήλωσε ότι πλείστες από τις πρόνοιές της ικανοποιούνται από τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, εξέφρασε τη διαφωνία της σε σχέση με τα ακόλουθα:
 - α. Τη μείωση του ορίου ηλικίας για το δικαίωμα υποβολής αίτησης, αφού για κάθε έτος που μειώνεται το όριο ηλικίας το κόστος θα είναι πρόσθετα €11 εκατομ.
 - β. Οποιαδήποτε επιβάρυνση επί ακίνητης περιουσίας επιβάλει το κράτος, υπογραμμίζοντας την πρόθεση όπως διαγραφούν όλα τα memo που επιβλήθηκαν με το δημόσιο βοήθημα.
 - γ. Την πρόνοια για υποβολή ένορκης δήλωσης για οποιαδήποτε αλλαγή στα στοιχεία της αίτησης για ΕΕΕ, γιατί κάτι τέτοιο συνεπάγεται πρόσθετο διοικητικό κόστος.
3. Σε σχέση με την πρόταση νόμου του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε τα ακόλουθα:
 - α. Αναφορικά με τα άτομα με αναπηρία, ο αυτισμός και το σύνδρομο Down περιλήφθηκαν στη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, ώστε να εντάσσονται στην κατηγορία της μέτριας νοητικής αναπηρίας.
 - β. Η απαίτηση για έκδοση διατάγματος ανικανότητας για σκοπούς υποβολής αίτησης από αντιπρόσωπο απαλείφθηκε με σχετική πρόνοια που ενσωματώθηκε στο νομοσχέδιο.
 - γ. Διαφωνεί πλήρως με την πρόνοια για έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο σε σχέση με τα έντυπα δήλωσης/αίτησης που υποχρεώνονται να υποβάλουν οι δικαιούχοι άλλων κοινωνικών παροχών για σκοπούς συλλογής στοιχείων και αξιολόγησής τους, δηλώνοντας ότι πρόκειται για διαδικαστικά ζητήματα για τα οποία δε χωρεί χρονοτριβή και πως, αν υιοθετηθεί αυτή η εισήγηση, καταρρίπτεται η πολιτική για τη δημιουργία μητρώου.
4. Αναφορικά με την πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, δήλωσε ότι μέρος αυτής υιοθετείται μέσα από σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου και, όσον αφορά την

πρόνοιά της σε σχέση με τις υπερπληρωμές δημόσιου βοηθήματος, οι οποίες, όπως ανέφερε η ίδια, ανέρχονται στα €36 εκατομ. περίπου, έχει ζητηθεί από την ίδια η ακριβής κοστολόγησή τους, ώστε να διαγραφούν όλα τα μεμο που επιβλήθηκαν με το δημόσιο βοήθημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι εμμένουν στην προώθηση της πρότασης νόμου που κατέθεσαν οι ίδιοι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής τους ομάδας και εισηγούνται την ψήφισή της σε νόμο. Αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των υπόλοιπων προτάσεων νόμου, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ των προνοιών του νομοσχεδίου και εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο. Περαιτέρω, τάσσονται εναντίον της πρότασης νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ενώ, καθόσον αφορά τις υπόλοιπες προτάσεις νόμου, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, αναφορικά με την πρόταση νόμου την οποία κατέθεσαν οι ίδιοι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής τους ομάδας, δήλωσαν ότι, σε σχέση με όσες από τις πρόνοιές της δεν υιοθετούνται από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση όλων των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση όλων των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 19. Επειδή έχει γίνει συνεννόηση με την Υπουργό Εργασίας και συμφωνεί, αλλά θα φέρει νομοσχέδιο, αφού γίνει μια συνεννόηση με την τρόικα, αποσύρω την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ερχόμαστε στις τροπολογίες.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για το υπ' αριθμόν 17 θέμα ζητούμε, είναι η πρόταση νόμου μας, επειδή πλείστα των θεμάτων έχουν

περιληφθεί στην κυβερνητική πρόταση, να αναβληθεί για μετά το Σεπτέμβριο, ώστε να συζητηθούν τα υπόλοιπα θέματα τα οποία περιλαμβάνονται στην πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Όταν θα έρθουμε εκεί, θα μου το ξαναπείτε.

Λοιπόν, τροπολογίες.

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Φακοντής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η υπ' αριθμόν 18 πρόταση νόμου πρέπει να αποσυρθεί. Είναι δική μας πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επίσης να αποσυρθεί. Μάλιστα. Θα το δούμε, όταν έρθει η ώρα, ναι.

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι θα έχει συζήτηση... Θέλουμε να μιλήσουμε επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα ζητήσετε, θα μιλήσετε.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Επειδή έχετε προχωρήσει στις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησα αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ωραία! Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εφαρμογή της νομοθεσίας περί ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ανέδειξε πολλά και σημαντικά προβλήματα για μεγάλο αριθμό νέων αιτητών, αλλά και υφιστάμενων ληπτών δημοσίου βοηθήματος, καθώς πολλοί από αυτούς δεν μπορούν να καταστούν δικαιούχοι για παροχή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, λόγω του ότι δεν πληρούν τα αυστηρά καθορισμένα στο νόμο κριτήρια.

Ως ΑΚΕΛ είχαμε διαφωνήσει με τη νεοφιλελεύθερη φιλοσοφία στη βάση της οποίας κτίστηκε το νομοσχέδιο, αλλά και τη μνημονιακή υποχρέωση για δημοσιονομική ουδετερότητα, που αναπόφευκτα οδηγεί σε περικοπές στις κοινωνικές παροχές, και ως εκ τούτου δεν το ψηφίσαμε. Δυστυχώς, ως ΑΚΕΛ επαληθευτήκαμε, καθώς το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, η "επαναστατική μεταρρύθμιση στην κοινωνική πολιτική", όπως πομπωδώς διακήρυξε η κυβέρνηση, όχι μόνο δεν έδωσε λύση στο κοινωνικό πρόβλημα που ταλανίζει πάρα πολλούς συνανθρώπους μας, αλλά κατέστησε πολλούς φτωχούς ακόμη φτωχότερους και χρησιμοποιήθηκε ως όχημα, για να οδηγηθούμε σε ένα ελάχιστο κοινωνικό κράτος. Η Κύπρος είναι ουραγός στις δαπάνες για κοινωνική προστασία. Συγκεκριμένα, οι δαπάνες στην Κύπρο είναι μόλις στο 11,9% σε σχέση με 19,6%, που είναι ο μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Χωρίς καμία πρόθεση μηδενισμού, τονίσαμε κατ' επανάληψη ότι οι ελπίδες που οι ίδιοι οι κυβερνώντες καλλιέργησαν στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού πόρρω απέχουν από τη σκληρή πραγματικότητα που ζουν χιλιάδες συμπολίτες μας.

Με την εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ο αριθμός των δικαιούχων, αντί να αυξηθεί, μειώθηκε κατά 12 000 άτομα. Και φαίνεται ότι ο αριθμός αυτός θα αυξηθεί σημαντικά μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των ατόμων με αναπηρίες από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης, παρά τη σχετική βελτίωση που γίνεται στον υφιστάμενο όρο που βρίσκεται μπροστά μας, καθώς και την ολοκλήρωση όλων των αιτήσεων, λαμβανομένων υπόψη των αυστηρών κριτηρίων της νομοθεσίας. Επιπλέον, η μεγάλη πλειοψηφία των μακροχρόνια ανέργων δεν πληρεί τις προϋποθέσεις, για να είναι δικαιούχοι του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Ως ΑΚΕΛ εντοπίσαμε αυτές τις αδυναμίες του νόμου και από τον Ιούλιο του 2014 είχαμε καταθέσει κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Βουλή σωρεία τροπολογιών με στόχο τη βελτίωσή του. Δυστυχώς, αυτές οι τροπολογίες καταψηφίστηκαν από την πλειοψηφία του σώματος. Το Φεβρουάριο του 2015, εντοπίζοντας πλέον στην πράξη τα προβλήματα για τα οποία προειδοποιούσαμε, επανήλθαμε με υπόμνημά μας προς την αρμόδια υπουργό, όπου επισημάναμε τα βασικότερα προβλήματα και καταθέσαμε εισηγήσεις για την αντιμετώπισή τους, χωρίς ωστόσο να υπάρξει καμιά αντίδραση, ανταπόκριση. Τον Ιούνιο του 2015, πέντε μήνες μετά την κατάθεση του πρώτου μας υπομνήματος και ένα χρόνο μετά την ψήφιση της βασικής νομοθεσίας, κρίναμε επιβεβλημένο να επαναφέρουμε το θέμα για συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Ως εκ τούτου, στις 26 Ιουνίου, κατά τη συζήτηση του θέματος, καταθέσαμε ως κοινοβουλευτική ομάδα συγκεκριμένη πρόταση νόμου και καταθέσαμε και συγκεκριμένο υπόμνημα με τις συγκεκριμένες εμπειριστατωμένες μας θέσεις. Για να κερδίζουμε χρόνο, δε θα αναφερθώ σε αυτές, θα πω μόνο επιγραμματικά ότι αυτές αφορούν το ύψος της ακίνητης ιδιοκτησίας, τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας, την ηλικία με βάση την οποία καθορίζεται κάποιο εξαρτώμενο τέκνο, τα χρηματοοικονομικά στοιχεία των αιτητών, το εισόδημα, τον ορισμό του όρου “άτομο με αναπηρίες”, ως επίσης το θέμα του ενοικίου.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Η κυβέρνηση, σε μια προσπάθεια να κατευνάσει τη μεγάλη αντίδραση και κατακραυγή των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, για να αντιμετωπίσει την κριτική που ασκήθηκε από την αντιπολίτευση, καθώς και να αντιπαραβάλει τις προτάσεις νόμου ή τα υπομνήματα που κατέθεσαν τα κοινοβουλευτικά κόμματα, κατέθεσε δικό της νομοσχέδιο, μόλις στις 2 Ιουλίου του 2015, το οποίο βρίσκεται σήμερα ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για ψήφιση.

Αρκετές πρόνοιες του νομοσχεδίου που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά δυστυχώς αυτές δεν μπορούν να διαφοροποιήσουν τη φιλοσοφία, το περιεχόμενο και τα αυστηρά κριτήρια του νόμου. Δε διαμορφώνουν ένα νέο νομικό πλαίσιο που να απαντά και να δίνει λύσεις στα πολλά προβλήματα που υπάρχουν, δεν καλύπτουν πολλές οικογένειες που αντιμετωπίζουν πραγματικό οικονομικό πρόβλημα και δεν μπορούν να καταστούν δικαιούχοι του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Παρ’ όλα αυτά, ως κοινοβουλευτική ομάδα θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, γιατί επιλύει έστω και μερικώς κάποια από τα πολλά προβλήματα που προέκυψαν μέσα από την εφαρμογή του νόμου.

Παράλληλα, ως ΑΚΕΛ και σε συνεργασία με το Δημοκρατικό Κόμμα, την ΕΔΕΚ και του Οικολόγους, καταθέσαμε συγκεκριμένες τροπολογίες, οι οποίες επιλύουν περαιτέρω προβλήματα που παρουσιάστηκαν μέσα από την εφαρμογή του νόμου. Οι τροπολογίες βρίσκονται ενώπιον των συναδέλφων, γι’ αυτό θα αποφύγω να κάμω συγκεκριμένη αναφορά. Υπάρχει φυσικά και μια τροπολογία η οποία υπογράφεται μόνο από το ΑΚΕΛ και τους Οικολόγους.

Προτού ολοκληρώσω όμως, θα ήθελα να κάμω μια προφορική τροπολογία για διόρθωση μιας από τις τροπολογίες. Αν είναι, μπορώ να την πω και στη συνέχεια, όταν θα συζητείται...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα, να τελειώνεις!

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να την πω τώρα. Στην τροπολογία υπ’ αριθμόν 3 θα πρέπει να προστεθούν μετά τη λέξη “αιτητή” οι λέξεις “ή μέλος της οικογενειακής μονάδας”.

Επίσης, θέλω να καταθέσω ακόμα μια προφορική τροπολογία, είναι παράκληση του αρμόδιου υπουργείου. Το υπουργείο ζητά όπως το νομοσχέδιο τεθεί σε ισχύ από την 1^η Αυγούστου του 2015, ώστε να μπορέσουν να αντιμετωπιστούν προβλήματα που έχουν να κάνουν με το μηχανογραφημένο σύστημα, να γίνουν ανάλογες αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, εάν η κυβέρνηση ήθελε τροπολογίες, όφειλε να απευθυνθεί εγγράφως προς τη Βουλή.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Το αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε. Αυτή ήταν η παράκληση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αντιλαμβάνομαι πώς έστω και μέσω προέδρου επιτροπής εισηγείται τροπολογίες!

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Εντάξει. Αυτή είναι η απόφαση της υπουργού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διαμνηυθεί στην εκτελεστική εξουσία και να μην επαναληφθεί...

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Λοιπόν, έχω το κείμενο...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν υποβλήθηκε!

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Υποβλήθηκε, κύριε Αβέρωφ. Έχω το κείμενο. Αν θέλετε, να σας το δώσω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ενσωματώθηκαν ήδη.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Από χθες.

Λοιπόν, τέλος, όσον αφορά την πρόταση νόμου που καταθέσαμε ως ΑΚΕΛ και αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους, εκτιμούμε ότι η πρόταση αυτή αντιμετωπίζει μια κατάφωρη αδικία και δίνει τη δυνατότητα στους χαμηλοσυνταξιούχους που δεν υπόβαλαν αίτηση μέχρι τις 30 Νοεμβρίου να ανακτήσουν αυτό το δικαίωμα και, αν είναι όντως δικαιούχοι με βάση το σχέδιο χαμηλοσυνταξιούχων, να ανακτήσουν τη συμπληρωματική τους σύνταξη.

Για τούτο και για να διασκεδάσουμε τις ανησυχίες της κυβέρνησης ότι κάποιοι πιθανόν να αποξενώθηκαν από περιουσία τους, έχουμε καταθέσει επίσης μέσα από την τροπολογία μας ρύθμιση, ούτως ώστε η αποξένωση ακίνητης περιουσίας ή χρηματοοικονομικού στοιχείου να ξεκινά από την 1^η Ιουλίου του 2013, ώστε να συμβαδίζει αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τη θέση σας να είστε σύντομος! Ωραία!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς είπαμε από την πρώτη στιγμή ότι αυτός ο νόμος για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα φέρνει μια επανάσταση στο επίπεδο των επιδομάτων που δίνονται σε αυτό τον τόπο. Θα υπάρξει έλεγχος, θα υπάρχει σωστή κατανομή και εκείνοι οι συνάνθρωποί μας που τα χρειάζονται θα μπορούν να τα λαμβάνουν. Έχει επιτευχθεί το τέλειο; Βεβαίως, όχι! Χρειάζονται διορθώσεις, τις οποίες η ζωή τις δείχνει, και πρέπει να είμαστε έτοιμοι να τις αφουγκραζόμαστε. Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει υποβάλει συγκεκριμένη πρόταση νόμου με αυτά τα οποία θεωρούσε ότι έπρεπε να διορθωθούν. Προς τιμήν της, η κυβέρνηση υιοθέτησε πλείστες από τις εισηγήσεις μας στο νομοσχέδιο.

Με τις υπόλοιπες δυνάμεις φροντίσαμε να βρούμε κάποιες κοινές συνισταμένες, εξού και θα δείτε ότι μία από τις τροπολογίες στηρίζεται απ' όλα σχεδόν τα κόμματα, το ΑΚΕΛ, την ΕΔΕΚ, τους Οικολόγους και το Δημοκρατικό Κόμμα. Θεωρούμε ότι αυτές θα γίνουν αποδεχτές και από την κυβέρνηση, για να ενταχθούν στο νομοσχέδιο. Θεωρώ ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Θα τα ψηφίσουμε, όπως έχουμε τις τροπολογίες ενώπιόν μας, εκτός από την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, που αφορά τους συνταξιούχους, γιατί έχουν δοθεί ήδη ευκαιρίες, για να υποβληθούν οι αιτήσεις. Όμως για όσους είχαν ανυπέρβλητα προβλήματα έχουμε κάνει τροπολογία μαζί με το συνάδελφο τον κ. Νουρή και την κ. Κυριακίδου, για να λύσουμε και αυτό το θέμα με ειδική τροπολογία, που την έχουμε καταθέσει.

Έχω τοποθετηθεί και για τις τροπολογίες και για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, να πούμε ότι θεωρούμε ότι η πρόταση της κυβέρνησης κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Πολύ απλά, όταν πριν ένα χρόνο ψηφίζαμε το συγκεκριμένο νόμο, είχαμε καθορίσει το προφίλ των ανθρώπων που θεωρούσαμε ως πραγματικά δικαιούχους για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Σήμερα όχι από ανάγκη αντίδρασης, αλλά επειδή και τα οικονομικά του κράτους το επιτρέπουν, η κυβέρνηση έρχεται με μια πολύ συγκεκριμένη πρόταση η οποία αποδίδει €11 εκατομ. σε ανθρώπους που πραγματικά τα χρειάζονται.

Επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ αναφορικά με το δικαίωμα που επιχειρείται να δοθεί ξανά, με τον τρόπο που επιχειρείται να δοθεί στους χαμηλοσυνταξιούχους, πολύ απλά γιατί θεωρούμε ότι αποτελεί στρέβλωση, πλήττει αυτό που για μας είναι ακρογωνιαίος λίθος. Και είναι το μητρώο ο ακρογωνιαίος λίθος αυτής της πολιτικής.

Όσον αφορά τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί, την πρώτη τροπολογία των κομμάτων ΑΚΕΛ, Δημοκρατικού Κόμματος, ΕΔΕΚ και Οικολόγων θα την υπερψηφίσουμε, γιατί θεωρούμε ότι οι πρόνοιες οι οποίες αναφέρονται κινούνται όντως στη σωστή κατεύθυνση όσον αφορά την αναγκαιότητα αναθεώρησης ανά διετία, όσον αφορά τη συμπερίληψη ατόμων με κοινό τραπεζικό λογαριασμό, αλλά και την αύξηση από 20% σε 50% του επιδόματος ενοικίου στα ανάπηρα άτομα σε τροχόκαθισμα. Θα καταψηφίσουμε όμως την τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων για τη διαγραφή του άρθρου 8, γιατί θεωρούμε ότι για τους ίδιους ακριβώς λόγους που είπα προηγουμένως ενδεχόμενη αποξένωση ή απάλειψη της προσπάθειας για συμπερίληψη περιουσιακών στοιχείων ουσιαστικά και πραγματικά στρεβλώνει το όλο σύστημα.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός από κοινού με τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος έχουμε καταθέσει μια τροπολογία επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου και θα ήθελα να αιτιολογήσω εν τάχει αυτή τη δική μας τροπολογία.

Παρά το γεγονός ότι έχει δοθεί δύο φορές μέχρι τώρα η ευκαιρία στους χαμηλοσυνταξιούχους -δύο παρατάσεις- για να υποβάλουν αιτήσεις, και παρά το γεγονός ότι ειδικά τη δεύτερη φορά η ανταπόκρισή τους ήταν εξαιρετικά πενιχρή, εντούτοις, επειδή υπάρχει η επίκληση ότι για λόγους υγείας ή για προσωπικούς λόγους συγκεκριμένων ατόμων αυτό δεν κατέστη δυνατό, με τη δική μας τροπολογία δίνουμε την ευκαιρία για τρίτη φορά στους χαμηλοσυνταξιούχους, εάν έχουν με επαρκή αιτιολόγηση τη δυνατότητα να καταθέσουν αίτηση, θα τους δοθεί ξανά η δυνατότητα, νοουμένου βεβαίως ότι θα περάσει η τροπολογία.

Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε, επαναλαμβάνω, την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, αλλά θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία την πρώτη των κομμάτων της αντιπολίτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Η κ. Μαυρονικόλα και ο κ. Περδίκης.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αντιλαμβάνομαι ότι πιέζει ο χρόνος. Θα προσπαθήσω από τη θέση μου να πω τις θέσεις της ΕΔΕΚ.

Εμείς θεωρούμε ότι οι πιέσεις από την πλευρά των κοινοβουλευτικών ομάδων και των κομμάτων, αλλά και η εμπειρία του υπουργείου στον ένα χρόνο της εφαρμογής του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος φαίνεται ότι έχουν αποδώσει καρπούς. Οι τροποποιήσεις που έχουν κατατεθεί από την πλευρά της κυβέρνησης είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και με τις τροπολογίες τις οποίες έχουμε κάμει -και φαίνεται από τις τοποθετήσεις και των συναδέλφων ότι οι πλείστες θα περάσουν- γίνεται ακόμα μεγαλύτερος ο κατάλογος εκείνων των δικαιούχων, δηλαδή διευρύνεται ο κατάλογος των δικαιούχων από την 1^η του Αυγούστου, και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Ασφαλώς όμως υπάρχουν και άλλες πολλές τροποποιήσεις, κύριε Πρόεδρε, οι οποίες πρέπει να γίνουν, για να καλύψουμε και άλλες ομάδες συμπολιτών μας που χρειάζονται αυτή τη στιγμή το ελάχιστο δίκτυο προστασίας. Η απόφαση της επιτροπής είναι ότι το Σεπτέμβριο θα συνεχίσουμε τη συζήτηση και θα συνεχίσουμε τις πιέσεις, για να έχουμε όσο το δυνατόν πιο πολλές τροποποιήσεις και μεγαλύτερο αριθμό δικαιούχων.

Να πω επίσης ότι περιμένουμε από την πολιτεία, από την κυβέρνηση -και ελπίζουμε να έρθει λίαν συντόμως- ένα ξεχωριστό νομοσχέδιο, το οποίο έχει υποσχεθεί η κ. υπουργός και αφορά τα άτομα με αναπηρίες, τα οποία είναι πλείστα τα προβλήματα τα οποία έχουν. Δεν μπορεί να τους καλύψει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα ως είναι, παρ' όλες τις τροποποιήσεις οι οποίες έχουν γίνει και στο παρελθόν, αλλά και σήμερα, οπότε περιμένουμε ένα κυβερνητικό νομοσχέδιο.

Να πούμε επίσης ότι δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών που αφορά το άρθρο 8. Για τη διαγραφή του δε συμφωνούμε. Και επίσης δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία των κ. Νίκου Νουρή, Άγγελου Βότση και Αθηνάς Κυριακίδου. Θα ψηφίσουμε την πρόταση όπως έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ και αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους, διότι πιστεύουμε ότι όντως έχει δοθεί δύο φορές η δυνατότητα να κάμουν την αίτηση οι χαμηλοσυνταξιούχοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Μη βιάζεστε, κύριε Αβέρωφ, τελειώνω.

Όμως θεωρούμε ότι, εάν δοθεί και μια τρίτη ευκαιρία, δεν εχάθηκε ο κόσμος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος.

Θα πω ότι εμείς έχουμε υποστηρίξει τη θέσπιση αυτού του κοινωνικού δικτύου που λέγεται "ΕΕΕ" για αντιμετώπιση των αρνητικών συνεπειών που επιφέρει η ισοπεδωτική λιτότητα που προνοεί το μνημόνιο στον κυπριακό λαό και στις ευάλωτες κοινωνικά ομάδες. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στη Βουλή αυτού του νομοσχεδίου, το οποίο προέκυψε μετά από μια κοινωνική πίεση, η οποία παρήγαγε προτάσεις νόμου και ιδέες μέσα στην ίδια την επιτροπή, εμείς καταλάβαμε ότι και η κυβέρνηση, τουλάχιστον η υπουργός, έχει την ίδια άποψη μαζί μας, ότι θέλει να διευρυνθεί και να ενισχυθεί αυτό το κοινωνικό δίκτυο, αλλά έχει ανάγκη από πόρους.

Και θα πάω ένα κλικ πίσω, για να σας πω ότι ψήφισε η ολομέλεια πριν λίγο ένα πακέτο από φορολογικές ελαφρύνσεις, οι οποίες ήρθαν στη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, κατά την ομολογία του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, γιατί υπάρχει σήμερα ένα δημοσιονομικό μαξιλάρι.

Η κυβέρνηση έχει τους πόρους, αλλά επιλέγει, αντί να τους δώσει στο ΕΕΕ, στην κοινωνική πολιτική, αντί να τους δώσει στο λαό, να τους δώσει, για να προσελκύει επενδυτές. Δεν έχει καταλάβει αυτή η κυβέρνηση ότι ο πιο καλός επενδυτής σ' αυτή τη χώρα είναι ο ίδιος ο κυπριακός λαός! Αντί να δώσει τα λεφτά τα οποία ο κυπριακός λαός με το αίμα του και με τον πόνο του έχει καταφέρει να εξοικονομήσει πίσω στο λαό μέσα από τέτοιου είδους προγράμματα όπως το ΕΕΕ και ό,τι περιλαμβάνει αυτό το σχέδιο -γιατί δεν είναι μονάχα αυτό το επίδομα, υπάρχουν και άλλα μέρη, τα οποία δεν έχουν υλοποιηθεί, έτσι;- προτιμά να τα δώσει, για να έρθουν κάποιοι μελλοντικοί επενδυτές, οι οποίοι βεβαίως θα έρθουν μέσω των γνωστών δρόμων των λογιστών και των δικηγόρων, σε μια χώρα που τελικά -και να με συγχωρήσουν οι δικηγόροι και οι λογιστές αυτής της αίθουσας- τελικά όλοι κερδίζουν, όταν είναι λογιστές και δικηγόροι! Αυτοί είναι πάντα οι κερδισιμοί της υπόθεσης!

Για άλλη μια φορά λοιπόν σε μία περίπτωση στην οποία θα πρέπει να δείξουμε πραγματικά την ευρύτητα του πνεύματός μας και το πώς αντιλαμβανόμαστε τη διαδικασία της ανάπτυξης σε μια χώρα, ότι είναι ανάπτυξη χώρας-ανθρώπων και όχι αριθμών, είμαστε στο θέμα που αφορά το ΕΕΕ εξαιρετικά λιτοί.

Λοιπόν, εμείς θεωρούμε ότι ό,τι προσθέτει θα το ψηφίζουμε, είτε έρχεται από την κυβέρνηση είτε έρχεται από το ΑΚΕΛ είτε απ' το Δημοκρατικό Συναγερμό, από την ΕΔΕΚ, από το ΔΗΚΟ, από τη Συμμαχία, απ' όπου και να 'ναι, όταν έχει να δώσει στους πολίτες -με τον έλεγχο που έχει μπει σε σχέση με το ΕΕΕ- εμείς θα το ψηφίζουμε. Και έτσι ψηφίζουμε, είμαστε "ναι" σε όλα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε.

Ο κ. Κουλιās.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εν τάχει, πολύ σύντομα να πω το εξής: Νομίζω όλοι οι συνάδελφοι πρέπει να έχουν δεχθεί τα πιο πολλά τηλεφωνήματα για το ΕΕΕ. Εμάθαμεν το πόξω τζι ανακατωτά. Ήταν ένας νόμος ο οποίος επροσπάθησε να βάλει μία τάξη στα επιδόματα, που εν πολλοίς υπήρχαν και περιπτώσεις που ήταν τελείως απαράδεκτα, όμως όλο αυτό το φόρτο εργασίας τον φόρτωσε σε ένα υπουργείο- το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και νομίζω ότι μέχρι σήμερα -η υπουργός είναι εδώ- εκκρεμούν αιτήσεις που εξετάζονται ή εννά κάμουν ενστάσεις και ούτω καθεξής. Ενώ τούτη η πολιτεία διατυμπανίζει το δι' όλων των υπουργών της, ότι κάμνει αυτή τη σπουδαία δουλειά, ένα υπουργείο έμεινε μόνο του και εφορτώθη όγκο εργασίας τεράστιο. Πρέπει οι αρμόδιοι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να ενισχύσουν τούτη την υπηρεσία, για να μπορεί να απαντά και τα τηλέφωνα, διότι κόσμος παίρνει επί μέρες και δεν μπορεί να απαντήσει ή κάμνει μια ένσταση και θέλει άλλο ένα μήνα να το εξετάσει. Άρα και τούντον τομέα πρέπει κάποιιοι να τον δουν και να ενισχύσουν το συγκεκριμένο υπουργείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ερχόμαστε στις τροπολογίες.

Τροπολογίες ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ-Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 7 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 13 του βασικού νόμου, με την προσθήκη, στο τέλος αυτής, της ακόλουθης φράσης:

... (ι) του 2015. «και η ημερομηνία αυτή δύναται να αναθεωρείται κάθε δύο χρόνια από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (ε) του άρθρου 7 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 13 του βασικού νόμου, με την προσθήκη, στο τέλος της υποπαραγράφου (ii) αυτής, της ακόλουθης φράσης:

... (ι) του 2015. «και η ημερομηνία αυτή δύναται να αναθεωρείται κάθε δύο χρόνια από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015.».

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (ε) του άρθρου 7 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 13 του βασικού νόμου, με την προσθήκη, αμέσως μετά την υποπαραγράφο (ν), της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (vi):

«(vi) είτε λόγω του ότι ο αιτητής ή οποιοδήποτε άλλο μέλος της οικογενειακής μονάδας είναι κάτοχος κοινού τραπεζικού λογαριασμού με τον υπερήλικα/συνταξιούχο γονέα του και το γεγονός αυτό έλαβε χώρα πριν από την 11^η Ιουλίου 2014 και νοουμένου ότι αποδεδειγμένα τα χρηματοοικονομικά στοιχεία προέρχονται από το γονέα.».

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 11 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 16 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης που εισάγεται, αμέσως μετά τη λέξη “αναπηρία” (έκτη γραμμή), της φράσης «και κατά πενήντα τοις εκατόν (50%) στην περίπτωση ατόμου με αναπηρία που διακινείται με αναπηρικό τροχοκάθισμα ή/και ατόμου με αναπηρία με αυξημένες ανάγκες φροντίδας, προσβασιμότητας και άλλων προσαρμογών.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών όπως διαμορφώθηκαν από τον κ. Φακοντή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομοφώνως, οι τροπολογίες ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ-Οικολόγων εγκρίνονται.
Η τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 8 του πιο πάνω νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Μετά έχουμε την τροπολογία ΕΔΕΚ-ΔΗΚΟ, που αποσύρεται.

Και μετά έχουμε την τροπολογία των βουλευτών κ. Νουρή, Βότση και της κ. Αθηνάς Κυριακίδου.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχω την άποψη ότι πρέπει να τεθεί η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ που αφορά το ίδιο θέμα. Αν απορριφθεί, θα έχουμε τη δυνατότητα να ψηφίσουμε πιθανόν την τροπολογία. Άρα, είναι καλύτερα να ψηφιστεί πρώτα η πρόταση νόμου και ακολούθως η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι; Η υπ' αριθμόν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η υπ' αριθμόν 16.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Είναι ολίγον παράτυπο βεβαίως, διότι ξεκινήσαμε ψηφοφορία...

Ωραία! Το υπ' αριθμόν 16 θέμα. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές επί των άρθρων δεν υπάρχουν.

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 δεν εγκρίνονται, απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου δε συγκεντρώνει πλειοψηφία, καταψηφίζεται.

Επιστρέφουμε στην κοινή τροπολογία των βουλευτών κ. Νουρή, Βότση και κ. Αθηνάς Κυριακίδου. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των κ. Άγγελου Βότση και Αθηνάς Κυριακίδου για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 12 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 13 και με την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 13 σε άρθρο 14:

«Τροποποίηση του 13. Το άρθρο 39 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 39 του εδάφιο (5) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (6):
βασικού νόμου.

...(I) του 2015. “(6) Από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 δύναται να υποβληθεί αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος από χαμηλοσυνταξιούχο ο οποίος δεν υπέβαλε την εν λόγω αίτηση με βάση τις διατάξεις του άρθρου 35 για ανυπέρβλητους προσωπικούς λόγους ή για σοβαρούς λόγους υγείας:

Νοείται ότι ο αιτητής δεν έχει δικαίωμα σε αναδρομική καταβολή του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου.”.».».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πεντήκοντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα. Δεν υπάρχει ψήφος εναντίον, δεν υπάρχουν αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Έχουμε άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ’ αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 14;

Δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 16 θέμα το σώμα έχει ήδη τοποθετηθεί.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αναβάλλεται.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Αποσύρεται.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 18 αποσύρεται.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Αναβολή, αναβολή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή. Υπήρξε δεύτερη σκέψη από πλευράς του κ. Πεردίκη.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα αποσύρεται.

Σ' αυτό το σημείο θα διακόψουμε, είναι 2.30 μ.μ., και παρακαλώ στις 3.15 μ.μ. να είμαστε ξανά εδώ στην ολομέλεια.

(Ωρα διακοπής: 2.30 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.30 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε την πρωινή συνεδρία.

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, που είναι «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της μεταφοράς στην υπηρεσία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου αριθμού υπαλλήλων και εργοδοτούμενων με σύμβαση στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Μαρία Κυριακού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2015. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για ρύθμιση της μεταφοράς αριθμού υπαλλήλων και εργοδοτούμενων με σύμβαση στο ΧΑΚ στην υπηρεσία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε, προέβλεπε τα ακόλουθα:

1. Υπάλληλοι και εργοδοτούμενοι με σύμβαση στο ΧΑΚ μπορούν να εκδηλώσουν ενδιαφέρον για μεταφορά τους στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
2. Ο αριθμός του προσωπικού που μεταφέρεται καθορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών, μετά από αίτημα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και αφού ληφθούν υπόψη οι απόψεις του συμβουλίου του ΧΑΚ.
3. Η διαδικασία επιλογής των ατόμων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμου και των περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών.
4. Το μόνιμο προσωπικό του ΧΑΚ το οποίο είναι ενταγμένο σε ταμείο συντάξεων όμοιο με το κυβερνητικό εντάσσεται στο ταμείο προνοίας των υπαλλήλων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες, λόγω της διεύρυνσης των αρμοδιοτήτων και των εργασιών της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, η οποία αύξησε περαιτέρω τον όγκο εργασιών της, καθώς και λόγω της μείωσης του όγκου εργασιών του ΧΑΚ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του ΧΑΚ δήλωσαν ότι το νομοσχέδιο δημιουργεί δυσμενή διάκριση για το ΧΑΚ και κίνδυνο υποστελέχωσής του, λόγω της μη περίληψης σε αυτό προνοιών που προβλέπουν τη λήψη συγκατάθεσης του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ πριν από τη μεταφορά προσωπικού του στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν ότι ο ρόλος του ΧΑΚ είναι ουσιαστικός και ότι ο όγκος των εργασιών του έχει αυξηθεί ως αποτέλεσμα των προσπαθειών που καταβάλλονται, για να καταστεί κερδοφόρο. Ως εκ τούτου, όπως δήλωσαν, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο δε θα επηρεαστεί η εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι, παρ' όλο που το ΧΑΚ ενισχύει ήδη την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου με προσωπικό, στη βάση Μνημονίου Παροχής Υπηρεσιών που έχει συναφθεί μεταξύ των δύο οργανισμών, η στελέχωση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου με προσωπικό του ΧΑΚ πρέπει να θεσμοθετηθεί.

Η πρόεδρος του συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε ότι το νομοσχέδιο αποσκοπεί στη μεταφορά προσωπικού που δεν μπορεί να αξιοποιηθεί από το ΧΑΚ και επισήμανε ότι η μεταφορά θα πραγματοποιείται, αφού προηγουμένως ληφθούν οι απόψεις του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ δήλωσε ότι αναγνωρίζεται η ανάγκη στελέχωσης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και εισηγήθηκε την περίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο, ώστε να απαιτείται η συναίνεση του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ για τη μεταφορά των υπαλλήλων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ επισήμανε την ανάγκη διασφάλισης των δικαιωμάτων των εργοδοτούμενων με σύμβαση στο ΧΑΚ που θα μεταφερθούν στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σημειώνεται ότι η συντεχνία υπαλλήλων του ΧΑΚ κατέθεσε τις απόψεις της επί των προνοιών του νομοσχεδίου με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2015.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει τις εισηγήσεις του ΧΑΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων και προβεί, σε συνεργασία με το ΧΑΚ και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σε ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο περιλαμβάνονται πρόνοιες, ώστε:

1. η μεταφορά του προσωπικού του ΧΑΚ να γίνεται με τη σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ και
2. η οποιαδήποτε συσσωρευμένη άδεια ανάπαυσης εργοδοτούμενων με σύμβαση στο ΧΑΚ να μεταφέρεται ανάλογα κατά την ημέρα μεταφοράς των εργοδοτούμενων αυτών στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταφορά υπαλλήλων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου. Άρθρο 3.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα υπαλλήλων και εργοδοτούμενων με σύμβαση. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση διατάξεων που καθορίζουν υποχρεώσεις για την Κεντρική Τράπεζα Κύπρου και ανάθεση της τήρησης πρακτικών των συνεδριάσεων του συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και σε πρόσωπα πέραν του προσωπικού της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2015. Στην συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμου, ώστε να γίνει πιο εύρυθμη η λειτουργία της.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση της συμμετοχής εκπροσώπου του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου ως παρατηρητή στο συμβούλιο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, καθώς και άλλων σχετικών διατάξεων που καθορίζουν σχετικές υποχρεώσεις για την ΚΤΚ.
2. Η ανάθεση της τήρησης των πρακτικών των συνεδριάσεων του συμβουλίου και σε πρόσωπα πέραν του προσωπικού της, τα οποία απασχολούνται είτε με απόσπασση από άλλο οργανισμό είτε με σύμβαση παροχής υπηρεσιών, για σκοπούς διευκόλυνσης των εργασιών της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η συμμετοχή της ΚΤΚ ως παρατηρητή στο συμβούλιο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου είχε μεταβατικό χαρακτήρα, καθότι η ΚΤΚ πριν από τη θέσπιση της νομοθεσίας που ρυθμίζει τη λειτουργία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου αντιπροσώπευε την Κυπριακή Δημοκρατία σε διάφορα σώματα για θέματα χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, πρακτική η οποία δεν εφαρμόζεται πλέον. Συναφώς, αφού οι λόγοι για τους οποίους είχε θεσπισθεί η εν λόγω ρύθμιση έχουν εκλείψει, κρίνεται ότι πρέπει να καταργηθεί.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και η εκπρόσωπος της ΚΤΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παράταση της ήδη ισχύουσας αναστολής της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 16Α του βασικού νόμου, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα πώλησης, εκχώρησης και διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου και/ή δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, μέχρι την 30^η Οκτωβρίου 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να παραταθεί περαιτέρω η ήδη ισχύουσα αναστολή της ισχύος των διατάξεων του άρθρου 16Α του βασικού νόμου, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα πώλησης, εκχώρησης και διάθεσης δανειακού χαρτοφυλακίου

και/ή δικαιωμάτων που απορρέουν από συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης, μέχρι την 30^η Οκτωβρίου 2015 αντί μέχρι τη 10^η Ιουλίου 2015, όπως ισχύει σήμερα.

Η αναστολή της εφαρμογής των διατάξεων του εν λόγω άρθρου κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και στο Υπουργείο Οικονομικών επιπλέον χρόνος για ολοκλήρωση της διαδικασίας ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο να ρυθμίζει την πώληση των δανειακών χαρτοφυλακίων των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων (ΑΠΙ) που λειτουργούν στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, η σύνταξη του νομοσχεδίου έχει ολοκληρωθεί και στο παρόν στάδιο βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο. Ως εκ τούτου, όπως η ίδια δήλωσε, η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απαραίτητη μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ετοιμασίας του νομοσχεδίου και την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένσταση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο αρνητική από τον κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αρνητική ψήφο από πλευράς του κ. Περδίκη, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €41.100.000 και διάθεσή τους για την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών για τη διάθεση των εργασιών των λιμανιών Λεμεσού και Λάρνακας σε ιδιώτες διαχειριστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2015. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ), εκπρόσωποι των Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού, των Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λάρνακας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΥΑΛΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €41.100.000 και η διάθεσή τους από το ταμείο της ΑΛΚ για την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών για τη διάθεση των εργασιών των λιμανιών Λεμεσού και Λάρνακας σε ιδιώτες διαχειριστές, για τις οποίες η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2015 δεν ήταν επαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόσθετες πιστώσεις απαιτούνται για τα ακόλουθα:

1. Σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης υπαλλήλων ΑΛΚ (€10.000.000).
2. Έξοδα λειτουργίας/διαχείρισης ΣΑΛΑ (€3.000.000).
3. Αποζημίωση αδειούχων αχθοφόρων Λεμεσού από αποθεματικά ΑΛΚ (€20.000.000).
4. Αποζημίωση υπαλλήλων ΣΑΛΑ Λεμεσού από ΑΛΚ (€1.000.000).
5. Αποζημίωση ΣΑΛΑ Λάρνακας από ΑΛΚ (€3.600.000).
6. Αποζημίωση ΣΑΛΑ Λεμεσού από κερδοφορία χρονιάς (€3.500.000).

Κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέφερε ότι ποσό ύψους €31.1 εκατομ. από το συνολικό κονδύλι αφορά αποζημιώσεις που θα παραχωρηθούν στους αδειούχους αχθοφόρους Λεμεσού και Λάρνακας, ενώ ποσό ύψους €10 εκατομ. αφορά στο εκτιμώμενο κόστος του σχεδίου εθελούσιας αποχώρησης του πλεονάζοντος προσωπικού της ΑΛΚ που θα προκύψει από την ανάθεση των εργασιών των δύο λιμανιών σε ιδιώτες διαχειριστές.

Η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια της ΑΛΚ ανέφερε ότι το διοικητικό συμβούλιο της ΑΛΚ συμφωνεί με το υπό αναφορά νομοσχέδιο και ότι η διάθεση του σχετικού κονδυλίου που προβλέπεται στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό δε δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα στην εύρυθμη λειτουργία της ΑΛΚ.

Οι εκπρόσωποι των Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού και Λάρνακας, παρότι εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τον τρόπο καταβολής μέρους του συνολικού κονδυλίου, εντούτοις δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, οι οργανώσεις διατηρούν ως θέση αρχής τη διαφωνία τους με την ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών και ειδικότερα των λιμανιών Λεμεσού και Λάρνακας και ως εκ τούτου διαφωνούν με το νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι της ΣΥΑΛΚ, χωρίς να διαφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τον τρόπο καταβολής του προβλεπόμενου στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό κονδυλίου και διατύπωσαν την ανησυχία τους ως προς τη μελλοντική ρευστότητα της ΑΛΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό το οποίο ζητείται να πράξει η Βουλή των Αντιπροσώπων σήμερα είναι ουσιαστικά σκάνδαλο. Δεν είναι θέμα μόνο η πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων. Το κονδύλι των €41 και κάτι εκατομ., το οποίο περιλαμβάνεται σ' αυτό τον προϋπολογισμό, είναι οι αποζημιώσεις που καλείται η Κυπριακή Δημοκρατία, ο Κύπριος φορολογούμενος και η υφιστάμενη Αρχή Λιμένων Κύπρου να καταβάλουν, ώστε ουσιαστικά να αποσείσουν οποιοδήποτε βάρος και οικονομικό βαρίδιο από το μελλοντικό στρατηγικό επενδυτή και διαχειριστή, δηλαδή από το μελλοντικό ιδιοκτήτη των λιμανιών μας.

Είναι γνωστή η πολιτική του ΑΚΕΛ ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις και ενάντια στο ξεπούλημα του εθνικού πλούτου. Μιλούμε για την Αρχή Λιμένων Κύπρου, έναν κερδοφόρο οργανισμό, ο οποίος πέρσι παρουσίασε €35 εκατομ. πλεόνασμα ή κέρδη. Είναι ένας οργανισμός ο οποίος στάθηκε εις τα πόδια του. Ξεκίνησε με €10 εκατομ., επήεν στα €20 εκατομ., για μερικά χρόνια έκαμνεν €20 εκατομ. πλεονάσματα το χρόνο, τα οποία εκαρπούτο η Κυπριακή Δημοκρατία, φτάνοντας πέρσι στα €35 εκατομ., με τη διαβεβαίωση της διοίκησης και της διεύθυνσης της Αρχής Λιμένων ότι «από τούδε και στο εξής τα κέρδη θα είναι αυξανόμενα».

Παρ' όλα αυτά και παρά το γεγονός ότι, κρίνοντας από τις δηλώσεις του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος είπε ότι «το θέμα για μας δεν είναι δημοσιονομικό», διότι φαίνεται ότι δε θα χρειαστούμε αυτά τα χρήματα όπως αρχικά είχε συμφωνηθεί με την τρόικα, αλλά είναι καθαρά ιδεολογικό το στοίχημα για τους κυβερνώντες... Ε, δεν μπορούμε για λόγους ιδεολογικούς να ξεπουλούμε τον εθνικό πλούτο και δεν μπορούν οι κυβερνώντες να κατηγορούν άλλους για ιδεολογικές αγκυλώσεις, για δογματισμό, τη στιγμή που δογματικά επιμένουν να χαρίσουν, να ξεπουλήσουν όσα όσα την κρατική περιουσία στον οποιοδήποτε.

Και δε φτάνει μόνο τούτο, δε φτάνει μόνο... Να ακολουθηθεί μια έστω γνωστή διαδικασία, όπως έγινε σε άλλες χώρες, που να λέει ότι εκείνος ο οποίος θα μου αποδίδει περισσότερα θα κληθεί να διαχειριστεί την Αρχή Λιμένων Κύπρου και τις εγκαταστάσεις. Όχι! Να πάμε να βάλουμε τον Κύπριο φορολογούμενο να πληρώσει τις αποζημιώσεις, για να φύγουν οι εργαζόμενοι και οποιεσδήποτε άλλες οφειλές έσει η Αρχή Λιμένων, όποιες άλλες υποχρεώσεις, για να την πάρουν χωρίς βαρίδια, όπως έχω πει και στην αρχή, πεντακάθαρη, χωρίς καμιά υποχρέωση, ώστε να μπορεί ο ιδιώτης να κάμνει πολύ περισσότερα κέρδη! Και προκαλώ τον οποιοδήποτε... Θα δούμε και τη συμφωνία η οποία θα υπογραφεί μεταξύ κυβέρνησης και του όποιου προσφοροδότη, θα δούμε αν αύριο τα ωφελήματα και τα οφέλη για την Κυπριακή Δημοκρατία και τον κυπριακό λαό θα είναι ισάξια αυτών που πληρώνουμε σήμερα με αυτό που ορισμένοι θα ψηφίσουν σήμερα, για να πληρωθούν τα €41 εκατομ. συν τα €40 εκατομ. περίπου, €35 εκατομ. με €40 εκατομ. κατ' έτος κέρδη, αν αυτά θα περιλαμβάνονται στη συμφωνία.

Εμείς διαφωνούμε και διαφωνούμε έντονα με τον τρόπο με τον οποίο επιχειρείται το ξεπούλημα, φορτώνοντας και πρόσθετα βάρη πάνω στον κυπριακό λαό και στους φορολογούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου, ο κ. Κουλίας, ο κ. Προδρόμου και ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, επειδή πράγματι είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό κονδύλι, €41 εκατομ., εμείς, εγώ τουλάχιστον προτείνω το κονδύλι αυτό να σταυρωθεί και να έρχεται, όταν θα μας πείθουν, διότι δε διαχωρίζει καθόλου πού δίδονται αυτά τα λεφτά... Είναι απλά ένας αριθμός μόνο, σκέτος, €41.100.000. Να έρχονται, να αποδεσμεύονται από την επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας,

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θυμώμαι με τη Ευροσυργία, που ήρθαν τα €35 εκατομ., επληρώσαμε και €35 εκατομ., έκλεισε και η εταιρεία! Αλλά τούτο που συμβαίνει σήμερα είναι εντελώς αδιανόητο. Ένας οργανισμός ο οποίος σε τούντην πολιτεία... Καταρχάς είναι ο κόπος και ο μόχθος του κυπριακού λαού. Από πού ως πού ένας οργανισμός δημόσιας ωφελείας, ο οποίος εν πολλοίς άπτεται και αυτής ταύτης της ασφάλειας του κράτους... Διότι τα λιμάνια είναι μοναδικά, δεν έχουμε εκατό λιμάνια, έχουμε δύο λιμάνια. Όταν εκποιείται ένα λιμάνι κατ' αυτό τον τρόπο, επηρεάζει σαφέστατα και την ασφάλεια του τόπου. Από την άλλη, τούτος ο κυπριακός λαός, ο οποίος απόκτησε αυτό το περιουσιακό στοιχείο, το οποίο είναι κερδοφόρο... Υπάρχει καμιά λογική να βάλουμε αποζημίωση και να το πάρουν αυτοί που θα το εκμεταλλευτούν, οι ξένοι, εν ονόματι της περισπούδαστης επένδυσης; Τι σόι επένδυση εν' τούτη που γίνεται; Δηλαδή τι θα αποφέρει σε τούντον τόπο; Και, αγαπητοί συνάδελφοι, κραυγαλέο παράδειγμα αποτελεί η Ελλάδα. Δεν έμεινε τίποτε που δεν επουλήσαν εις την Ελλάδα! Ε, η Ελλάδα είδε φως και είδε χαίριν και είδε μέλλον; Εμάς ποιος μας εξαναγκάζει να προβούμε...

Η Αρχή Λιμένων εν' κερδοφόρος. Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών εν' κερδοφόρος. Δηλαδή να πάρουμε τους κερδοφόρους οργανισμούς, να τους πετάξουμε με τον τρόπο που σκεφτήκαμε και από πάνω να πληρώσουμε και αποζημίωση από την τσέπη του κυπριακού λαού; Καλά, με τούτες τις περικοπές ούλλες που γίνονται και ο κόσμος δυστυχεί, εμείς θα πάμε να δώσουμε €41 εκατομ.;

Είμαστε όλοι υπόλογοι! Και εσείς που θα το ψηφίσετε, αυτοί που θα το ψηφίσουν, είσατε υπόλογοι έναντι του τόπου. Δηλαδή δεν πρέπει να διορθωθούμε κάποια ώρα σε τούντον τόπο; Ή εννά κάμουμε όπως με το νομοσχέδιο που εδώκαμεν του Δημητριάδη να εξυγιάνει την οικονομία, με τους ΕΛΑ και τους "παραΕΛΑ"; Μα είναι λογική τούτη; Δηλαδή πού θα καταλήξουμε σε τούντον τόπο; Επιτέλους, πρέπει να καταλάβουμε ότι πρέπει να μπει ένα φρένο και μια τελεία!

Είναι αδιανόητο τούτο που γίνεται με τα λιμάνια. Εκάμαμέν το με τα αεροδρόμια. Έχει κανένα κέρδος ο τόπος; Θυμώμαι που ήταν το αεροδρόμιο στα χέρια του κράτους, είχε υπαλλήλους δικούς μας, εδούλευκεν ο κόσμος 'πού τους συνοικισμούς. Σήμερα εκάμαμέν τους άνεργους και δικακονητές και κουβαλούν τους ξένους να δουλεύουν στα αεροδρόμια, γιατί εν' το πιο χαμηλό... Και, λέει, κερδίζουμε, κάμνουμε επένδυση! Τι επένδυση εκάμαμεν; Έχουν οι δικοί μας, οι Κύπριοι, 5% και το 95% παίρνει το ο τάδε και ο τάδε, οι Γερμανοί και ούτω καθεξής και το παίρνουν εις τις χώρες τους. Εμείς τι παίρνουμε; Αέρα κοπανιστό; Μόνο οι ανόητοι κάμνουν τούντες δουλειές στη χώρα τους! Πού θα πάμε δηλαδή; Υπάρχει λόγος; Θέλω ειλικρινά να μας εξηγήσει ένας... Και, ναι, μπορεί να κάμνουμε λάθος. Αλλά εξηγάτε μας, σας παρακαλώ πολύ, πού εν' το κέρδος τούντου τόπου; Έχουμε να ωφεληθούμε σε τίποτε; Όι μόνο δεν ωφελούμαστε, θα πληρώσουμε και από πάνω €41 εκατομ., θα χάσουμε τους πόρους των λιμανιών και θα διώξουμε και τους υπαλλήλους. Καλά, εννά τους εργοδοτήσει κανένας 'πού εσάς; Μα τούτες οι λογικές πού εννά φτάσουν δηλαδή; Τι πρέπει να πάθουμε άλλο σε τούντον τόπο, για να φέρουμε νουν στην κεφαλή μας;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ετελειώσετε, κύριε Κουλία;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας προηγουμένως το συνάδελφο τον κ. Ευαγόρου και τώρα τον κ. Κουλία, ενόμισα ότι εκρατούσα λάθος ημερήσια διάταξη και ότι έχουμε να συζητήσουμε για νομοθεσία για τις αποκρατικοποιήσεις. Τελικά όμως δεν έκανα λάθος. Είναι απλώς ένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός, για να δοθούν αποζημιώσεις στους αχθοφόρους, με βάση κάποια δικαιώματα που έχουν, και στο προσωπικό της Αρχής Λιμένων που θα επιλέξει σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης. Υπενθυμίζω ότι πολλά άλλα τέτοια σχέδια έχουν συζητηθεί στη Βουλή, χωρίς να ακούμε όλες αυτές τις δραματικές εκκλήσεις.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ νιώθω πιο άνετα, όταν εγκρίνουμε ένα κονδύλι, για να αποζημιωθούν εργαζόμενοι για πρόωρη αφυπηρέτηση, παρά όταν εγκρίναμε το κονδύλι για τους εργαζόμενους στις Κυπριακές Αερογραμμές post mortem, όταν το δημόσιο, για το οποίο όλοι κοιπόμεθα, είχε απολέσει ήδη, όπως και στην άλλη κρατική εταιρεία, τη Eurocyprgia, οποιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο. Παρά λοιπόν να έρχονται εδώ και να μας λεν να εγκρίνουμε €30 εκατομ., για να δώσει η Eurocyprgia στις τράπεζες που χρωστούσε, καλύτερα να υπάρξει ένα σχέδιο ομαλής μετάβασης, σύμφωνα με τις αποφάσεις που ήδη έχει λάβει η Βουλή, εκτός αν θα πάμε πίσω να ξανασυζητήσουμε τα νομοθετήματα που έχουμε ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αναπόφευκτα, κάθε φορά που θα έρχεται το οποιοδήποτε νομοθέτημα αφορά ημικρατικούς οργανισμούς, θα αναδεικνύεται και το θέμα, το βασικό θέμα, κατά πόσο σωστά ή λανθασμένα προχωρά η κυβέρνηση στην αποκρατικοποίηση κάποιων ημικρατικών οργανισμών. Και εγώ θα πω αυτό που θα λέμε πάντα, την πάγια θέση μας, ότι δεν είναι πανάκεια η οποιαδήποτε ιδιωτικοποίηση ούτε ασφαλώς η οποιαδήποτε κρατική εμπλοκή σε έναν τομέα. Καθετί θα κρίνεται ανάλογα με το τι εξυπηρετεί τον τόπο. Αν εξυπηρετείται ο τόπος με το να παραμείνουν κάποιες υπηρεσίες οι οποίες έχουν ευρύτερη δημόσια χρήση δημόσιες, να παραμείνουν δημόσιες. Αν εξυπηρετείται καλύτερα ο τόπος, το δημόσιο συμφέρον με το να αποκρατικοποιηθούν μερικώς, και να διατηρείται ο έλεγχος του κράτους, κάποιες υπηρεσίες, τότε αυτό εμείς θα στηρίζουμε.

Στην προκειμένη περίπτωση, που αφορά την Αρχή Λιμένων, η θέση μας ήταν ξεκάθαρη από την αρχή, ότι σε καμία περίπτωση δεν ξεπουλιέται κρατική ιδιοκτησία. Η ιδιοκτησία παραμένει στο κράτος, εκχωρείται η διαχείριση της εμπορικής δραστηριότητας του λιμανιού, κάτι που σε πολύ μεγάλο βαθμό ισχύει και σήμερα, σε ιδιώτες επενδυτές, υπό την προϋπόθεση ότι θα προχωρήσουν με ένα πλάνο αναβάθμισης των υπηρεσιών του λιμανιού, δεδομένων μάλιστα γενικότερων, αν θέλετε, διεργασιών που γίνονται στην περιοχή και που επιβάλλουν μια αναβάθμιση των λιμανιών μας, εφόσον το κράτος δεν έχει τα κονδύλια να προχωρήσει σε αυτές τις επενδύσεις.

Στην προκειμένη περίπτωση το συγκεκριμένο νομοθέτημα αφορά την έγκριση κονδυλίων για τέσσερα θέματα. Πρώτον, αποζημιώσεις στους αχθοφόρους στη βάση μιας συμφωνίας η οποία παύει να ισχύει, γιατί εκχωρείται πλέον η διαχείριση του λιμανιού σε ένα στρατηγικό επενδυτή. Δεύτερον, αποζημιώσεις στους αχθοφόρους της Λάρνακας. Το πρώτο κονδύλι αφορά αποζημιώσεις στους αχθοφόρους Λεμεσού. Τρίτον, αφορά ένα κονδύλι που θα διασφαλίσει ότι ο κάθε εργαζόμενος σήμερα στην Αρχή Λιμένων θα έχει κάποιες επιλογές, είτε να πάει στη δημόσια υπηρεσία είτε να αποχωρήσει με κάποιες αποζημιώσεις. Και, τέταρτον, αφορά εξήντα δύο εργαζόμενους, ιδιωτικούς υπαλλήλους, αχθοφόρους.

Πρέπει να πούμε ότι εμείς δε θεωρούμε ότι η κατανομή των κονδυλίων είναι η καλύτερη και θα περιμένουμε να δούμε κάποιες δικαιολογίες, ειδικότερα σε ό,τι αφορά το €1 εκατομ. που διατίθεται στους εξήντα δύο εργαζόμενους. Θεωρούμε ότι αυτό το κονδύλι θα μπορούσε και πρέπει να αυξηθεί σημαντικά. Όμως, στην προκειμένη περίπτωση η οποιαδήποτε έγκριση στη διάθεση αυτών των κονδυλίων κάτω από οποιουδήποτε όρους παρακολούθησης, αν θα σταυρωθούν τα κονδύλια -δεν έχουμε ένσταση- γίνεται ακριβώς, για να προχωρήσει μια διαδικασία την οποία εγκρίναμε πριν από τρεις εβδομάδες. Έχουμε... Είχαμε εγκρίνει το νομοθετικό πλαίσιο, τη βάση πάνω στην οποία θα προχωρήσει η εκχώρηση κάποιων συγκεκριμένων υπηρεσιών του λιμανιού σε ένα στρατηγικό επενδυτή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, γιατί με έχει καλύψει ο συνάδελφος ο Νίκος ο Νικολαΐδης της ΕΔΕΚ.

Θέλω να πω ότι ο νόμος περί αποκρατικοποίησης των λιμανιών πέρασε πριν από τρεις εβδομάδες από τη Βουλή και είναι νόμος του κράτους πλέον. Δεύτερον, τούτη η Βουλή αποφάσισε, την ώρα που ψήφιζε γενικά περί αποκρατικοποίησης, ότι δε θα θυματοποιήσει κανένα άνθρωπο για χάρη των αποκρατικοποιήσεων. Τρίτον, διερωτήθηκαν ο συνάδελφος ο κ. Ευαγόρου για τα αεροδρόμια και ο κ. Κουλίας. Ε, αν δεν ήταν ο τρόπος που δόθηκε το αεροδρόμιο, θα ήμασταν με τις παράγκες και δε θα είχε τη δυνατότητα ο κ. Χριστόφιας να κάνει τα εγκαίνια του αεροδρομίου της Λάρνακας! Τέταρτον, για την Αρχή Λιμένων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Έκαμεν, ρε!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε, καλά, εν κάμουν οι Πρόεδροι εγκαίνια;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ναι, ναι. Ε, έθθα είχε την ευχέρεια να κάμει εγκαίνια και να βάλει το όνομά του!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έτυχε να...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έτυχε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Τέταρτον, για την Αρχή Λιμένων δε μιλούμε για αποκρατικοποίηση. Η Αρχή Λιμένων παραμένει ως εποπτική αρχή της διαχείρισης των λιμανιών και δίνουμε εμπορικές δραστηριότητες, όπως έχουν κάνει τα πλείστα των λιμανιών της Μεσογείου. Κοιτάξετε τα ποσοστά ανόδου εργασίας του κύκλου εργασιών στη Μάλτα, στον Πειραιά, για να καταλάβετε την ανάγκη εκσυγχρονισμού της λιμενικής βιομηχανίας της Κύπρου. Και τελευταίο, θα το ξαναεπαναλάβω, δε γίνεται εμείς που ψηφίσαμε ότι δε θα θυματοποιηθεί κανένας εργαζόμενος, είτε αυτός είναι του δημόσιου τομέα, της Αρχής Λιμένων, είτε ήταν για χρόνια στο λιμάνι υπό μορφή εταιρείας των αχθοφόρων αποκλειστικής, να τους στείλουμε σπίτι τους, να τους πκιάσουμε τα μηχανήματά τους και να τους αφήσουμε νηστικούς. Η γενικότερη αρχή της Βουλής, αλλά και της κυβέρνησης είναι ότι προχωρούμε στον εκσυγχρονισμό χωρίς θυματοποίηση κανενός εργαζομένου. Αν θέλετε θυματοποίηση, καταψηφίστε το!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε το λόγο ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, έχει προτεραιότητα. Και μετά ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι ίσως να χρειάζεται να βάλουμε μια διαδικασία στο πώς θα συνεχίσει η συζήτηση, διότι, εντάξει, είπαμε να περιορίσουμε τις παρεμβάσεις. Εμείς προσπαθούμε να μιλά μόνο ένας από την κοινοβουλευτική ομάδα, ενώ από κάποιες άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες μιλούν τρεις-τέσσερις, οπότεν πρέπει να βάλουμε μια τάξη.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν ψηφίσαμε όλοι το νομοσχέδιο για την ιδιωτικοποίηση της Αρχής Λιμένων, που είναι ιδιωτικοποίηση, ό,τι τζιαι να λένε οι συνάδελφοι. Και, αν θέλαμε να κάνουμε εκσυγχρονισμό, μπορούσαμε να τον κάμουμε τζιαι εμείς οι ίδιοι!

Το άλλο που θέλω να πω, επειδή υπάρχει μια μεγάλη αντίφαση, για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, για τις Κυπριακές Αερογραμμές είπαν μας: «Ας ενδιαφερθούν οι εργαζόμενοι να πκιάσουν μετοχές, να αναλάβουν τη διαχείριση της εταιρείας». Στη συγκεκριμένη περίπτωση, επειδή είχα συναντήσεις με τους εργαζομένους, από τους οποίους εννά πκιάμεν τα εργαλεία τους τζιαι εννά τους δκιώξουμεν 'πού τη δουλειά τζιαι λαλούν να τους αποζημιώσουμε με ένα πενιχρό ποσό, αντιλαμβάνομαι, να πω ότι οι εργαζόμενοι οι ίδιοι θέλουν να συμμετάσχουν στη διαδικασία της προσφοροδότησης και τους το έχουν απαγορεύσει με εγκύκλιο του γενικού

διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και τους λένε το εξής: «Δε δικαιούστε να συμμετάσχετε στη διαδικασία προσφοροδότησης, για να πάρετε τις συγκεκριμένες υπηρεσίες στο λιμάνι». Πότε μας περιπαίζουν;

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Γίνεται;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γίνεται; Γίνεται!

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εν γίνεται!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν γίνεται; Ε, γίνεται! Έγινε! Έγινε! Τζιαι ενδιαφερθείτε, ρωτήστε τους αχθοφόρους να σας πουν!

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Όχι τους αχθοφόρους, τους λιμενεργάτες.

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πότε θα παύσουν να είναι υπάλληλοι;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πότε θα παύσουν να είναι υπάλληλοι; Είναι τούτο το πρόβλημά σας; Στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών και στις Κυπριακές Αερογραμμές εν σας ενοχλούσε να ήταν υπάλληλοι τζιαι να ήταν τζιαι μέτοχοι!

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Οι λιμενεργάτες!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οι λιμενεργάτες, συγγνώμη.

Τέλος πάντων, εκείνο που λέω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι εμείς δεν ψηφίσαμε αυτό το νομοσχέδιο, δε νιώθουμε καμιά απολύτως υποχρέωση να ψηφίσουμε το κονδύλι. Και, όπως είπε ο Σταύρος, έν' κανεί που θα δώσουμε τις υπηρεσίες σε κάποιους, για να κερδοσκοπούν σε βάρος της Αρχής Λιμένων, θα τους πκερώσουμεν τζιαι €41 εκατομ. να τους καθαρίσουμε όλα τα προβλήματα που υπάρχουν, για να έρτουν να εύρουν μια δουλειά καθαρή τζιαι να κερδοσκοπούν. Τζιείνοι να πκιάννουν μόνο κέρδη και το κράτος, εμείς δηλαδή, να πληρώνουμε, για να πκιάννουν κέρδη κάποιιοι άλλοι.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν κάμνει ζημιά...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Νομίζω να ληφθεί υπόψη η έκκληση του κ. Κυπριανού, δεδομένου ότι έχουμε πει να περιοριστούμε, όσο μπορούμε. Από κάθε κόμμα να μιλά, αν είναι δυνατό, ένας.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρε, έχετε δίκαιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προηγείται ο κ. Κυπριανού βέβαια, αλλά είστε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας μιλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...προηγείστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία. Και να πω ότι έχει δίκαιο βέβαια ο κ. Κυπριανού, αλλά να πω ότι δεν έχει σχέση αν μιλά ένας ή τρεις· είναι το πόσο μιλά, πόσο χρόνο χρησιμοποιεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δεν είναι εντάξει! Μπορώ να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να μιλήσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άστε να το κρίνω εγώ πόση ώρα μιλά ο καθένας!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, θα το κρίνετε εσείς, αλλά, όταν κάνουμε συμφωνίες, να τις τηρούμε. Είμαστε από τις 8.00 το πρωί εδώ πέρα. Απλά, τούτο λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι είχαμε κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς αλλά μια μη ανταγωνιστική οικονομία, η οποία ουσιαστικά δημιούργησε τα προβλήματα της κυπριακής οικονομίας ή μέρος των προβλημάτων. Ποιος ήταν ο ρόλος της Αρχής Λιμένων, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι; Ήταν βεβαίως να αυξήσει τα έσοδα από το διαμετακομιστικό εμπόριο, ήταν να προσελκύσει νέες εταιρείες. Αντί αυτού, υπενοικιάζει την περιουσία που της εμπιστεύθηκε το κράτος -έτσι;- είτε για να κάνει αναπτύξεις, να κτίζει δηλαδή και να πουλά, είτε για να ενοικιάζει τις προβλήτες στις διάφορες εταιρείες που έχουν να κάνουν και με το φυσικό αέριο. Αυτό θα μπορούσε να το κάνει και το κράτος από μόνο του! Άρα, ας μη μιλάμε για κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς, γιατί, αν δεν είχαν τη δυνατότητα να κάμνουν αναπτύξεις, να κάμνουν τους developers δηλαδή, ή να ενοικιάζουν την περιουσία που τους έδωσε το κράτος, τα έσοδα από την αύξηση στο διαμετακομιστικό εμπόριο θα ήταν μηδενικά. Και ο ρόλος της Αρχής Λιμένων αυτός θα έπρεπε να ήταν. Διατηρώντας, επαναλαμβάνω, στο δημόσιο τα περιουσιακά στοιχεία του κράτους, δίνουμε τις εμπορικές εργασίες στους ιδιώτες, ακριβώς για να αυξήσουν τη ναυτιλία, που είναι και ο σκοπός και η ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης ζήτησε το λόγο, μετά ο κ. Λουκαϊδης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετούμε επί του θέματος, που είναι ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός. Υπάρχουν τρία κονδύλια στην ουσία. Το ένα αφορά ιδιώτες αχθοφόρους, οι οποίοι προβλέπεται να πάρουν ο καθένας από €1 εκατομ., για να μπορέσουν να δώσουν αυτή την άδεια πίσω στο κράτος, να τη διαχειριστεί στα πλαίσια της ευρύτερης διαχείρισης του λιμανιού. Μπορεί κάποιος να αποφασίσει και να πει ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή ο κάθε αχθοφόρος θα πάρει €1 εκατομ.;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Βεβαίως!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Οι Λεμεσιανοί!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι €41,1 εκατομ. το κονδύλι. Τα €30 εκατομ. θα είναι για να εξαγοραστούν οι άδειες των αδειούχων αχθοφόρων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη; Τα απλά μαθηματικά αυτό λένε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι €1 εκατομ.· είναι €0,5 εκατομ.!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είναι €1 εκατομ.!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ένα!

Λοιπόν, για να καταλαβαίνουμε τι συζητούμε. Η κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, διαπραγματεύεται με τους αδειούχους αχθοφόρους, που είναι ιδιώτες και έχουν τις άδειες, για να κάνουν αυτές τις υπηρεσίες στο λιμάνι. Στην προσπάθεια να μην υπάρχουν όποιες δεσμεύσεις, πριν προκηρυχθούν οι προσφορές, για να υπάρξει η καλύτερη δυνατή προσφορά και η υψηλότερη προσφορά, γίνεται αυτή η ενέργεια. Και μας έχουν ζητήσει να εγκρίνουμε αυτό τον προϋπολογισμό. Μπορεί κάποιος να πει «εγώ θέλω να παραμείνουν οι τριάντα αδειούχοι ιδιώτες αχθοφόροι, για να κάμνουν τούτη τη δουλειά» και να μην ψηφίσει.

Την ίδια ώρα υπάρχουν ακόμα δύο κονδύλια. Το ένα κονδύλι είναι €1 εκατομ. και αφορά τους υπαλλήλους, τους ιδιωτικούς υπαλλήλους, τους αχθοφόρους, που, σε μια προσπάθεια να υπάρξει η καλύτερη δυνατή μεταχείριση και αυτών των ανθρώπων, που είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, παρακαλώ, η κυβέρνηση έρχεται και λέει «ακόμα €1 εκατομ. για τους εξήντα δύο τούτους ανθρώπους». Είναι περίπου €15.000-€16.000 ο καθένας, για να πάνε στο καλό από τον ιδιώτη.

Και το τρίτο κονδύλι είναι €10 εκατομ. και αφορά το ενδεχόμενο να θέλουν κάποιοι από τους εργαζομένους να επιλέξουν κάποιο κίνητρο, αντί άλλων επιλογών που θα έχουν, για να μη χάσουν τις δουλειές τους.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Της Αρχής Λιμένων υπάλληλοι. Και είναι...

Όσον αφορά την παρατήρηση του κ. Κυπριανού προηγουμένως ότι δε δικαιούνται να κάνουν προσφορές, δεν είναι στους αχθοφόρους που απαγορεύεται, διότι έτσι και αλλιώς είναι ιδιώτες. Το αίτημα έρχεται από τους υπαλλήλους της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Και εκεί έχει τεθεί το θέμα από τον υπουργό ότι δε γίνεται αυτό το πράγμα. Δεν μπορεί να είσαι υπάλληλος και να κάνεις προσφορά, την ίδια ώρα που θα έρθει άλλος και θα ελέγξει την προσφορά σου. Το αίτημα το είχε βάλει... Ήταν και ο γενικός λογιστής, αν δεν κάμνω λάθος, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, στον οποίο ο υπουργός απάντησε ότι δεν μπορεί να είσαι και παπάς και τατάς στην ίδια διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Λαμάρης έχει προτεραιότητα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου έχει ζητήσει το λόγο, ο κ. Λουκαΐδης έχει ζητήσει, ο κ. Περδίκης...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Για ένα λεπτό μόνο εγώ, Πρόεδρε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θα δευτερολογήσεις, Ζαχαρία μου, εσύ.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ένα λεπτό για μια διόρθωση.

Επειδή εμείς είμαστε ο φτωχός συγγενής στη Λάρνακα τζιαι επειδή ακούω ότι εννά πκιαν €1 εκατομ. αποζημίωση, απλώς να διευκρινιστεί κάτι. Στη Λάρνακα, που εδώ και καιρό οι άνθρωποι δεινοπαθούν, οι αχθοφόροι, και δεν παίρνουν μεροκάματο σπίτι, γιατί δουλειά το λιμάνι για χρόνια πολλά δεν έχει, είναι €3,5 εκατομ. που θα πάρουν σαράντα δύο άτομα που δουλεύουν, συν τη μετοχή ακόμα είκοσι δύο συνταξιούχοι που εφύαν τζιαι είναι όλοι απένταροι. Δεν ξέρω ο πλούτος πού κατευθύνεται, σε ποιες επαρχίες: ξέρω ότι στην επαρχία μου οι αχθοφόροι τα έχουν ανάγκη. Είχε χρονιές που δεν είχαν λεφτά να πάρουν σπίτι τους, γιατί το λιμάνι της Λάρνακας υπολειπουργεί.

Ευχαριστώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα έλεγα το εξής: Αυτά τα θέματα πρέπει να τα διευκρινίζετε αρκούντως στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Δεν μπορεί να ερχόμαστε εδώ και να έχουμε όχι διαφορές πολιτικές ή ιδεολογικές αλλά διαφορές σε ό,τι αφορά τα πραγματικά γεγονότα.

Κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η διαφορά μας είναι ότι προσπαθούν να χρυσώσουν ένα χάπι που δε χρυσώνεται όσοι ψήφισαν την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού. Και γιατί δε χρυσώνεται; Βεβαίως οι αχθοφόροι έντζιε είπε κανένας ότι τον εξοπλισμό έν' οι ίδιοι που τον αγόραζαν, η εταιρεία τους. Και δεν ξέρουμε πόσα εκατομμύρια είναι αυτός ο εξοπλισμός σε σχέση με την αποζημίωση που θα πάρουν. Για να μην τα βάλουμε με τους αχθοφόρους τωρά! Η διαφορά μας ποια έν' που είναι; Ότι πήραμε γερανογέφυρες καινούριες στο λιμάνι της Λεμεσού, δώσαμε €50 εκατομ. και γίνεται εκβάθυνση του λιμανιού της Λεμεσού, εκάμαμεν προβλήτες καινούριες για το λιμάνι της Λεμεσού, αποζημιώνουμε εμείς τους εργαζομένους του λιμανιού Λεμεσού, για να προσελκύσουμε, λέει, πιο εύκολα επενδυτή και στρατηγικό επενδυτή και δεν ξέρω και εγώ τι άλλο. Χαίρω πολύ! Με τη μεγαλύτερη ευκολία υπάρχουν λεφτά, για να διευκολύνουμε έναν ξένο επενδυτή, αφού του τα καθαρίσουμε ούλλα, τζιαι τα χόρτα του λιμανιού τζιαι τα πάντα, να μπει μέσα τζιαι να κερδίζει. Τζιαι λέμε «έντζιε κέρδιζαν πολλά». Ναι, συνάδελφε, όσα κέρδιζε όμως η Αρχή Λιμένων επηαίναν στον κουρβανά του κράτους! Λλία; Λλία! Τωρά που εννά πολλύνουν, θα πηαίνουν σε άλλους! Θα πηαίνουν στη Γερμανία, θα πηαίνουν στην Κίνα, πού έν' πόννα πηαίνουν. Αυτή είναι η διαφορά! Επομένως, εμείς το καταψηφίσαμε και λέμε και τώρα ότι όλα αυτά έπρεπε να είναι στο συμβόλαιο με το στρατηγικό επενδυτή. «Κύριε, θα αναλάβεις και είτε θα κρατήσεις το προσωπικό με τον εξοπλισμό του κ.λπ. είτε θα το αποζημιώσεις εσύ». Γιατί να το αποζημιώσει ο Κύπριος πολίτης, που λεν ότι εν υπάρχουν λεφτά να δώσουμε, να αυξήσουμε το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα; Τωρά ήυραμεν δεκάδες εκατομμύρια τζιαι για τούτο τζιαι για τις ΑΠΕ. Ύστερα εννά το πούμε, που πάλι εννά τα πκερώσει ο κόσμος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι έχετε εκθέσει επαρκώς τις απόψεις σας, έχει εξαντληθεί η συζήτηση. Ο κ. Περδικής ίσως έχει δικαιο ότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε μεγάλο βαθμό, αν έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, έχω καλυφθεί από τον κ. Λαμάρη, λέγοντας ακριβώς ότι είναι λάθος να συνδέεται η παραχώρηση σε ιδιώτη εργασιών του λιμανιού με την αναγκαστική αποζημίωση για τις άδειες των αχθοφόρων. Θα μπορούσε κάλλιστα, αν υπήρχε μια άλλη αντίληψη, να αναλάβει ο ιδιώτης και τη διαχείριση του προβλήματος των αδειών των αχθοφόρων.

Επέλεξε η κυβέρνηση να το καθαρίσει το χωράφι, για να είναι άνετος ο επενδυτής, ο οποίος επενδυτής... Να θυμηθείτε όμως κάτι. Όταν θα μας λέτε ότι έχουμε κέρδος από τον ιδιώτη αύριο, να αφαιρούμε τα €41 εκατομ., γιατί ρώτησα τον υπουργό «Πότε εννά τα πάρουμε πίσω αυτά, κύριε υπουργέ; Στον πρώτο χρόνο που θα αναλάβει ο ιδιώτης;». «Όχι», μου λέει. «Στο δεύτερο;». «Όχι». «Στον τρίτο;». «Όχι». «Ε, πότε;». «Εν ξέρουμε πότε θα πάρουμε πίσω τα λεφτά τούτα». Δηλαδή θα πάρει ο ιδιώτης το λιμάνι, αλλά τα €41 εκατομ. έθθα μας τα δώσει!

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, που μου φαίνεται περίεργο τζιαι αφορά τη Βουλή γενικώς, ψηφίζουμε ένα κονδύλι, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισες, για ένα σχέδιο των υπαλλήλων, χωρίς να έχουμε δει το

σχέδιο. Εν έχουμε δει σχέδιο! Πρέπει να το σταυρώσουμε... Συμφωνούμε ότι πρέπει να σταυρωθεί. Πρώτα πρέπει να δούμε τούτο το σχέδιο πριν πάρουν τα λεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €41.100.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004 [Νόμος 30(II) του 2004]. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 5.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Επειδή βάλαμε την πρόταση για το σταύρωμα, αν είναι, να το βάλετε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που έπρεπε να τεθεί έγκαιρα, εν πάση περιπτώσει να το επιτρέψω, αφού είναι για σταύρωμα. Ναι, ωραία!

Θέτω την πρόταση του κ. Προκοπίου...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να τη θέσουμε σε ψηφοφορία πριν από την τρίτη ανάγνωση; Ωραία!

Συνεχίζω με τη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και βέβαια υπάρχει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει. Το ΑΚΕΛ έχει ένσταση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τώρα μπαίνει η πρόταση του κ. Προκοπίου. Πριν την τρίτη ανάγνωση. Η πρόταση για σταύρωμα, για δέσμευση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνα; Ομόφωνα εγκρίνεται η δέσμευση του κονδυλίου.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Είναι της επιτροπής Οικονομικών; Λοιπόν, η αποδέσμευση θα γίνει, όταν έρθει η ώρα, από την επιτροπή Οικονομικών.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι της επιτροπής Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν αυτή είναι η επιθυμία του σώματος, από την επιτροπή Συγκοινωνιών. Απλώς το λέω, επειδή ήρθε από την επιτροπή Οικονομικών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συγκοινωνιών, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγκοινωνιών, ωραία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι της Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι της Οικονομικών, αλλά η επιθυμία του σώματος είναι να παραπεμφθεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών. Παραπέμπεται για σκοπούς αποδέσμευσης στην επιτροπή Συγκοινωνιών.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2009 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2009 με στόχο τη διόρθωση της επεξήγησης έναντι του εδαφίου 20 "Βοηθεί Πρώτοι Λειτουργοί Ευημερίας (Κλίμακα Α12)", ώστε η επέκταση της μισθολογικής κλίμακας να καλύψει υπηρετούσα στην υπό αναφορά θέση λειτουργό κατά τη δεδομένη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2009 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2015. Στη συνεδρία παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2009 με στόχο τη διόρθωση της επεξήγησης έναντι του εδαφίου 20 "Βοηθεί Πρώτοι Λειτουργοί Ευημερίας (Κλίμακα Α12)", ώστε η επέκταση της μισθολογικής κλίμακας να καλύψει υπηρετούσα στην υπό αναφορά θέση λειτουργό κατά τη δεδομένη στιγμή.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, στον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 4) του 2009 [Νόμος αρ. 53(ΙΙ)/2009] περιλήφθηκαν ρυθμίσεις για τη δημιουργία νέων θέσεων και την κατάργηση υφιστάμενων, καθώς και την ένθεση σημείωσης και τη διαγραφή του υφιστάμενου διπλού σταυρού (++) σε συγκεκριμένες θέσεις. Οι εν λόγω ρυθμίσεις αφορούν υλοποίηση απόφασης που λήφθηκε στη συνεδρία της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2008, και απορρέουν από τη Μελέτη Διαχωρισμού Διαζευκτικών Προσόντων, η οποία διεξήχθη για τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναφορικά με τη δομή των θέσεων Λειτουργού Ευημερίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τα πορίσματα της πιο πάνω μελέτης είχαν συμφωνηθεί τα ακόλουθα:

1. Οι κάτοχοι των θέσεων στη δομή θέσεων Λειτουργού Ευημερίας οι οποίοι κατά την 11^η Ιουνίου 2008 είχαν πανεπιστημιακό δίπλωμα σε θέμα που προβλέπεται στα σχέδια υπηρεσίας του Λειτουργού Ευημερίας και του Λειτουργού Ερευνών και Ανάπτυξης (Κοινωνιολογία, Ψυχολογία, Κοινωνική Πολιτική, Κοινωνική Διοίκηση, Κοινωνική Εργασία, Νομικά, Δημόσια Διοίκηση, Πολιτικές Επιστήμες, Οικονομικά) μετονομάζονται και μεταφέρονται σε νέα εδάφια του ίδιου κεφαλαίου.
2. Οι υπόλοιποι υπηρετούντες, οι οποίοι δεν έχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα στα προαναφερόμενα θέματα, θα παραμείνουν και θα ανελιχθούν στην υφιστάμενη δομή θέσεων Λειτουργού Ευημερίας. Παράλληλα, οι θέσεις στο επίπεδο εισδοχής θα σημειωθούν με διπλό σταυρό (++) και με την κένωσή τους θα καταργηθούν και θα αντικατασταθούν με ίσο αριθμό θέσεων στο επίπεδο εισδοχής της νέας αναβαθμισμένης δομής θέσεων Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών. Οι θέσεις στα ανελκτικά επίπεδα θα σημειωθούν με διπλό σταυρό (++) , όταν δε θα υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή σε αυτές.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στις πιο πάνω ρυθμίσεις μεταξύ άλλων γινόταν πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι προαχθέντες στη θέση Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Κλίμακα Α12) θα ανελίσσονται μισθολογικά μέχρι το ποσό των €48.253. Εκ παραδρομής όμως η ρύθμιση αυτή δεν κάλυψε υπηρετούσα κατά τη δεδομένη στιγμή στη συγκεκριμένη θέση υπάλληλο.

Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, αφού μελέτησε το θέμα, διαπίστωσε ότι απαιτείται η διόρθωση της επεξήγησης που περιλήφθηκε στο σχετικό νόμο, ώστε η επέκταση της μισθολογικής κλίμακας να καλύψει και την εν λόγω λειτουργό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχή;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 02102 "Βασικοί Μισθοί" της ομάδας άρθρων 02100 "Κρατικοί Υπάλληλοι" του Κεφαλαίου 15.04 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2009 Νόμου Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 19) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε, σε περίπτωση που ενυπόθηκο ακίνητο έχει πωληθεί και σχετική σύμβαση πώλησης έχει κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η εκποίηση του προς ικανοποίηση του εμπράγματος βάρους που συστάθηκε επ' αυτού προς εξασφάλιση συμβάσεων πιστωτικών διευκολύνσεων του πωλητή να αναστέλλεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015, νοουμένου ότι τηρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 19) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μάριος Μαυρίδης
Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης
Πάμπρος Παπαγεωργίου
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περγδίκης

Χρίστος Μέσης
Νίκος Νουρής
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περγδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περγδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία των επιτροπών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων και ο Σύνδεσμος Προώθησης Ανάπτυξης Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην εν λόγω συνεδρία των επιτροπών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε, σε περίπτωση που ενυπόθηκο ακίνητο έχει πωληθεί και σχετική σύμβαση πώλησης έχει κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με βάση τις διατάξεις του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, η εκποίηση του προς ικανοποίηση του εμπράγματος βάρους που συστάθηκε επ' αυτού προς εξασφάλιση συμβάσεων πιστωτικών διευκολύνσεων του πωλητή να αναστέλλεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015, νοουμένου ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας η δυνατότητα εκποίησης ενυπόθηκου ακινήτου σύμφωνα με τα πιο πάνω έχει ανασταλεί μέχρι τη 10^η Ιουλίου 2015.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται ειδικότερα η παράταση της αναστολής εκποίησης που ισχύει αναφορικά με ανάλογες περιπτώσεις βεβαρημένων ενυπόθηκων ακινήτων για περαιτέρω χρονικό διάστημα, αφού μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατή η συνολική ρύθμιση του όλου θέματος και η ψήφιση ολοκληρωμένης νομοθεσίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Συναφώς, η προτεινόμενη αναστολή κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί ικανοποιητικό χρονικό περιθώριο για ενδελεχή εξέταση από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία για τη συνολική ρύθμιση του όλου θέματος.

Σημειώνεται ότι οι επιτροπές κατά την πρώτη συνεδρία τους, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουνίου 2015, συζήτησαν παράλληλα με την υπό αναφορά πρόταση νόμου και το εν λόγω νομοσχέδιο, σύμφωνα με το οποίο ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας υπό προϋποθέσεις θα μπορεί να προβαίνει σε απαλλαγή ή/και εξάλειψη ή/και μεταφορά ή/και ακύρωση υποθήκης ή/και εμπράγματος βάρους ή/και απαγόρευσης που βαρύνει ακίνητο ή μέρος αυτού, με σκοπό να καθίσταται δυνατή η μεταβίβαση του επ' ονόματι του αγοραστή. Ωστόσο, οι επιτροπές, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους από τις ενδιαφερόμενες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν κατά την εν λόγω συνεδρία, αποφάσισαν όπως αυτό προωθηθεί για ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, τόσο ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού όσο και ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44ΙΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 26 και 27 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Εκτάκτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμοί του 2015». Να σας ενημερώσω ότι η συζήτηση θα διεξαχθεί από κοινού, εάν θα υπάρξει συζήτηση, με το υπ' αριθμόν 28 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει του σκοπούς για τα υπ' αριθμόν 26, 27 και 28 θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 26 θέματος είναι να δοθεί το δικαίωμα στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει έκτακτο πράσινο τέλος σε καταναλωτές και παραγωγούς ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 27 θέματος είναι ο καθορισμός της μεθοδολογίας κατανομής του πράσινου τέλους μεταξύ των καταναλωτών και των παραγωγών ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, καθώς και της διάρκειας επιβολής του.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 28 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2015, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €37.601.186 και έσοδα ύψους €30.228.343.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Εκτάκτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ
Κώστας Κώστα
Χρίστος Μέσης
Άγγελος Βότσης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Γιώργος Βαρνάβα

Πρόδρομος Προδρόμου
Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2015. Οι ίδιες επιτροπές εξέτασαν από κοινού τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2015.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο γενικός διευθυντής, καθώς και λειτουργοί του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου, του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ), του Συνδέσμου Ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, του Συνδέσμου Μικρών Ηλεκτροπαραγωγών από Φωτοβολταϊκά Συστήματα Δυναμικότητας μέχρι 150 KW (ΣΜΗΑΦΩΣ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου και η προσθήκη νέου άρθρου σε αυτόν, ώστε να δοθεί το δικαίωμα στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει με διάταγμα έκτακτο πράσινο τέλος σε καταναλωτές και παραγωγούς ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) σε εκείνες τις περιπτώσεις που κρίνει ότι τα έσοδα του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας (Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ) δε θα επαρκούν, για να καλύψουν τις υποχρεώσεις του.

Επιπρόσθετα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοείται ότι με το σχετικό διάταγμα θα καθορίζονται οι προϋποθέσεις επιβολής του έκτακτου πράσινου τέλους, η μεθοδολογία κατανομής μεταξύ των καταναλωτών και των παραγωγών ΑΠΕ, καθώς και η ημερομηνία έναρξης της επιβολής τους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο τις ακόλουθες απόψεις:

1. Η δραστική μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που παρουσιάστηκε την τελευταία διετία επηρεάζει αρνητικά τα έσοδα του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, που σε συνδυασμό με τη μεγάλη μείωση στο κόστος αποφυγής της ΑΗΚ λόγω της συνεχόμενης μείωσης των διεθνών τιμών καυσίμων έχει αυξήσει τα ποσά που καλείται να εκταμιεύσει το εν λόγω ταμείο για τα έργα που λαμβάνουν επιδότηση. Η μείωση αυτή αναμένεται ότι θα δημιουργήσει έλλειμμα στο ταμείο αυτό μέχρι το τέλος του 2015, αφού το υφιστάμενο τέλος κατανάλωσης που εφαρμόζεται είναι σταθερό και δεν αποτελεί συνάρτηση του κόστους αποφυγής ή της καταναλισκόμενης ενέργειας. Για να διασφαλίζεται η βιωσιμότητα του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, απαιτούνται τέτοιες ρυθμίσεις, ώστε τα έσοδά του να αυξομειώνονται ανάλογα με τις συμβατικές του υποχρεώσεις.
2. Αρμόδια αρχή όσον αφορά τον έλεγχο της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοσχεδίου ορίζεται το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
3. Πραγματοποιήθηκε μόνο άτυπη διαβούλευση για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρουσίασε τη διαδικασία επιβολής του έκτακτου πράσινου τέλους στους συνδέσμους ΑΠΕ, στην ΟΕΒ και στο ΚΕΒΕ και διαβουλευθήκε με τη ΡΑΕΚ. Οι σύνδεσμοι ΑΠΕ εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με την επιβολή έκτακτου πράσινου τέλους στους παραγωγούς ΑΠΕ, εκφράζοντας την άποψη ότι η επιβολή του πιο πάνω τέλους θα πλήξει την αξιοπιστία του κράτους, θα ανατρέψει την ύπαρξη επενδυτικού ενδιαφέροντος για τις ΑΠΕ και δε θα μπορούν να αποπληρώνουν τα δάνειά τους. Υποστήριξαν περαιτέρω ότι το οποιοδήποτε έλλειμμα πρέπει να καλυφθεί αποκλειστικά με αύξηση του τέλους ΑΠΕ στους καταναλωτές.

4. Με την προτεινόμενη νομοθεσία διασφαλίζεται ότι δε θα απαιτηθούν οποιοσδήποτε πρόσθετες δημόσιες δαπάνες για την κάλυψη των ελλειμμάτων που θα παρουσιάσει το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ, επειδή αναγνωρίστηκε το γεγονός ότι δεν υπάρχουν οποιαδήποτε δημοσιονομικά περιθώρια για την κάλυψη οποιωνδήποτε ελλειμμάτων του ταμείου αυτού από το κράτος.

Επιπρόσθετα, στο σχετικό ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντίκτυπου, το οποίο επίσης συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μέχρι σήμερα τα έσοδα του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ προέρχονται κυρίως από το τέλος επί της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας το οποίο επιβάλλεται σε κάθε καταναλωτή ηλεκτρισμού. Το σημερινό τέλος είναι σταθερό, δεν αποτελεί συνάρτηση του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ ή της καταναλισκόμενης ενέργειας και ανέρχεται στα €0,005 ανά κιλοβατώρα.

Σημειώνεται ότι τις δύο προηγούμενες φορές που παρουσιάστηκε ανάγκη ενίσχυσης του εν λόγω ταμείου αυτή αντιμετωπίστηκε με αύξηση του τέλους και κατ' επέκταση με επιβάρυνση μόνο των καταναλωτών ηλεκτρισμού.

2. Η προώθηση και ψήφιση του τροποποιητικού νομοσχεδίου αποτελεί το μοναδικό τρόπο τα έσοδα του ταμείου αυτού να αποτελούν συνάρτηση του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ και κατ' επέκταση των διεθνών τιμών καυσίμων και της καταναλισκόμενης ενέργειας, ούτως ώστε να μην παρατηρηθεί ξανά το φαινόμενο τα έσοδά του να μην μπορούν να καλύψουν τις υποχρεώσεις του. Η προτεινόμενη νομοθεσία πρέπει να τεθεί σε ισχύ πριν από τον Ιούνιο του 2015, για να τεθεί σε εφαρμογή το διάταγμα του υπουργού με το οποίο θα επιβληθεί το έκτακτο πράσινο τέλος. Σε διαφορετική περίπτωση, το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ θα εξαντλήσει όλο το αποθεματικό του και ο προϋπολογισμός θα είναι ελλειμματικός.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη για το νομοσχέδιο εκφράστηκαν από τα μέλη των δύο επιτροπών προβληματισμοί, καθώς και εισηγήσεις επί των επιμέρους προνοιών του νομοσχεδίου.

Συγκεκριμένα, τα μέλη των δύο επιτροπών εισηγήθηκαν, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ και να διαφυλαχθεί η βιωσιμότητά του, να διατεθεί και να κατατεθεί σε αυτό όλο το ποσό που απαιτείται από τα έσοδα του κράτους που προκύπτουν από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

Επιπρόσθετα, τα μέλη των επιτροπών προβληματίστηκαν και για τον τρόπο με τον οποίο προτείνεται στο νομοσχέδιο η επιβολή του πράσινου τέλους. Συγκεκριμένα, τα μέλη των επιτροπών διαφώνησαν με την επιβολή και τον καθορισμό πράσινου τέλους μέσω διατάγματος το οποίο θα εκδίδεται από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Τέλος, τα μέλη των επιτροπών ζήτησαν όπως κατατεθούν ενώπιόν τους τα ακόλουθα:

1. Ανάλυση των συνολικών εσόδων του κράτους από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων των αερίων θερμοκηπίου, καθώς και έκθεση αναφορικά με τις συνολικές δαπάνες που διενεργήθηκαν.
2. Οι ισολογισμοί του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για κάθε έτος από το 2010 και μέχρι το 2014.
3. Οι ταμειακές ροές του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για κάθε έτος από το έτος 2010 και μέχρι το 2014.
4. Συγκεντρωτικός πίνακας χορηγιών και επιδοτήσεων που καταβλήθηκαν από το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ κάθε έτος ανά κατηγορία επένδυσης.

Σημειώνεται ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν και αφορούν το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ στάλθηκαν από την επιτροπή διαχείρισης του εν λόγω ταμείου. Τα δε στοιχεία που αφορούν τα έσοδα του κράτους από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων των αερίων του θερμοκηπίου στάλθηκαν από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην επιστολή που συνοδεύει τα ζητούμενα από την επιτροπή στοιχεία αναφέρονται κατά λέξη τα ακόλουθα: «Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 28.4.2015, μετά από πρόταση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενέκρινε μεταξύ άλλων τον προϋπολογισμό του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ για το 2015 και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να υποβάλει πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για διάθεση του ποσού των €2 εκατομ. από τα έσοδα δημοπράτησης των δικαιωμάτων για τις ανάγκες του ταμείου για το έτος 2015».

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη τα ζητήματα που απασχόλησαν τα μέλη των επιτροπών, κατέθεσε στις 25 Ιουνίου 2015 αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, καθώς και τους περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Εκτάκτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμούς, τα οποία συζητήθηκαν στη συνέχεια από κοινού από τις δύο επιτροπές.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εκδίδει κανονισμούς οι οποίοι μπορούν να προβλέπουν τη μεθοδολογία κατανομής μεταξύ των καταναλωτών και των παραγωγών ΑΠΕ, καθώς και την ημερομηνία έναρξης της επιβολής του έκτακτου πράσινου τέλους. Επίσης, προβλέπεται ότι ο εν λόγω νόμος, άμα τη ψηφίσει του, θα ισχύει από την ημερομηνία δημοσίευσής του και θα λήγει την 31^η Δεκεμβρίου του 2015.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τον περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμο, είναι ο καθορισμός της μεθοδολογίας κατανομής του πράσινου τέλους μεταξύ των καταναλωτών και των παραγωγών ΑΠΕ, καθώς και η διάρκεια επιβολής του έκτακτου αυτού τέλους.

Στο ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντίκτυπου που συνοδεύει τους κανονισμούς αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η ρύθμιση της μεθοδολογίας κατανομής του έκτακτου τέλους μεταξύ των καταναλωτών και των παραγωγών με τους υπό εξέταση κανονισμούς εξυπηρετεί την εφαρμογή της αρχής της διαφάνειας. Επίσης, στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται ότι το περιεχόμενο των κανονισμών αυτών τέθηκε σε δημόσιο διάλογο, αλλά όχι το κείμενο των κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της ΠΑΕΚ, του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ τάχθηκαν υπέρ των προνοιών του νομοσχεδίου, καθώς και των προτεινόμενων κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών, καθώς και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής τάχθηκαν υπέρ των διατάξεων των σχεδίων νόμου, αναφέροντας ότι πρέπει σε κάθε περίπτωση να εξευρεθεί μονιμότερη λύση, η οποία θα διασφαλίζει τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου τάχθηκε υπέρ των προνοιών των σχεδίων νόμου και κατέθεσε εκτενές υπόμνημα, στο οποίο περιλαμβάνεται λεπτομερής επεξήγηση των θέσεων του συνδέσμου, καθώς και αριθμός εισηγήσεων για την αντιμετώπιση του προβλήματος βιωσιμότητας του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ.

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι τόσο το νομοσχέδιο όσο και οι προτεινόμενοι κανονισμοί δε διασφαλίζουν ότι οι καταναλωτές θα κληθούν να πληρώσουν τα ποσά που αναφέρθηκαν στην επιτροπή, αφού περιγράφουν μόνο τη φόρμουλα υπολογισμού. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται επίσης ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών δεν αποτελούν μόνιμη ρύθμιση του προβλήματος που προκύπτει στο Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ, αφού τα νομοθετήματα καλύπτουν την περίοδο μέχρι το τέλος του 2015 και πολύ πιθανόν να κληθούν ξανά οι καταναλωτές να πληρώσουν.

Οι εκπρόσωποι του ΣΜΗΑΦΩΣ τάχθηκαν εναντίον των προνοιών του νομοσχεδίου και κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η θέση του εν λόγω συνδέσμου είναι ότι καμία φορολογία δεν πρέπει να επιβληθεί πέραν από τη φορολογία των κερδών, που εφαρμόζεται για όλες τις εμπορικές δραστηριότητες που διεξάγονται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και ότι η τυχόν έγκριση των εν λόγω σχεδίων νόμου θα αποτελέσει κατάφωρη παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των μελών του συνδέσμου σε θέματα ίσης μεταχείρισης και δίκαιης αντιμετώπισής τους από το κράτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τόσο επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου όσο και επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος
Μαρία Κυριακού

Πρόδρομος Προδρόμου
Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης
Γιώργος Περδίκης

Γιαννάκης Γαβριήλ
Κώστας Κώστα
Χρίστος Μέσης
Άγγελος Βότσης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 30 Ιουνίου και στις 6 Ιουλίου 2015. Στην πρώτη συνεδρία των επιτροπών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) για το έτος 2015 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €37.601.186 και συνολικά έσοδα ύψους €30.228.343.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ταμείου συνοψίζονται στα εξής:

1. Έμμεσοι φόροι ΑΠΕ (€27.478.323).
2. Άλλες πρόσοδοι (€5.000).
3. Αντισταθμιστικά οφέλη (€745.000).
4. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα (€2.000.010).

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου για το έτος 2015 αφορούν τα εξής:

1. Προώθηση και ενθάρρυνση χρήσης ΑΠΕ και ΕΞΕ (€36.456.177).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€15.010).
3. Εκπαίδευση προσωπικού, συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€20.010).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες, έρευνες (€285.979).
5. Αντισταθμιστικά οφέλη (€745.010).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προϋπολογισμό, το τέλος κατανάλωσης επί της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας που επιβάλλεται σε κάθε καταναλωτή ηλεκτρισμού ανέρχεται σήμερα στα €0,005 ανά κιλοβατώρα και αντιστοιχεί στο 2,6% του συνολικού κόστους ηλεκτροδότησης των νοικοκυριών.

Σημειώνεται ότι η δραστική μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που παρουσιάστηκε την τελευταία διετία επηρεάζει αρνητικά τα έσοδα του ταμείου και σε συνδυασμό με τη μεγάλη μείωση στο κόστος αποφυγής της ΑΗΚ, λόγω της συνεχόμενης μείωσης των διεθνών τιμών καυσίμων, έχει αυξήσει σημαντικά τα έξοδα που καλείται να εκταμιεύσει το ταμείο για τις αιτήσεις που λαμβάνουν επιδότηση. Η δραστική μείωση του μέσου όρου του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ αναμένεται να δημιουργήσει έλλειμμα στο ταμείο μέχρι το τέλος του έτους, αφού το υφιστάμενο τέλος κατανάλωσης που εφαρμόζεται είναι σταθερό και δε μεταβάλλεται ανάλογα με το κόστος αποφυγής.

Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε στις 28 Απριλίου 2015, ενέκρινε τον προϋπολογισμό του ταμείου για το έτος 2015 και την εφαρμογή αλγορίθμου με τον οποίο καθορίζεται ο τρόπος κάλυψης των ελλειμμάτων του ταμείου.

Ειδικότερα, με βάση τον αλγόριθμο, το ταμείο θα έχει έκτακτα έσοδα που προέρχονται από τα ακόλουθα:

1. Επιβολή έκτακτου τέλους επί της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο επιβάλλεται σε κάθε καταναλωτή.
2. Επιβολή έκτακτου τέλους στους παραγωγούς ΑΠΕ.
3. Αξιοποίηση μέρους των εσόδων από τα δικαιώματα της δημοπράτησης των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι τα σταθερά έσοδα του ταμείου από την επιβολή τέλους κατανάλωσης (0,50€σεντ/kWh) υπολογίζεται να ανέλθουν σε €20.250.000, τα έσοδα από τη δημοπράτηση δικαιωμάτων αερίων του θερμοκηπίου σε €2.000.000 και τα έκτακτα έσοδα από την εφαρμογή του αλγορίθμου σε €7.228.323.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, από τα έκτακτα έσοδα ποσό ύψους €5.728.323 αναμένεται να προέλθει από την επιβολή έκτακτου τέλους στους καταναλωτές ηλεκτρισμού (0,25€σεντ/kWh) και ποσό ύψους €1.500.000 αναμένεται να προέλθει από τους παραγωγούς ΑΠΕ. Ο ίδιος δήλωσε ότι για την υιοθέτηση και την εφαρμογή του αλγορίθμου απαιτείται τροποποίηση του περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμου και για το λόγο αυτό κατατέθηκε σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο ίδιος αξιωματούχος σημείωσε ότι, κατόπιν διαβούλευσης με το Υπουργείο Οικονομικών, διαφάνηκε ότι για την αξιοποίηση μέρους των εσόδων από τα δικαιώματα δημοπράτησης των εκπομπών των αερίων θερμοκηπίου για την κάλυψη των αναγκών του ταμείου πρέπει να υποβληθεί σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τη λήψη σχετικής απόφασης. Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, για να χορηγηθεί το ποσό των €2 εκατομ. προς το ταμείο απαιτείται η κατάθεση συμπληρωματικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στο στάδιο της συζήτησης μέλη των επιτροπών εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τον τρόπο υπολογισμού του αλγορίθμου και ειδικότερα σε ό,τι αφορά το ύψος του συνολικού τέλους κατανάλωσης που πρόκειται να επιβληθεί στους καταναλωτές, κρίνοντας ότι αυτό θα έπρεπε να είναι χαμηλότερο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους και αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, επιφυλάσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης, ο κ. Περδίκης, ο κ. Ζαχαρίου, ο κ. Βότσης, ο κ. Βαρνάβα. Αυτοί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας από κάθε κόμμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ακόμα μια περίπτωση «πλήρωσε κόσμε να περάσουμε τζιαι πλήρωσε να περάσουμε τζιένοι που κρατούμε»! Εδώ το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας έππεσεν έξω στη διαχείρισή του, όσοι το διαχειρίζονται, με αποτέλεσμα να υπάρχει ένα έλλειμμα κοντά στα €7 εκατομ. και εμπνεύστηκαν κάποιοι την ιδέα αυτά τα €7 εκατομ. να τα πάρουμε από αύξηση του τέλους, του λεγόμενου έκτακτου πράσινου τέλους, πάνω στους λογαριασμούς του ρεύματος, 'πού τον κόσμο! Το 80% αυτού του ποσού να το πάρουμε από τον καταναλωτή και το 20% από τους παραγωγούς των μεγάλων πάρκων, τα οποία μάλιστα των παραγωγών να τους τα δώσουμε πίσω σε δύο χρόνια. Εθέλαν τζιαι τόκους τζιαι με τόκο μετά από δύο χρόνια να τους τα δώσουμε!

Τζιαι ποια είναι τούτη η λογική; Επειδή εννά μου πει ο φίλος μου ο Ζαχαρίας «μα, τούτα τα συμβόλαια εκάμετέ τα, το πάγιο, τον τζιαιρό το δικό σας». Συνάδελφοι, αν μια συγκυρία μιας εποχής αναγκάζει τον οποιοδήποτε, την όποια κυβέρνηση να πάρει αποφάσεις σε εκείνες τις συνθήκες, έντζιε σημαίνει ότι αυτό πρέπει να δικαιώνεται επ' άπειρον σε βάρος του Κύπριου πολίτη. Ποια ήταν η εποχή που γίνονταν τα συμβόλαια; Ακόμα μια φαεινή ιδέα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να φτάσουμε τον τάδε στόχο σε παραγωγή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Έγινε χαμός στην Κύπρο ποιοι εννά πιάσουν να κάμουν στο όνομα του να καλύψουμε τους στόχους που μας έβαλλεν η Ευρωπαϊκή Ένωση. «Δώστε κίνητρα, για να κάνουμε ενέργεια 'πού ανανεώσιμες πηγές». Τωρά έσει τζιαι κριτική βέβαια ότι «εσεις εκάμετε τα συμβόλαια»!

Ναι, καλά ή κακά έγιναν τζείνα τα συμβόλαια! Γιατί τώρα θα πρέπει να πληρώσει ο πολίτης έστω και εκείνα τα €17 το χρόνο από την τσέπη του για το '15; Δηλαδή, επειδή έτυχε η συγκυρία να μειωθούν οι διεθνείς τιμές των πετρελαίων και να επωφεληθεί ο πολίτης, πάλι να μην τον αφήσουμε να επωφεληθεί; Να του πάρουμε κάτι 'πού τζειντήν ωφέλεια 'πού τη μείωση της ηλεκτρικής ενέργειας της τιμής του ρεύματος από τις διεθνείς τιμές; Ποτέ να μην κερδίσει ο πολίτης δηλαδή; Γιατί δε βάζουμε ένα έξτρα τέλος όπως έκαμαν άλλες χώρες; Διότι και άλλες χώρες έδωσαν ψηλή τιμή στην αγορά του ρεύματος 'πού ανανεώσιμες πηγές, αλλά εν ήρταν να πιάσουν μόνο 'πού τον πολίτη ήρθαν τζιαι εβάλαν τους ειδικό τέλος παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Εμείς, όχι, να τα πάρουμε από τον πολίτη!

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε και τα δύο πρώτα νομοσχέδια τζιαι θα τηρήσουμε αποχή στον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω ότι κανένας δεν περιμένει από τους Οικολόγους να στραφούν ενάντια στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Εμείς θεωρούμε ότι έχουμε να διαχειριστούμε μια ευχάριστη κατάσταση.

Πρώτον, το γεγονός ότι αναπτύχθηκαν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στην Κύπρο, έστω και με κακό τρόπο, διότι δόθηκε περισσότερη έμφαση στα μεγάλα αιολικά πάρκα αντί στα φωτοβολταϊκά, τα οποία παίρνουν και μεγαλύτερη επιδότηση... Εμείς τα λέγαμε ως Οικολόγοι! Παραξενεύτηκαν κάποιιοι κάποτε, γιατί ήμασταν και ενάντια στη δημιουργία αιολικών πάρκων ως Οικολόγοι. Και δε μας ακούατε! Δυστυχώς, δόθηκε η μερίδα του λέοντος στα αιολικά πάρκα, τα οποία έχουν ανατινάξει ή απειλούν, για να είμαστε ειλικρινείς, κύριε Πρόεδρε, να ανατινάξουν το ταμείο.

Το περίεργο με αυτό το ταμείο, κύριε Πρόεδρε -και θα διαψεύσω το φίλο μου τον κ. Λαμάρη- είναι ότι δεν έχει έλλειμμα. Η πρόταση της κυβέρνησης είναι να κρατήσουμε μέσα στο ταμείο €6 εκατομ. έως €7 εκατομ. για του χρόνου, για να μοιράσουμε το πράσινο τέλος, και να βάλουμε φέτος λίιον και του χρόνου λίιον, για να περάσουμε τη διετία. Και εγώ διερωτώμαι -πρώτη ερώτησις- αν σε αυτή την εποχή που το παζάρι, η αγορά όπως λέμε, η οικονομία χρειάζεται λεφτά, για να κινηθεί, αν είναι σωστό και φρόνιμο να κρατάς €6 εκατομ. μέσα στο ταμείο, για να κοιμούνται εκεί και να περιμένουν και να χρισχύνουν του χρόνου, γιατί θα βάλεις φέτος 0,25 σεντ και του χρόνου να βάλεις πάλι 0,25 σεντ, για να μη βάλεις του χρόνου 0,50 σεντ. Είναι μια προνοητικότητα που δε νομίζω να είναι πολύ έξυπνη και λογική τη σήμεραν ημέρα.

Δεύτερον, ξέρουμε πάρα πολύ καλά -και εδω πάλι θα ψέξω τη Βουλή, γιατί είχε την ευκαιρία να το διορθώσει από την αρχή- ότι αυτή μας η επιτυχία, δηλαδή η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, έφερε ένα κέρδος. Ποιο είναι αυτό το κέρδος; Έφερε έσοδα από την εμπορία των ρύπων. Όμως αυτά τα έσοδα από την εμπορία των ρύπων, αντί να πριναίνουν και να ενισχύουν εκείνο που τα έφερε, το Ταμείο των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, παν τζιαι ενισχύουν τον κρατικό προϋπολογισμό! Το μισό ταμείο από τα έσοδα πάει στον κρατικό προϋπολογισμό, για να πκιάννουν μισθούς οι υψηλόμισθοι αξιωματούχοι του κράτους και το άλλο μισό πάει στο Υπουργείο Γεωργίας, για να χρηματοδοτήσει υφιστάμενες εργασίες του προϋπολογισμού! Και στο Ταμείο των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας μετά από τόσα χρόνια λένε ότι θα βάλουν φέτος €2 εκατομ. από τα ήδη €6 εκατομ. έως €8 εκατομ. τα οποία έχουν εξαργυρώσει και τα οποία του χρόνου βέβαια θα είναι μειωμένα, αλλά του άλλου χρόνου θα είναι πάλι €6 εκατομ.

Λοιπόν, εγώ δεν μπορώ να καταλάβω γιατί θα πρέπει να φορτώσουμε τον πολίτη, ακόμα και τους παραγωγούς, αγαπητέ Γιάννο, γιατί υπάρχει ένα πρόβλημα. Όταν φορολογείς τους παραγωγούς, κόβεις τα πόδια στον οποιοδήποτε επενδυτή -οι επενδυτές που λέγατε προηγουμένως- όταν ξέρουν ότι υπάρχει ένα ασαφές φορολογικό σύστημα στην Κύπρο γύρω από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Άρα, γιατί να φορτώσουμε με φόρο τους καταναλωτές, με φόρο τους παραγωγούς, εφόσον τα λεφτά είναι εκεί, υπάρχουν; Μέσα στο ταμείο των ΑΠΕ υπάρχουν €6 εκατομ. και υπάρχουν και στο ταμείο εμπορίας των ρύπων. Δεν το καταλαβαίνω αυτό, δεν μπορέσαμε να τους πείσουμε! Η εισήγηση που κάνουμε είναι να έρθουν τα λεφτά από τους ρύπους όλα στο ταμείο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας -υπάρχει σχετική πρόταση νόμου στην επιτροπή Περιβάλλοντος, ελπίζω να εγκριθεί και να έρθει το Σεπτέμβρη να ψηφιστεί- και προτείνω με την τροπολογία μου να μειώσουμε εκείνο το άλγος, το βάρος πάνω στους καταναλωτές, αντί 0,25% που προτείνει η κυβέρνηση, να το κάνουμε 0,15%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το άχθος, όχι το άλγος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, το άχθος. “Αχθοφόρος”, που λέγαμε προηγουμένως! Το άλγος είναι ο πόνος, κύριε Πρόεδρε, εξού και αλγεινή εντύπωση!

Λοιπόν, εν κατακλείδι να προσθέσω στα αρνητικά όπως τα περιέγραψε ο κ. Λαμάρης -δε θα προσθέσω άλλα- μόνο ένα να πω: Ενώ οι παραγωγοί θα πάρουν τα λεφτά τους πίσω το 2017, οι καταναλωτές -δεν είναι έτσι, αγαπητέ κύριε Ζαχαρίου;- δε θα τα πάρουν πίσω. Θα είναι μόνο για το 2015 λένε προς το παρόν αυτό το πρόσθετο τέλος, αλλά δε θα βρεθεί τρόπος να τα πάρουν πίσω οι καταναλωτές και είναι εξαιρετικά άδικο πιστεύω. Γι' αυτό νομίζω ότι το λιγότερο που πρέπει να κάνουμε σήμερα είναι να ψηφίσουμε τη μειωμένη αύξηση και να δούμε το Σεπτέμβρη, Οκτώβρη, να μεταφέρουμε λεφτά από το ταμείο των ρύπων μέσα στο ταμείο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βότσης, ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Ζαχαρίου, η κ. Αθηνά Κυριακίδου και ο κ. Μαυρίδης. Όσο πιο σύντομα μπορείτε, παρακαλώ!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Μάλιστα, αφού εξηγήσω πολύ σύντομα, Πρόεδρε, ότι αυτό το πρόβλημα έχει προκύψει, λόγω του ότι την τελευταία περίοδο ήταν πάρα πολύ χαμηλό το κόστος αποφυγής, με αποτέλεσμα τα ήδη υφιστάμενα συμβόλαια που υπάρχουν -που, είτε αρέσει σε οποιονδήποτε είτε δεν αρέσει, θα πρέπει να τηρηθούν και να τιμηθούν από την Κυπριακή Δημοκρατία για όλους τους λόγους που κάθε επενδυτής ενδιαφέρεται να διατηρεί ένα σταθερό επενδυτικό περιβάλλον, είτε επαναλαμβάνω μας αρέσει είτε όχι- να είναι πολύ δύσκολο και θα ήταν και λάθος να ενοχληθούν αυτά τα συμβόλαια.

Σίγουρα, βρέθηκε η φόρμουλα ότι θα πρέπει να δώσουν σήμερα κάποια χρήματα, για να ενισχυθεί το ταμείο, που τα χρειάζεται, και να μπορέσουν να τα πάρουν σε δύο χρόνια. Την ίδια ώρα όμως χρειάζονται ακόμα κάποια χρήματα. Αυτά τα χρήματα η κυβέρνηση πρότεινε να τα πάρει με αύξηση κατά 0,25% του τέλους που πληρώνουμε όλοι για τις ΑΠΕ μέσα από τους λογαριασμούς. Ευτυχώς θα πω, αλλά αυτό το “ευτυχώς” μέσα στους λογαριασμούς δε θα είναι “ευτυχώς”. Έχει ανεβεί την τελευταία περίοδο το κόστος αποφυγής, οπότε το ταμείο μπορεί να είναι λιγότερο προβληματικό, με αποτέλεσμα η πρόταση που έχει υποβάλει ο κ. Περδίκης, την οποία εμείς θα υποστηρίξουμε, να είναι πιο εύκολο να υλοποιηθεί. Δηλαδή, αντί το 0,5% να γίνει 0,75%, με την πρόταση του κ. Περδίκη θα γίνει 0,65%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το οποίο είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος εννοείτε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι, όχι! Σήμερα υπάρχει τροπολογία που λέει, αντί το 0,5% να γίνει 0,75%, να γίνει 0,65%. Δηλαδή, αντί να δώσουν €5,2 εκατομ. οι καταναλωτές επιπλέον για το 2015, θα είναι περίπου €2,5, €3 εκατομ. Είναι μία πρόταση η οποία υπό τις συνθήκες είναι σωστή, θα τη στηρίξουμε, αλλά, αγαπητέ πρόεδρε της επιτροπής Περιβάλλοντος, για να βάλω και εγώ τη δική μου πίεση, επειδή την πρόταση που πολλές φορές βάζει ο Γιώργος στην επιτροπή και εγώ τουλάχιστον δημόσια την έχω στηρίξει δεκάδες φορές, ναι, θεωρώ ότι είναι λάθος από τα €4 εκατομ. τώρα που ήταν διαθέσιμα από τους ρύπους μόνο τα €2 εκατομ. να έρχονται στο ταμείο των ΑΠΕ. Πρέπει να αλλάξουμε το νόμο που εμείς ψηφίσαμε, αντί να είναι το 50% των διαθέσιμων, να είναι όλο το ποσό, και ελπίζω το Σεπτέμβριο να έρθουμε όλοι και να κάνουμε αυτή τη σωστή και σοφή κίνηση, η οποία στην πορεία του χρόνου θα μας διευκολύνει αφάνταστα, Γιώργο, διότι τις επόμενες χρονιές προβλέπεται ότι θα είναι αρκετά υψηλό αυτό το ποσό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αλλά πρέπει να ειπωθούν και κάποιες αλήθειες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ταμείο των ΑΠΕ έχει δημιουργηθεί εδώ και αρκετά χρόνια και όχι από τη σημερινή κυβέρνηση. Όταν δημιουργήθηκε, δημιουργήθηκε με μια φιλοσοφία, ότι, εφόσον είναι 11 σεντ ανά κιλοβατώρα το κόστος αποφυγής παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος, χρηματοδοτείται και μπορεί να δίνει λεφτά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Σήμερα που το κόστος αποφυγής έχει πέσει προς τα κάτω, είναι 7,4 σεντ σήμερα που μιλάμε, είναι λογικό να δημιουργήθηκε ένα κενό στο ταμείο.

Έχουμε ενώπιόν μας τα εξής: Από τη μία θα φορολογούσαμε όλους τους παραγωγούς και το κράτος θα έδειχνε μια ασέβεια προς τη δική του υπογραφή, διότι υπέγραψε κάποια συγκεκριμένα συμβόλαια μακροχρόνια -καλώς ή κακώς δε θα το σχολιάσω, δεν είμαστε εμείς που τα υπογράψαμε έτσι κι αλλιώς- για τα οποία για κάποιο φτωχό κόσμο -γιατί υπάρχουν και μικρές επιχειρήσεις- έχουν μπει δάνεια στις τράπεζες και όλο το ποσό της επιδότησης πάει στα δάνεια και θα δημιουργούσαμε νέα κόκκινα δάνεια, αν ήταν αυτός ο στόχος μας, και από την άλλη είχαμε την πρόταση να επιβληθεί επιπλέον τέλος στους καταναλωτές.

Είδαμε τους λογαριασμούς. Είδαμε τους λογαριασμούς ενός μέσου νοικοκυριού, το οποίο με τη μείωση της τιμής των καυσίμων και του κόστους αποφυγής του ηλεκτρικού ρεύματος έχει γλιτώσει για ένα χρόνο περίπου €141. Εμείς είπαμε, εφόσον υπάρχει αυτή η μείωση και είναι ευχάριστη μείωση, πρέπει να διορθωθεί και κάποιο πρόβλημα. Η κυβέρνηση ήρθε με νομοσχέδιο που θα της έδινε το διάταγμα να αποφασίσει όπως ήθελε. Εμείς ως Βουλή είπαμε μόνο με κανονισμούς, που θα ξέρουμε εμείς τι κάνουμε. Και ήρθαμε και είπαμε ότι θα βάλουν ένα μέρος οι παραγωγοί, αλλά, για να μην τινάζουμε τα προγράμματα και ειδικότερα των μικρών και μικρομεσαίων, των οποίων όλη, μα όλη η επιδότηση πάει στο δάνειο, να είναι μια μικρή αποκοπή μέχρι το 2017, που θα ξεκινήσουν να εισρέουν ξανά λεφτά στο ταμείο των ρύπων, και ένα μικρό τέλος αύξησης των €6, €7, €8 το χρόνο στους καταναλωτές, σε μια περίοδο που έχει μειωθεί.

Θα μπορούσε -και συμφωνώ απόλυτα, διότι έχει ακόμα μια μεγάλη διάσταση το θέμα- θα μπορούσε να πληρωνόταν όλη από το ταμείο και την εμπορία των ρύπων, όμως... Εδώ θέλω να δώσω συγχαρητήρια στην κυβέρνηση Χριστόφια και στον κ. Συλικιώτη, ο οποίος σε συνεργασία και με τη Βουλή κατόρθωσε και διεκδίκησε παραχώρηση δωρεάν δικαιωμάτων απευθείας στην ΑΗΚ, για να αποφευχθεί σημαντική αύξηση στο κόστος ηλεκτρισμού. Δηλαδή το ταμείο των ρύπων θα μπορούσε σήμερα για τη διετία 2013-2015 να είχε ακόμα €40 εκατομ., τα οποία όμως θα είχαν πληρώσει οι καταναλωτές στους λογαριασμούς τους. Για του λόγου το αληθές καταθέτω στοιχείο επίσημο ότι οι καταναλωτές για το 2013-2015 έχουν γλιτώσει €40 εκατομ. Αν θέλετε να το αλλάξουμε και αυτά τα λεφτά να πηγαίνουν στο ταμείο των ρύπων και να μην ξαναβάλουμε ξανά αύξηση, εμείς διαφωνούμε, κάνουμε την πρόσθεσή μας και λέμε ότι αυτό που κάνουμε είναι σωστό.

Θέλω κάτι ακόμα να σημειώσω. Επί της προηγούμενης κυβέρνησης υπήρξε δύο φορές αύξηση στο τέλος για τους καταναλωτές. Η αντιπολίτευση με σοβαρότητα και αναλύοντας τα δεδομένα και τις δύο φορές ψήφισε κατόπιν συζήτησης στην επιτροπή Εμπορίου και τις δύο αυξήσεις, γιατί θεωρούσαμε ότι η κυβέρνηση είχε δίκαιο και εμείς δεν πρέπει απλώς να λαϊκίζουμε. Εμείς, το ΔΗΚΟ και ο κ. Περδίκης, προχθές στην κοινή συνεδρία των επιτροπών Εμπορίου και Οικονομικών προτείναμε η αύξηση να είναι μόνο 0,15%, αντί 0,25% που πρότεινε η κυβέρνηση, και να έρθει κοινό, ομόφωνο νομοσχέδιο στην ολομέλεια, πράγμα το οποίο απέρριψε δυστυχώς το ΑΚΕΛ.

Εμείς θέλουμε να δηλώσουμε ότι ψηφίζουμε την πρόταση του Γιώργου Περδίκη για μείωση του ποσοστού αύξησης από το 0,25% στο 0,15%. Αυτό που ψηφίζουμε είναι ετήσιο και δεν επαναλαμβάνεται. Για να γίνει οτιδήποτε άλλο, θα πρέπει να ξανακατατεθεί του χρόνου νέα ανάγκη, νέα ψήφιση. Η τάση εμπορίας των ρύπων μέχρι το 2020 είναι αύξουσα, θα αυξάνεται κάθε έτος, με αποτέλεσμα σταδιακά να διορθωθεί αυτό το πρόβλημα. Όμως, επαναλαμβάνω, από το ταμείο των ρύπων έχουν δοθεί το 2013-2015 €40 εκατομ. υπέρ των καταναλωτών ηλεκτρικού ρεύματος, τα οποία, αν τα μεταφέρουμε στο ταμείο των ρύπων, απλώς θα αφαιρέσουμε το τέλος που πληρώνει και θα πληρώσει τουλάχιστον ακόμα €100 ανά λογαριασμό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι επιχειρηματίες που έχουν αιολικά πάρκα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας δεν είναι φιλανθρωπικά ιδρύματα· είναι επιχειρήσεις που στόχο και σκοπό έχουν να παράγουν κέρδος. Δεν αντιλαμβάνομαι λοιπόν με ποιο τρόπο, επειδή το 2014 δεν είχαν κέρδος, θα πρέπει τη ζημιά τους να τη φορτώσουμε στον κυπριακό λαό. Δεν το αντιλαμβάνομαι καθόλου, γιατί μπορώ να σας πω χιλιάδες επιχειρηματίες οι οποίοι έχουν ζημιές και οι οποίοι με τις επιχειρήσεις τους μπορεί να εμποδίζουν την εξαγωγή συναλλάγματος, όμως καμία Βουλή με νόμο δεν πάει να φορτώσει τη ζημιά τους! Αδυνατώ να ψηφίσω και με

επίκληση του πράσινου τέλους. Αδυνατώ να ψηφίσω και να μεταφέρω ζημιά του οποιοδήποτε επιχειρηματία πάνω στον κόσμο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μετά, κύριε Πρόεδρε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο λόγος που έχει προκύψει αυτό το πρόβλημα είναι ότι το κράτος έχει μεταφέρει το ρίσκο από τις επιχειρήσεις στους καταναλωτές. Δηλαδή, όταν είχαν δοθεί κίνητρα, για να δημιουργηθούν αυτές οι επιχειρήσεις, οι ταρίφες ήταν σταθερές για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα. Κανονικά έπρεπε να ήταν μεταβαλλόμενες και να μεταβάλλονται ανάλογα με το κόστος αποφυγής παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από την ΑΗΚ, καθώς επίσης και από την κατανάλωση της ηλεκτρικής ενέργειας, διότι ακόμα ένας λόγος για τον οποίο υπάρχει το πρόβλημα είναι η μείωση της κατανάλωσης κατά περίπου 25% της ηλεκτρικής ενέργειας. Συνεπώς, το κράτος έπρεπε να είχε μεταφέρει το ρίσκο στις επιχειρήσεις. Άλλωστε, μία επιχείρηση έχει ρίσκο, αλλά, αντί να το κάνει αυτό, έχει μεταφέρει το ρίσκο στους καταναλωτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά τα πράγματα δε λέγονται καθόλου με τις σωστές τους διαστάσεις. Έχω ακούσει πολύ περίεργα πράγματα πρέπει να πω και η πραγματικότητα είναι εντελώς διαφορετική. Το ταμείο των ΑΠΕ δημιουργήθηκε το 2003 και μέχρι το 2013 αυτό το ταμείο εισέπραξε €103 εκατομ. Είχε το ταμείο των ΑΠΕ το 2013 €103 εκατομ. Όταν η προηγούμενη κυβέρνηση διαμόρφωσε την εθνική στρατηγική για τα θέματα της ενέργειας και ιδιαίτερα στο κομμάτι που αφορά τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, είχε καθορίσει ότι ετησίως θα γινόταν αναθεώρηση των τελών και επικαιροποίηση αυτών των τελών.

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη από τότε που ανέλαβε δεν έκανε καμία απολύτως αναθεώρηση. Ξήλωσε όλο το σχεδιασμό ο οποίος υπήρχε. Δεν έκανε καμία αναθεώρηση, καμία επικαιροποίηση. Δεν έδωσε στοιχεία που έχουν δαπανηθεί αυτά τα λεφτά. Έχουν δαπανηθεί €17 εκατομ. για τα φωτοβολταϊκά και €16,5 εκατομ. για τα αιολικά πάρκα, σύνολο €33,5 εκατομ., και για τα υπόλοιπα λεφτά δε δίνει στοιχεία που έχουν δαπανηθεί και γιατί αυτή τη στιγμή υπάρχει... Διότι δεν είναι οι επιχειρηματίες που θα πάρουν λεφτά, δε θα πάρουν λεφτά οι επιχειρηματίες, απλά τους ζητούν να αυξήσουν την εισφορά τους στο ταμείο. Δε δίνει αναφορά η κυβέρνηση που δαπανήθηκαν τα υπόλοιπα λεφτά. Λέει γενικά και αόριστα ότι δόθηκαν, για να βελτιώσουμε την ενεργειακή απόδοση κάποιων κτιρίων κ.λπ., δίχως να δίνει συγκεκριμένα στοιχεία.

Το πρόβλημα λοιπόν ξεκινά από το γεγονός ότι η κυβέρνηση πολύ πρόχειρα χειρίζεται τα ζητήματα των ΑΠΕ, δίχως να ανταποκρίνεται στις πρόνοιες του εθνικού σχεδιασμού, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται, να προκαλούνται όλα αυτά τα προβλήματα. Και έγινε μια προσπάθεια να βρεθεί μια μέση λύση. Υπάρχουν τα λεφτά και εγώ διερρωτώμαι γιατί το κράτος δεν αναλαμβάνει την ευθύνη να δαπανηθούν τα λεφτά, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα. Όπως είπε ο κ. Περδίκη, υπάρχει το ταμείο των ρύπων, το οποίο έχει €3,5 εκατομ. μέσα, που μπορεί να χρησιμοποιηθούν αυτά τα λεφτά για τις ανάγκες τις συγκεκριμένες που έχουν προκύψει. Τι λέει η κυβέρνηση όμως; «Δε σας δίνω τα €3,5 εκατομ. που υπάρχουν στο ταμείο, θα σας δώσω τα €2 εκατομ. και το υπόλοιπο €1,5 εκατομ. βάλτε το εσείς και θα σας το επιστρέψω σε πέντε-έξι μήνες». Εγώ τους είπα «εν θα τα πιάσετε ποτέ σας, εάν καρτεράτε ότι η κυβέρνηση θα κάμει αυτό το πράγμα». Είναι λοιπόν ευθύνη της κυβέρνησης γιατί βρισκόμαστε σε αυτό το σημείο σήμερα και συζητούμε γι' αυτά τα πράγματα, διότι, επαναλαμβάνω, έχει εγκαταλειφθεί ο εθνικός σχεδιασμός και η ανάγκη υλοποίησης των προνοιών του εθνικού σχεδιασμού. Και λυπούμαι που το λέω, αλλά λειτουργεί με εντελώς αυθαίρετο τρόπο το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, έχει εξαντληθεί η συζήτηση. Θα έλεγα όμως ότι αυτό το θέμα πρέπει να συζητηθεί και στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Νομίζω να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο με τη σύμφωνη γνώμη όλων, διότι συνδέεται και με τις προοπτικές ή, αν θέλετε, με τις προσδοκίες για οικονομική ανασυγκρότηση της χώρας η

χρήση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Αν δεν υπάρχει ένσταση με την πρότασή μου, να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο για το φθινόπωρο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13Α. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 27 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 28 θέμα.

Υπάρχουν τροπολογίες από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την ένθεση σημείωσης στο άρθρο 3583 «Αγορά Υπηρεσιών» της υποδιαίρεσης 507500 «Κεντρικά Γραφεία» του Κεφαλαίου 50.75 «Εξοικονόμηση Ενέργειας και Ενθάρρυνση της Χρήσης των ΑΠΕ», ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Με την αντικατάσταση στη στήλη «Έκτακτο Πράσινο Τέλος (σεντ/kWh)» του Παραρτήματος αυτού του ποσού €0,25 με το ποσό €0,15.
3. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές και αριθμητικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου, επί της διαδικασίας.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ξεχωριστά να μπει η καθεμιά, παρ' όλο που θεωρούμε ότι ο κ. Περδίκης έχει δίκαιο με τον αριθμό ένα. Θα προτιμούσαμε και δεσμευόμαστε σαν επιτροπή Εμπορίου να το θέσουμε το Σεπτέμβρη, να το δούμε αναλυτικά και να ψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μία, δύο, τρεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο είναι, κύριε Πρόεδρε. Η άλλη είναι για νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εν πάση περιπτώσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, να σας εξηγήσουμε. Πολύ σύντομα, η δεύτερη είναι αυτή που είπαμε πριν. Από €0,25 γίνεται €0,15, μειώνουμε το βάρος πάνω στους πολίτες.

Η πρώτη. Ανακαλύψαμε ότι υπάρχει ένα κονδύλι μέσα στον προϋπολογισμό, γύρω στις €260.000, με το οποίο αγόραζε υπηρεσίες το ταμείο από το Ίδρυμα Ενέργειας. Το οποίο Ίδρυμα Ενέργειας το έχουμε διαλύσει, έχουν πάει υπάλληλοί του στο Υπουργείο Εμπορίου και έχουμε μέσα στον προϋπολογισμό που εγκρίνουμε σήμερα ποσό, για να αγοράσει υπηρεσίες το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας από την κυβέρνηση. Και μετά ψάχνουμε λεφτά, δηλαδή πάει και πληρώνει το ταμείο η κυβέρνηση, για να κάνει τη δουλειά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση της τροπολογίας υπ' αριθμόν 1.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά αποχές και ουδεμίαν αρνητική ψήφο, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα με σαράντα εννέα ψήφους.

Η τρίτη τροπολογία αφορά τις συνεπακόλουθες νομοτεχνικές και αριθμητικές διορθώσεις, οπότε δε χρειάζεται ψηφοφορία, είναι φυσιολογική συνέπεια.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο ποσού ύψους €37.601.186 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Έκτακτο πράσινο τέλος. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργοί υπεύθυνοι για τον έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά αποχές και ουδεμίαν αρνητική ψήφο, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 29 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε στις περιπτώσεις εκκαθάρισης αφερέγγυας εταιρείας να εφαρμόζονται οι περί Πτώχευσης Κανονισμοί σε θέματα που αφορούν την επαλήθευση και το συμψηφισμό. Περαιτέρω, αναδρομική ισχύ των προτεινόμενων ρυθμίσεων από την 7^η Μαΐου 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης
Πρόδρομος Προδρόμου
Μάριος Μαυριδής
Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης
Γάμπρος Παπαγεωργίου
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Περδίκης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Νίκος Νουρής
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης
Μη μέλη των επιτροπών:
Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησαν από κοινού την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2015. Στη συνεδρία των επιτροπών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε στις περιπτώσεις εκκαθάρισης αφερέγγυας εταιρείας να εφαρμόζονται οι περί Πτώχευσης Κανονισμοί, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του περί Πτώχευσης Νόμου, σε θέματα που αφορούν την επαλήθευση και το συμψηφισμό. Περαιτέρω, σκοπεύεται όπως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ισχύσουν αναδρομικά από την 7^η Μαΐου 2015.

Σύμφωνα με την εισηγήτρια της πρότασης νόμου, με την προτεινόμενη ρύθμιση επαναφέρονται οι διατάξεις οι οποίες εκ παραδρομής είχαν διαγραφεί από τη βασική νομοθεσία στα πλαίσια της θέσπισης του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, με τις οποίες εισήχθησαν στον περί Εταιρειών Νόμο κατ' αναλογία οι ρυθμίσεις του περί Πτώχευσης Νόμου που αφορούν τη δυνατότητα αμοιβαίας πίστωσης και συμψηφισμού αμοιβαίων χρεών ή αμοιβαίων συναλλαγών μεταξύ πτωχεύσαντος και οποιουδήποτε άλλου προσώπου, ώστε αυτές να εφαρμόζονται και στην περίπτωση εκκαθάρισης αφερέγγυων εταιρειών.

Όπως η ίδια δήλωσε, η εκ παραδρομής διαγραφή των εν λόγω διατάξεων επενεργεί εις βάρος των αφερέγγυων εταιρειών, καθώς και των πιστωτών και των μετόχων τους και δημιουργεί σοβαρά προβλήματα.

Ειδικότερα, η απουσία του εργαλείου του συμψηφισμού θα επηρεάσει σημαντικά την Κύπρο, η οποία αποτελεί διεθνές κέντρο επιχειρήσεων, καθότι οι κυπριακές εταιρείες, περιλαμβανομένων και των πιστωτικών ιδρυμάτων, θα αποστερηθούν της δυνατότητας διεθνούς δανεισμού και συνομολόγησης συμβάσεων παροχής χρηματοπιστωτικών εξασφαλίσεων. Επιπροσθέτως, συμβάσεις δανεισμού και χρηματοπιστωτικών διευκολύνσεων, οι οποίες έχουν ήδη συνομολογηθεί στη βάση των διατάξεων που έχουν απαλειφθεί, δυνατόν να επηρεαστούν, δημιουργώντας αρνητική εικόνα στις διεθνείς αγορές ως προς τη σταθερότητα του νομικού συστήματος της χώρας.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού συμφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η επαναφορά στον περί Εταιρειών Νόμο των διατάξεων οι οποίες εκ παραδρομής έχουν διαγραφεί είναι αναγκαία, ούτως ώστε μεταξύ άλλων να υπάρξει συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε όπως διευκρινιστεί στο κείμενο της πρότασης νόμου ότι κατά την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα τυγχάνουν κατ' αναλογία εφαρμογής οι διατάξεις του περί Πτώχευσης Νόμου που ρυθμίζουν την άσκηση του δικαιώματος συμψηφισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 298B. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 30 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 30 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε τα τέκνα, οι σύζυγοι, οι σύζυγοι τέκνων και τα εγγόνια εγκλωβισμένων οι οποίοι είναι υποψήφιοι για διορισμό ή έχουν διοριστεί στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία να δύνανται, εφόσον το επιθυμούν, να διοριστούν κατά προτεραιότητα έναντι άλλων εκπαιδευτικών, για να υπηρετήσουν στα σχολεία των κατεχομένων χωριών της Αγίας Τριάδας και του Ριζοκαρπάσου, με βάση προκαθορισμένη σειρά δικαιούχων προσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Σκευή Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος	Αντώνης Αντωνίου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Γιώργος Βαρνάβα
Κυριάκος Χατζηγιάννης	Νίκος Κουτσού
Ευγένιος Χαμπουλλάς	Ζαχαρίας Κουλίας
Σοφοκλής Φυττής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια την επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουλίου 2015. Σημειώνεται ότι της κατάθεσης της πρότασης νόμου προηγήθηκε η αυτεπάγγελτη εξέταση θέματος που ενέγραψε η επιτροπή με τίτλο «Ο τρόπος επιλογής των εκπαιδευτικών που διορίζονται στα εκπαιδευτικά ιδρύματα του Ριζοκαρπάσου». Το θέμα αυτό εξετάστηκε από την επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1^η Ιουλίου 2015. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ο Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της Υπηρεσίας Ανθρωπιστικών Θεμάτων, της Σχολικής Εφορείας Ριζοκαρπάσου και του Συνδέσμου Γονέων Καρπατίας.

Ως αποτέλεσμα της αυτεπάγγελτης εξέτασης του πιο πάνω θέματος, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση από την επιτροπή της υπό αναφορά πρότασης νόμου για τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε τα τέκνα, οι σύζυγοι, οι σύζυγοι τέκνων και τα εγγόνια εγκλωβισμένων οι οποίοι είναι υποψήφιοι για διορισμό ή έχουν διοριστεί στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία να δύνανται, εφόσον το επιθυμούν, να διοριστούν κατά προτεραιότητα έναντι άλλων εκπαιδευτικών, για να υπηρετήσουν στα σχολεία των κατεχομένων χωριών της Αγίας Τριάδας και του Ριζοκαρπάσου, με βάση προκαθορισμένη σειρά δικαιούχων προσώπων.

Στόχος της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι η θεσμοθέτηση ενός πιο ορθολογικού συστήματος ικανοποίησης των αναγκών των σχολείων που λειτουργούν στις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες που χαρακτηρίζουν τα εν λόγω εκπαιδευτήρια.

Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα ισχύει μέχρι τον τερματισμό της έκρυθμης κατάστασης που προκλήθηκε από την τουρκική εισβολή και τη συνεπεία αυτής κατοχή εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Οι δικαιούχοι εκπαιδευτικοί πρέπει να προέρχονται από το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό που διαμένει μόνιμα ή προσωρινά στα κατεχόμενα χωριά του Ριζοκαρπάσου και της Αγίας Τριάδας. Θα λαμβάνονται υπόψη τα χρόνια υπηρεσίας τους και για το διορισμό θα προηγούνται τα τέκνα και θα ακολουθούν οι σύζυγοι τέκνων εγκλωβισμένων και τα εγγόνια εγκλωβισμένων.
2. Εάν δεν καθίσταται δυνατός ο διορισμός προσώπων από την πιο πάνω κατηγορία, δικαιούχοι θα είναι υποψήφιοι για διορισμό στην εκπαίδευση βάσει πινάκων διοριστέων οι οποίοι διαμένουν στα κατεχόμενα χωριά του Ριζοκαρπάσου και της Αγίας Τριάδας με βάση προκαθορισμένη σειρά προτεραιότητας και οι οποίοι θα συνάπτουν προς το σκοπό αυτό ειδικό συμβόλαιο.
3. Εάν οι εκάστοτε ανάγκες δεν καλύπτονται από πρόσωπα που προέρχονται από τις πιο πάνω κατηγορίες, τότε μη μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό που διαμένει στις ελεύθερες περιοχές θα μπορεί να διοριστεί με βάση προκαθορισμένη σειρά προτεραιότητας.
4. Σε περίπτωση που οι εκάστοτε παρουσιαζόμενες ανάγκες δε συμπληρώνονται με βάση τα πιο πάνω κριτήρια και την καθοριζόμενη για κάθε κατηγορία σειρά προτεραιότητας, τότε θα διορίζονται άλλοι ενδιαφερόμενοι εκπαιδευτικοί.
5. Ο διορισμός εκπαιδευτικών λειτουργιών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θα γίνεται λαμβανομένης υπόψη της αξιολόγησης αυτών, η οποία διενεργείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 28Ε αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 31 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 31 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση της διοίκησης με αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ορθότερη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Νικολαΐδης

Ευθύμιος Δίπλωρος, εκπροσωπώντας

Μη μέλη της επιτροπής:

τον κ. Ευγένιο Χαμπουλλά

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Μαΐου, στις 4 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και

των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί”.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας Νόμου, έτσι ώστε να υπάρξει συμμόρφωση της διοίκησης με αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου οι οποίες ακυρώνουν προσβαλλόμενες αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (ΣΑΠ) και να επιτευχθεί η ορθότερη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του ΣΑΠ στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι το ΣΑΠ έχει τερματίσει τη λειτουργία του και όλες οι αρμοδιότητές του, καθώς και το προσωπικό που απασχολούσε μεταφέρθηκαν στο Τμήμα Γεωργίας, κατόπιν σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία, προς υλοποίηση των εν λόγω αποφάσεων, κατέθεσε σχετικά νομοσχέδια ενώπιον της Βουλής, τα οποία ψηφίστηκαν σε νόμους και τέθηκαν σε ισχύ στις 28 Φεβρουαρίου 2014.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται πρόνοιες που ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διαδικασία επανεξέτασης αποφάσεων που εκδόθηκαν από το διοικητικό συμβούλιο του ΣΑΠ και ακυρώθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο πριν από την 28^η Φεβρουαρίου 2014, δηλαδή πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του υφιστάμενου νόμου, δυνάμει του καταργηθέντος περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμου και των σχετικών κανονισμών. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι κατά την επανεξέταση τέτοιων αποφάσεων, οι οποίες δύναται να αφορούν διορισμούς, προαγωγές, πειθαρχικά παραπτώματα, αντιμισθία ή άδειες υπάλληλων, εφαρμόζονται οι διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.
2. Τη μεταφορά της θέσης του Διευθυντή Αμπελοοινικών Προϊόντων μαζί με τον κάτοχο της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Σημειώνεται ότι η εν λόγω θέση είχε αρχικά εξαιρεθεί από τον υφιστάμενο νόμο, λόγω σχετικών αποφάσεων που έλαβε το διοικητικό συμβούλιο του ΣΑΠ, και ως εκ τούτου κατά το χρόνο ψήφισης του υφιστάμενου νόμου η θέση ήταν κενή, ενώ εκκρεμούσαν σχετικές προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι για σκοπούς συμμόρφωσης της διοίκησης με σχετικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αλλά και ορθότερης μεταφοράς των αρμοδιοτήτων του ΣΑΠ στο Τμήμα Γεωργίας το υπουργείο προχώρησε στην κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ενώπιον της Βουλής. Η ίδια επισήμανε επίσης ότι η υπό μεταφορά θέση του Διευθυντή του ΣΑΠ είχε αρχικά εξαιρεθεί από τον υφιστάμενο νόμο, καθώς είχαν τερματιστεί οι υπηρεσίες του κατόχου της θέσης, συνεπεία πειθαρχικών αποφάσεων που έλαβε το διοικητικό συμβούλιο του ΣΑΠ, με αποτέλεσμα η μεταφορά της εν λόγω κενής θέσης να κριθεί τότε άνευ αντικειμένου. Ειδικότερα, η ίδια ανέφερε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπουν τη μεταφορά της εν λόγω θέσης, εφόσον ο κάτοχός της την αποδεχτεί, ενώ τα νέα καθήκοντα του κατόχου της θα καθοριστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις εκ παραδρομής δεν είχαν συμπεριληφθεί στον υφιστάμενο νόμο. Επίσης, αναφορικά με την εισαγωγή πρόνοιας που παρέχει τη δυνατότητα επανεξέτασης κατόπιν ακυρωτικής απόφασης, η ίδια υποστήριξε ότι αυτή κρίθηκε αναγκαία, καθώς δεν υπήρχε προηγούμενη πρακτική που να ρυθμίζει την επανεξέταση περιπτώσεων στις οποίες καταργείται το πραγματικό και νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο που εκδόθηκε η ακυρωθείσα πράξη. Ειδικότερα, η ίδια δήλωσε ότι η προτεινόμενη πρόνοια είναι συμβατή με τις υφιστάμενες πρόνοιες του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου και τη σχετική νομολογία.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκοί” συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν την αντίθεσή τους σχετικά με την προτεινόμενη πρόνοια που παρέχει τη δυνατότητα επανεξέτασης κατόπιν ακυρωτικής απόφασης και τον προβληματισμό τους κατά πόσο τα αρμόδια όργανα υπό το νέο καθεστώς είναι σε θέση να επανεξετάσουν οποιαδήποτε περίπτωση με αποτελεσματικότητα και αντικειμενικότητα. Αναφορικά με την υπό αναφορά θέση του Διευθυντή του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων, τα ίδια μέλη επισήμαναν ότι, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο, σκοπός αυτού είναι η συμμόρφωση της διοίκησης με τις ακυρωτικές αποφάσεις που αφορούν ονομαστικά το συγκεκριμένο πρόσωπο και ως εκ τούτου εξέφρασαν την άποψη ότι ενδεχόμενη εφαρμογή της προτεινόμενης διάταξης να

συνιστά άδίκη μεταχείριση προς τον ίδιο και ζήτησαν από την εκτελεστική εξουσία να εξετάσει την πιθανότητα διαγραφής της.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς που εξέφρασαν μέλη της επιτροπής, επισήμανε ότι η υπό συζήτηση πρόνοια αφορά και άλλες ανάλογες περιπτώσεις, πέραν της υπό αναφορά θέσης του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων. Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε ότι οι αποφάσεις για τερματισμό των υπηρεσιών του τότε διευθυντή του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων ακυρώθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο για λόγους κακής σύνθεσης του οργάνου που είχε λάβει τις εν λόγω αποφάσεις και όχι για την ουσία των υπό εξέταση παραπτώματων. Συνεπώς, η ίδια υποστήριξε ότι στα πλαίσια άσκησης της χρηστής διοίκησης επιβάλλεται να δοθεί το δικαίωμα επανεξέτασης της εν λόγω υπόθεσης, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού. Συγκεκριμένα, η ίδια ανέφερε ότι εναπόκειται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως την αρμόδια αρχή να επιληφθεί του ενδεχομένου επανεξέτασης της εν λόγω υπόθεσης και ακολούθως να την παραπέμψει στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για τα περαιτέρω.

Σχολιάζοντας τους ίδιους προβληματισμούς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας πρόσθεσε ότι σύμφωνα με τη σχετική νομολογία οι ακυρωτικές αποφάσεις που αφορούν τη θέση του Διευθυντή του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων δε συνεπάγονται απαραίτητα την απόσυρση των κατηγοριών εναντίον του κατόχου της, ενώ επιτρέπεται η αναδρομικότητα και η επανεξέταση σε ανάλογες περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, ο κάτοχος της θέσης του Διευθυντή του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων, εφόσον αποδεχτεί τη μεταφορά της θέσης του στο Τμήμα Γεωργίας, θεωρείται δημόσιος υπάλληλος και τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις του απορρέουν μέσα από το νομικό πλαίσιο που δέπει το καθεστώς των δημόσιων υπαλλήλων και συνεπώς ο ίδιος δε στερείται του δικαιώματος να επαναπροσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Παράλληλα, σημειώνεται ότι η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κοινοποίησε προς την επιτροπή έκθεσή της, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2015, αναφορικά με παράπονο του κατόχου της θέσης Διευθυντή του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων κατά του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στην οποία εισηγείται την άμεση προώθηση του προτεινόμενου νόμου και μεταφορά της εν λόγω θέσης μαζί με τον κάτοχό της στο Τμήμα Γεωργίας, έτσι ώστε να υπάρξει συμμόρφωση της διοίκησης με τις ακυρωτικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας να εξετάσει το ενδεχόμενο διαγραφής από το υπό αναφορά νομοσχέδιο της πρόνοιας που ρυθμίζει τη διαδικασία επανεξέτασης περιπτώσεων στις όποιες καταργείται το πραγματικό και νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο που εκδόθηκε η ακυρωθείσα πράξη και παράλληλα να γίνει μια γενικότερη ρύθμιση της εν λόγω διαδικασίας μέσω σχετικής τροποποίησης του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη σε μεταγενέστερο στάδιο, δήλωσε ότι εμμένει στις αρχικές της θέσεις και ως εκ τούτου εξέφρασε τη διαφωνία της αναφορικά με την εν λόγω εισήγηση της επιτροπής.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, διατηρώντας το δικαίωμα να καταθέσουν τροπολογίες επί του κειμένου του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.
2. Κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή του άρθρου που ρυθμίζει τη διαδικασία επανεξέτασης κατόπιν ακυρωτικής απόφασης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς ΑΚΕΛ. Κατατέθηκε, έχει κυκλοφορήσει και δεν υπάρχει ανάγκη να επεξηγηθεί. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη, αμέσως μετά το υφιστάμενο άρθρο 7 του βασικού νόμου, του ακόλουθου νέου άρθρου 7Α:

«Επανεξέταση
κατόπιν ακυρωτικής
απόφασης.

7Α. Κατά την επανεξέταση απόφασης που εκδόθηκε δυνάμει του περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων Νόμου και των Κανονισμών που εκδόθηκαν δυνάμει αυτού, η οποία ακυρώνεται δυνάμει δικαστικής απόφασης την ή μετά την 28^η Φεβρουαρίου 2014 και η οποία αφορά διορισμούς, προαγωγές, πειθαρχία, αντισισθία, άδειες υπαλλήλων, εφαρμόζονται οι διατάξεις του περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.».

2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά αποχές και ουδεμίαν αρνητική ψήφο, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά αποχές και ουδεμίαν αρνητική ψήφο, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 32 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 32 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων για τη λειτουργία του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών στο Τμήμα Γεωργίας και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του κοινοτικού κανονισμού σχετικά με τη δημιουργία δικτύου για τη συλλογή λογιστικών στοιχείων όσον αφορά τα εισοδήματα και την οικονομική λειτουργία των γεωργικών εκμεταλλεύσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών (ΙΓΕ) του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός Αγροτικός”.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμου [(Νόμος 105(Ι) του 2004, όπως τροποποιήθηκε με το νόμο 72(Ι) του 2005], έτσι ώστε να μεταβιβαστούν οι αρμοδιότητες για τη λειτουργία του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (ΔΙΓΕΛΠ) από το ΙΓΕ στο Τμήμα Γεωργίας και να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1217/2009 του Συμβουλίου της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009 σχετικά με τη δημιουργία δικτύου για τη συλλογή λογιστικών στοιχείων όσον αφορά τα εισοδήματα και την οικονομική λειτουργία των γεωργικών εκμεταλλεύσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως τελευταία τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1318/2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το ΔΙΓΕΛΠ είναι ένα ολοκληρωμένο σύστημα συλλογής λογιστικών πληροφοριών από αντιπροσωπευτικό δείγμα πεντακοσίων, όσον αφορά την Κύπρο, γεωργικών εκμεταλλεύσεων από όλο το φάσμα των γεωργικών δραστηριοτήτων και αποτελεί εργαλείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) για την εκτίμηση του γεωργικού εισοδήματος στα κράτη μέλη και για τη μελέτη των επιπτώσεων της εκάστοτε εφαρμοζόμενης πολιτικής της ΕΕ στο γεωργοκτηνοτροφικό τομέα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμμετοχή των παραγωγών στο σύστημα αυτό είναι σε εθελοντική βάση, οι πληροφορίες που συλλέγονται από αυτούς είναι εμπιστευτικές και αποστέλλονται στη Γενική Διεύθυνση Γεωργίας της ΕΕ για περαιτέρω επεξεργασία.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, η υπό συζήτηση μεταφορά αρμοδιοτήτων προτείνεται στα πλαίσια έγκρισης του σχεδίου δράσης για την αναδιάρθρωση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, έπειτα από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αφού δήλωσε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αναμένεται να έχουν οποιεσδήποτε επιπτώσεις στο γεωργικό τομέα, υποστήριξε ότι αυτές δε διαφοροποιούν ουσιαστικά τη λειτουργία του ΔΙΓΕΛΠ, όμως αναμένεται ότι θα συμβάλουν στη βελτίωση της δομής του υπουργείου. Ειδικότερα, ο ίδιος ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις παρέχεται η δυνατότητα στο Τμήμα Γεωργίας να επεξεργάζεται τις πληροφορίες που συλλέγονται από το ΔΙΓΕΛΠ, στα πλαίσια χάραξης της πολιτικής του υπουργείου, και δεν περιορίζεται ο ρόλος του τμήματος στη διαβίβαση των εν λόγω πληροφοριών στα αρμόδια όργανα της ΕΕ.

Ο εκπρόσωπος του ΙΓΕ ενημέρωσε την επιτροπή ότι η τήρηση και λειτουργία του ΔΙΓΕΛΠ αποτελεί συμβατική υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας που πηγάζει από το κοινοτικό κεκτημένο και το ινστιτούτο είχε οριστεί αρχικά ως το αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία του ΔΙΓΕΛΠ για σκοπούς αποφόρτισης του Τμήματος Γεωργίας. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι η μεταφορά αρμοδιοτήτων για τη λειτουργία του ΔΙΓΕΛΠ από το ΙΓΕ στο Τμήμα Γεωργίας προτείνεται κατόπιν υιοθέτησης σχετικής εισήγησης από εμπειρογνώμονες της Διεθνούς Τράπεζας, καθώς, σύμφωνα με τους ίδιους, το κόστος λειτουργίας του ΔΙΓΕΛΠ θα μειωθεί και οι πληροφορίες που συλλέγονται από το ΔΙΓΕΛΠ δεν αποτελούν αντικείμενο έρευνας από το ινστιτούτο.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι οι πληροφορίες που συλλέγονται από το ΔΙΓΕΛΠ είναι πολύ σημαντικές, καθώς αυτές αποτελούν τη βάση για τον υπολογισμό του γεωργικού εισοδήματος και την ενδεχομένη αναθεώρηση υφιστάμενων προγραμμάτων, πολιτικών και επιδοτήσεων της ΕΕ και ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η καλή συνεργασία με τους γεωργούς οι οποίοι συμμετέχουν σε εθελοντική βάση και επιλέγονται βάσει ποιοτικών κριτηρίων, έτσι ώστε οι εν λόγω πληροφορίες να είναι αντιπροσωπευτικές.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός Αγροτικός” εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη μεταφορά αρμοδιοτήτων και υποστήριξαν ότι το Τμήμα Γεωργίας επιβαρύνεται με τη λειτουργία του ΔΙΓΕΛΠ, ενώ το ΙΓΕ έχει τη δυνατότητα να συνεχίσει την ομαλή λειτουργία του δικτύου. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν την άποψη ότι οι προτεινόμενες ποινές που δύναται να επιβάλλονται σε γεωργούς οι οποίοι συμμετέχουν στο δίκτυο σε εθελοντική βάση για παραβάσεις των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου είναι πολύ αυστηρές και ως εκ τούτου αυτές πρέπει να αναθεωρηθούν ή να διαγραφούν.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν τον προβληματισμό τους κατά πόσο η προτεινόμενη μεταφορά αρμοδιοτήτων για τη λειτουργία του ΔΙΓΕΛΠ από το ΙΓΕ στο Τμήμα Γεωργίας είναι αναγκαία και κατά πόσο οι αρμοδιότητες του Τμήματος Γεωργίας ως εθνικού

οργάνου συνδέσμου συνάδουν με τις πρόνοιες του σχετικού ευρωπαϊκού κανονισμού. Όπως επίσης υποστήριξαν τα ίδια μέλη, οι προτεινόμενες ποινές που δύναται να επιβάλλονται στους συμμετέχοντες στο δίκτυο γεωργούς πρέπει να μειωθούν ή να διαγραφούν και παράλληλα να δοθούν περισσότερα κίνητρα για τη συμμετοχή τους στο ΔΙΓΕΛΠ.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, τοποθετούμενος επί των πιο πάνω προβληματισμών, δήλωσε ότι είναι αναγκαία η επιβολή προστίμων στους συμμετέχοντες στο δίκτυο γεωργούς, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία και η εγκυρότητα των στοιχείων με τα οποία τροφοδοτούν το σύστημα και ταυτόχρονα δεν έφερε ένσταση στο ενδεχόμενο μείωσης των εν λόγω προστίμων. Περαιτέρω, ο ίδιος διευκρίνισε ότι το ποσό των €120 ετησίως που λαμβάνουν οι συμμετέχοντες στο δίκτυο γεωργοί είναι επαρκές ως κίνητρο για τη συμμετοχή τους αυτή και διευκρίνισε ότι η παροχή επιπλέον κινήτρων σε αυτούς δεν μπορεί να ρυθμιστεί με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται τη διαμόρφωση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Διαγραφή της πρόνοιας του νομοσχεδίου που μεταξύ άλλων παρέχει τη δυνατότητα στο Τμήμα Γεωργίας να εκδίδει, να δημοσιεύει και να διαδίδει τις πληροφορίες που συλλέγονται από το ΔΙΓΕΛΠ.
2. Περίληψη πρόνοιας που προβλέπει ότι το Τμήμα Γεωργίας μεριμνά για την ενημέρωση των συμμετεχόντων στο δίκτυο γεωργών και για τους όρους συμμετοχής τους.
3. Διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που προβλέπουν για ποινικά αδικήματα και προσθήκη πρόνοιας για δυνατότητα επιβολής διοικητικών προστίμων. Ειδικότερα, η επιτροπή προτείνει, όταν οποιοδήποτε πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένων και των συμμετεχόντων στο δίκτυο γεωργών, παρεμποδίζει οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο πρόσωπο κατά την άσκηση των εξουσιών που του παρέχονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου ή σχετικού κανονισμού, να υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τα €1.000, αντί, όπως προβλέπεται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο αυτό, να θεωρείται ένοχο αδικήματος με τη δυνατότητα να του επιβάλλεται ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες ή χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις €10.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατύπωσε τις πιο κάτω θέσεις επί των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του διαμορφωμένου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε πως υιοθετεί τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε και εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Εθνική επιτροπή του δικτύου πληροφόρησης. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες εθνικής επιτροπής. Άρθρο 5.

Εθνικό όργανο-σύνδεσμος. Άρθρο 6.

Εμπειρογνώμονες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άρθρο 7.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 8.

Κατάργηση. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Οι περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Μεταθέσεις των Εργοδοτούμενων Αορίστου Χρόνου των Ευρύτερων Εναλλάξιμων Κατηγοριών στη Δημόσια Υπηρεσία) Κανονισμοί του 2015». Έχει ετοιμαστεί σχετικό διαμορφωμένο κείμενο. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 33 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση του ζητήματος των μεταθέσεων των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου των ευρύτερων εναλλάξιμων κατηγοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Μεταθέσεις των Εργοδοτούμενων Αορίστου Χρόνου των Ευρύτερων Εναλλάξιμων Κατηγοριών στη Δημόσια Υπηρεσία) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Πανίκκος Σταυριανός

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νουρής

Αθηνά Κυριακίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Μαΐου, στις 9, 15 και 29 Ιουνίου, καθώς και στις 6 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και των επηρεαζόμενων εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθεί ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμου, είναι η ρύθμιση του ζητήματος των μεταθέσεων των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου των ευρύτερων εναλλάξιμων κατηγοριών. Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν τον καθορισμό των κριτηρίων τα οποία θα λαμβάνονται υπόψη από τον Υπουργό Οικονομικών κατά τη λήψη απόφασης για τη διενέργεια μεταθέσεων. Τα κριτήρια αυτά είναι οι περίοδοι που ο υπάλληλος έχει υπηρετήσει εκτός της επαρχίας της μόνιμης διαμονής του, η σύνθεση της οικογένειάς του ή/και άλλα προσωπικά του δεδομένα. Επιπρόσθετα, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης και διασφάλισης της δίκαιης κατανομής του βάρους που υπόκεινται οι υπάλληλοι από τις

μεταθέσεις, οι εν λόγω κανονισμοί προνοούν τον καταρτισμό σχεδίων μεταθέσεων για συγκεκριμένες ομάδες των ευρύτερων εναλλάξιμων κατηγοριών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, το Φεβρουάριο του 2014 τροποποιήθηκε ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμος και μεταξύ των τροποποιήσεων που επήλθαν στο νόμο αυτό ήταν η διαγραφή του υφιστάμενου άρθρου 4Α αυτού και η αντικατάστασή του με νέο. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του νέου άρθρου 4Α, ο Υπουργός Οικονομικών δύναται να μεταθέτει εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, περιλαμβανομένων και εργοδοτούμενων που απασχολούνται για εκτέλεση διοικητικών και γραφειακών καθηκόντων, από μια επαρχία σε άλλη για κάλυψη άλλης ανάγκης στο ίδιο ή σε άλλο υπουργείο του ίδιου μισθοδοτικού επιπέδου, λαμβανομένων υπόψη των προσόντων τους, δυνάμει κριτηρίων που θα καθοριστούν με κανονισμούς για το σκοπό αυτό, μετά από γραπτή δεόντως αιτιολογημένη πρόταση του διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, στην οποία θα περιλαμβάνονται και οι απόψεις των γενικών διευθυντών των επηρεαζόμενων υπηρεσιών.

Για σκοπούς υλοποίησης των προνοιών του υπό αναφορά άρθρου, το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2014 ενέκρινε τους κανονισμούς, για τη διαμόρφωση των οποίων προηγήθηκε δημόσιος διάλογος με εκπροσώπους της ΠΑΣΥΔΥ.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή επί των προνοιών των κανονισμών ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι διαφωνεί με τις πρόνοιες του πιο πάνω νόμου με βάση τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα μεταθέσεων από τον Υπουργό Οικονομικών, διευκρινίζοντας ότι διαφωνεί με την εμπλοκή πολιτικού προσώπου στο θέμα των μεταθέσεων. Περαιτέρω, δήλωσε ότι διαφωνεί με τις πρόνοιες των κανονισμών, οι οποίοι σύμφωνα με τον ίδιο είναι πολύ ευρείς και δεν προβλέπουν συγκεκριμένα αντικειμενικά κριτήρια.

Οι εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου κατέθεσαν στην επιτροπή τόσο μέσω γραπτών τους υπομνημάτων όσο και προφορικά μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί συνεπάγονται την άνιση μεταχείριση σε βάρος των υπαλλήλων οι οποίοι προέρχονται από δύο επαρχίες.
2. Δε γίνεται ίσος διαμοιρασμός της εργασίας για κάθε υπάλληλο σε όλες τις επαρχίες.
3. Οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου αποτελούν την πιο χαμηλόμισθη κατηγορία προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία και είναι άδικο να εξαναγκάζονται και να επιβαρύνονται και με τα έξοδα μετακίνησής τους.
4. Το μέτρο των συνεχιζόμενων μεταθέσεων των ίδιων ατόμων κάθε δύο χρόνια είναι αντιπαραγωγικό και άνισο σε βάρος μιας μερίδας υπαλλήλων. Συναφώς, ταλαιπωρεί όχι μόνο τους ίδιους τους υπαλλήλους, αλλά και τους προϊσταμένους των τμημάτων και τους συναδέλφους τους, οι οποίοι κάθε δύο χρόνια αναγκάζονται να εκπαιδεύουν νέο προσωπικό.
5. Προτείνουν όπως οι θέσεις που καλύπτουν σήμερα στη Λευκωσία οι υπάλληλοι που κατάγονται από τη Λεμεσό και τη Λάρνακα καλυφθούν με υπαλλήλους που απορροφήθηκαν στη δημόσια υπηρεσία ως αποτέλεσμα του κλεισίματος διάφορων ημικρατικών οργανισμών και όπως όσοι εργάζονται σήμερα στη Λευκωσία και κατάγονται από τη Λεμεσό και τη Λάρνακα εργοδοτούνται στις πόλεις διαμονής τους.

Ειδικότερα, προτείνουν τα ακόλουθα:

1. Πρόσληψη ισάριθμων υπαλλήλων για κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών στη Λευκωσία.
2. Μετακίνηση ορισμένων υπηρεσιών στις επαρχίες Λεμεσού και Λάρνακας.
3. Κάποιες εργασίες να εκτελούνται από τα κατά τόπους επαρχιακά γραφεία.
4. Οι θέσεις της Λευκωσίας να καλυφθούν από υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών που έκλεισαν ή/και μέσω των σχεδίων της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω θέσεις, μέλη της επιτροπής προέβησαν μεταξύ άλλων στις ακόλουθες εισηγήσεις για προβληματισμό και μελέτη από το διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού:

1. Μετακίνηση ορισμένων υπηρεσιών από τη Λευκωσία σε Λεμεσό και Λάρνακα.
2. Ορισμένες υπηρεσίες να παρέχονται εξ αποστάσεως με τη χρήση της τεχνολογίας.
3. Καθορισμό χρονικού ορίου υπηρεσίας των υπαλλήλων για σκοπούς μετακίνησης.

4. Θέσπιση προνοιών για την ορθότερη διαχείριση του προσωπικού, ακριβοδίκαια και με ισονομία.
5. Να καταβληθεί προσπάθεια για σύζευξη της οικογενειακής και εργασιακής ζωής.

Τοποθετούμενος σχετικά ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, δήλωσε ότι το σχέδιο μεταθέσεων, το οποίο καταρτίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών, αποσκοπεί τόσο στην ίση μεταχείριση όσο και στη διασφάλιση της δίκαιης κατανομής του βάρους που υπόκεινται οι υπάλληλοι εξαιτίας των μεταθέσεων.

Ο ίδιος, καταθέτοντας και γραπτώς στην επιτροπή σχετικά στοιχεία, δήλωσε ότι οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου που υπηρετούν εντός της επαρχίας της μόνιμης διαμονής τους ανέρχονται στους 2 276 και αυτοί που υπηρετούν εκτός της επαρχίας μόνιμης διαμονής τους ανέρχονται στους 328. Περαιτέρω, δήλωσε στην επιτροπή ότι προηγουμένως μοναδικό κριτήριο για τις μεταθέσεις αποτελούσε η αρχαιότητα, ωστόσο κατόπιν σχετικών υποδείξεων της Επιτρόπου Διοικήσεως λαμβάνονται υπόψη και άλλοι παράγοντες. Σύμφωνα με τον ίδιο, η προσπάθεια που καταβάλλεται για επίλυση του όλου θέματος εστιάζεται στη δημιουργία νέων Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ). Συγκεκριμένα, έχει ενταχθεί στους σχεδιασμούς του τμήματος η λειτουργία νέων ΚΕΠ στη Λεμεσό, λόγω της ύπαρξης υπηρεσιακών αναγκών που πρέπει να καλυφθούν. Όπως ανέφερε ο ίδιος, στα ΚΕΠ αυτά θα μπορούν να απορροφηθούν περίπου είκοσι έως τριάντα υπάλληλοι, ωστόσο για την ολοκλήρωση των εργασιών για την έναρξη λειτουργίας των εν λόγω κέντρων αναμένεται ότι θα απαιτηθεί χρόνος έξι έως οκτώ μηνών.

Αναφορικά με την εισήγηση για παροχή υπηρεσίας εξ αποστάσεως, ο ίδιος επιφυλάχθηκε όπως τη μελετήσει. Περαιτέρω, δήλωσε ότι πρόκειται για εναλλάξιμο προσωπικό, γι' αυτό και δεν είναι δυνατό να αναμένεται ότι αυτό το προσωπικό δε θα μετακινηθεί. Επιπλέον, αναφερόμενος στην εισήγηση για εξαίρεση από τις μεταθέσεις των υπαλλήλων που έχουν πολλά χρόνια υπηρεσίας, δήλωσε πως η εισαγωγή μόνο του κριτηρίου της αρχαιότητας θα δημιουργήσει πρόβλημα. Περαιτέρω, παρέπεμψε και σε σχετική έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως στην οποία αναφέρεται ότι η πρακτική που ακολουθεί το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σύμφωνα με την οποία προτεραιότητα για παραμονή στην έδρα μόνιμης διαμονής τους έχουν οι μόνιμοι υπάλληλοι δε δημιουργεί διάκριση και δικαιολογείται αντικειμενικά.

Τέλος, ο πιο πάνω εκπρόσωπος αναφέρθηκε στη διερεύνηση της δυνατότητας απορρόφησης ενός αριθμού προσωπικού στην υπηρεσία εξέτασης των αιτήσεων για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος για διεκπεραίωση των αιτήσεων σε επαρχιακό επίπεδο.

Σημειώνεται σχετικά ότι το πιο πάνω θέμα τέθηκε υπόψη του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τη συζήτηση άλλου θέματος. Ο ίδιος δήλωσε συναφώς ότι εντάσσεται στους προγραμματισμούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κάτι τέτοιο. Ωστόσο, όπως δήλωσε, προγραμματίζεται η στέγαση ολόκληρης της υπηρεσίας σε ένα κτίριο στη Λευκωσία. Σύμφωνα με τον ίδιο, η μόνη πτυχή που προβληματίζει το υπουργείο του για την κάλυψη αναγκών σε επαρχιακό επίπεδο είναι η ενίσχυση των επαρχιών από λειτουργούς των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας λόγω της ανάγκης εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα σε σχέση με την κοινωνική παρέμβαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο των κανονισμών, ώστε σ' αυτό να διαλαμβάνεται ότι εξαιρούνται από τις μεταθέσεις εκτός της επαρχίας μόνιμης διαμονής τους υπάλληλοι που συμπληρώνουν είκοσι έτη από την ημερομηνία έναρξης της εργοδότησής τους. Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών απέστειλε γραπτώς τις απόψεις του, οι οποίες συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Πριν από τη λήψη απόφασης για την εισαγωγή μιας τέτοιας διάταξης πρέπει να απαντηθούν τα ερωτήματα νομικής υφής που εγείρονται και κυρίως κατά πόσο η περίληψη της συγκεκριμένης διάταξης αντιβαίνει στην αρχή της ίσης μεταχείρισης, αφού θα φέρει σε ευνοϊκή θέση συγκεκριμένη ομάδα υπαλλήλων παραβιάζοντας δυσμενώς τους όρους απασχόλησης των υπόλοιπων υπαλλήλων, που δεν πληρούν την προϋπόθεση αυτή. Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους στο όλο νομοθετικό πλαίσιο της δημόσιας υπηρεσίας δεν έχει επενεχθεί ούτε και μπορεί να εντοπισθεί πρόνοια που να εξαιρεί από το θεσμό της μετακίνησης/μετάθεσης οποιαδήποτε κατηγορία ή ομάδα υπαλλήλων ένεκα του καθεστώτος ή άλλου γνωρίσματος εργοδότησής τους, μόνιμων ή εκτάκτων.
2. Τυχόν εξαίρεση υπαλλήλων μετά από ορισμένα χρόνια απασχόλησης αναμένεται να έχει αρνητικό αντίκτυπο τόσο στην ομαλή και εύρυθμη λειτουργία όσο και στην παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας, αφού τμήματα/υπηρεσίες θα υποχρεωθούν να διατηρούν εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στις επαρχίες μόνιμης διαμονής τους, χωρίς αυτό να δικαιολογείται από την ύπαρξη ανάλογων

αναγκών ή ανάλογου όγκου εργασίας. Η περιλήψη της συγκεκριμένης πρόνοιας μπορεί να μην έχει άμεσο αντίκτυπο για μια μεγάλη κατηγορία προσωπικού, όπως είναι οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου για εκτέλεση γραφειακών καθηκόντων, αλλά καθιστά απόλυτα ρεαλιστικό το σενάριο να πλεονάσουν εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου των ολιγομελών κατηγοριών προσωπικού, για τις οποίες οι ανάγκες στις επαρχίες είναι περιορισμένες, όπως οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου για εκτέλεση διοικητικών καθηκόντων, οι μηχανικοί, οι λογιστές κ.ά.

3. Η προσπάθεια να βοηθηθεί μια ομάδα εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου τα μέλη της οποίας μπορεί να θεωρείται ότι αδικήθηκαν στο παρελθόν είναι απόλυτα θεμιτή, εντούτοις πρέπει να σημειωθεί ότι οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου για εκτέλεση διοικητικών καθηκόντων με τη μεγαλύτερη περίοδο εργοδότησης, δηλαδή αυτοί των οποίων ο διά νόμου μόνιμος διορισμός ακυρώθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο λόγω του παλαιού συστήματος μεταθέσεων, δε μετατέθηκαν ποτέ εκτός της επαρχίας μόνιμης διαμονής τους, παρά μόνο μετά την εφαρμογή ενός σχεδίου μεταθέσεων. Άλλωστε, η εισαγωγή μιας πρόνοιας όπως η προτεινόμενη θα ακυρώσει τη λογική των κριτηρίων και θα επαναφέρει σταδιακά το σύστημα αρχαιότητας όπως ίσχυε μέχρι το 2012, σύστημα το οποίο απέτυχε, καθώς εναπόθετε το βάρος σε ορισμένους μόνο υπαλλήλους.
4. Ως κατακλείδα, επισημαίνεται ο κίνδυνος η προσπάθεια για άρση μιας αδικίας που κατ' ισχυρισμό της υπέστη μια ομάδα υπαλλήλων στο παρελθόν να καταλήξει στη θέσπιση μιας αδικίας σε βάρος των υπόλοιπων υπαλλήλων στο παρόν στάδιο.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών, με τη σύμφωνη γνώμη του εκπροσώπου του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, διαμορφώθηκε περαιτέρω το κείμενο των κανονισμών με την απάλειψη της πρόνοιας με την οποία παραχωρείται η δυνατότητα στον Υπουργό Οικονομικών να λαμβάνει υπόψη τα σχετικά κριτήρια κατά τη λήψη απόφασης για τη διενέργεια μεταθέσεων, ώστε ο υπουργός να λαμβάνει υπόψη του τα εν λόγω κριτήρια.

Επιπλέον, προστέθηκε στους κανονισμούς αυτούς από την πιο πάνω πλειοψηφία της επιτροπής πρόνοια με βάση την οποία ο Υπουργός Οικονομικών δύναται να καταρτίζει σχέδια μεταθέσεων έπειτα από διαβούλευση με τους εκπροσώπους των εργαζομένων και να ενημερώνεται σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εξέφρασε τη διαφωνία του και σε σχέση με την προσθήκη πρόνοιας για διαβούλευση με τους εκπροσώπους των εργαζομένων κατά τον καταρτισμό σχεδίων μεταθέσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πιο πάνω πλειοψηφία της επιτροπής εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι συμφωνούν με την έγκριση των κανονισμών, με εξαίρεση την πρόνοια με βάση την οποία δε θα μετατίθενται υπάλληλοι εκτός της επαρχίας της μόνιμης διαμονής τους μετά την παρέλευση είκοσι ετών από την ημερομηνία εργοδότησής τους, πρόνοια η οποία προστέθηκε από την πιο πάνω πλειοψηφία των μελών της επιτροπής και με την οποία εξέφρασαν τη διαφωνία τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέπω ότι ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ δέχονται το διαμορφωμένο κείμενο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δέχεται το κείμενο με εξαίρεση μίας πρόνοιας.

Ορίστε, κύριε Νουρή.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός στηρίζει τους κανονισμούς όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, εξαιρουμένης της προσθήκης που έγινε για τα είκοσι χρόνια, και ο λόγος είναι πολύ συγκεκριμένος. Θεωρούμε ότι, εάν υιοθετηθεί μία ανάλογη διάταξη, τότε θα καταστρατηγήσει την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ των υπαλλήλων, αφού θα δημιουργήσει και θα παραβιάσει ουσιαστικά τους όρους απασχόλησης έναντι των υπολοίπων. Επίσης θα δημιουργήσει ένα πολύ αρνητικό αντίκτυπο, ενδεχόμενα και στην ίδια την παραγωγικότητα της υπηρεσίας, αφού θα υποχρεώνει ουσιαστικά και πραγματικά την υπηρεσία να διατηρεί στο δυναμικό της -στην επαρχία διαμονής των υπαλλήλων- αυτούς τους υπαλλήλους, είτε τους έχει είτε δεν τους έχει ανάγκη.

Και τέλος θεωρούμε -κάτι για το οποίο αισθανόμαστε ιδιαίτερα έντονα- ότι ακυρώνει αυτή η διαδικασία ουσιαστικά τη λογική των κριτηρίων της αξιοκρατίας, διότι πολύ απλά θα υπερισχύει ουσιαστικά η αρχαιότητα μεταξύ των υπαλλήλων.

Για όλους αυτούς τους λόγους εμείς υποστηρίζουμε το κείμενο των κανονισμών όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, εξαιρουμένης της προσθήκης για την πρόνοια των είκοσι χρόνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπόλοιπα κόμματα πώς τοποθετούνται; Αντιλαμβάνομαι ότι είναι αρνητικά, για να μην... Ενώ επί της προτάσεως που έχει κατατεθεί από τον κ. Νουρή.

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε ως έχει διαμορφωθεί, συμπεριλαμβανομένου του κρίσιμου θέματος των είκοσι ετών. Δεν είναι τόσο τεράστιος ο αριθμός ατόμων ο οποίος θα ικανοποιηθεί από αυτή την πρόνοια, ώστε να ανατραπούν όλα αυτά που είπε ο αγαπητός μου ο Νίκος Νουρής προηγουμένως και ενδεχομένως να μείνει κόσμος που δεν το χρειάζεται στην επαρχία. Για όνομα του Θεού -όσοι ήμασταν στην επιτροπή- είναι μετρημένοι ίσως στα δάκτυλα, δώδεκα άτομα, ανά το παγκύπριο ενδεχομένως που θα έχουν αυτό το πλεονέκτημα. Ποιο είναι το πλεονέκτημα; Να μη μετακινούνται, αφού είναι είκοσι χρόνια στην υπηρεσία, εκτός της πόλης τους. Που δε θα επηρεάσουν το όλο σύστημα με τις υπόλοιπες αλλαγές που αναμένουμε να γίνουν στη Λάρνακα και στη Λεμεσό στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι αυτή είναι η θέση και των υπολοίπων. Συνεπώς, θέτω σε ψηφοφορία το διαμορφωμένο κείμενο και ερωτώ: Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του διαμορφωμένου κειμένου των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 34 θέμα, που είναι «Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 34 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός των διάφορων εντύπων που απαιτούνται για την εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του εξουσιοδοτικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιουνίου 2013, 5 Φεβρουαρίου, 11 Ιουνίου και 2 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εποπτείας και Προστασίας των Δικαιωμάτων Ψυχικά Ασθενών και της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμου, είναι ο καθορισμός των διαφόρων εντύπων που απαιτούνται για την εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του εξουσιοδοτικού νόμου.

Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς καθορίζονται τα έντυπα με τα οποία υποβάλλονται τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Αίτηση ασθενούς για προαιρετική νοσηλεία του σε σύνηθες ή ασφαλές ψυχιατρικό κέντρο, για την παράταση της νοσηλείας αυτής ή για τον τερματισμό της. Επιπλέον, καθορίζεται το έντυπο της αίτησης του προσωπικού αντιπροσώπου του ασθενούς για τον τερματισμό της προαιρετικής νοσηλείας του.
2. Γνωμάτευση δύο ιατρών για την προαιρετική νοσηλεία ασθενούς, σε περίπτωση που αυτός δεν υπογράψει την αίτηση για τη νοσηλεία του.
3. Αίτηση ασθενούς ή του προσωπικού αντιπροσώπου του για την εξασφάλιση άδειας εξόδου από ψυχιατρικό κέντρο, καθώς και έντυπο για την ανάκληση από το ψυχιατρικό κέντρο της άδειας εξόδου του ασθενούς.
4. Συγκατάθεση του ασθενούς ή του προσωπικού αντιπροσώπου του για την εφαρμογή παρεμβατικής θεραπείας.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής επισημάνθηκε η ανάγκη αναθεώρησης του κειμένου των υπό αναφορά κανονισμών, επειδή, πρώτον, οι σχετικές παραπομπές των κανονισμών στα παραρτήματά τους ήταν λανθασμένες και, δεύτερον, σε ορισμένα σημεία δεν υπήρχε συνοχή με τις σχετικές διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησαν με την ανάγκη αναθεώρησης του κειμένου των κανονισμών και δεσμεύτηκαν να ετοιμάσουν αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των εν λόγω επισημάνσεων.

Σημειώνεται ότι το αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών υποβλήθηκε στην επιτροπή με σημαντική καθυστέρηση στις 15 Μαΐου 2015.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε ενώπιον της επιτροπής επί του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών κρίθηκε αναγκαία η περαιτέρω τροποποίηση των προνοιών των κανονισμών, προκειμένου αυτοί να συνάδουν πλήρως με τις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου και ως εκ τούτου ετοιμάστηκε από την επιτροπή δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο, με το οποίο συμφώνησαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι.

Συναφώς, σημειώνεται ότι κατά την επεξεργασία του δεύτερου αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών επισημάνθηκε η ύπαρξη αντιφάσεων ανάμεσα σε διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου που αφορούν την προαιρετική νοσηλεία, αντιφάσεις οι οποίες σε μεταγενέστερο στάδιο πρέπει να αρθούν με την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου για τροποποίηση του εξουσιοδοτικού νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 35 θέμα, που είναι «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το υπ' αριθμόν 35 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σε σχέση με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορφανών έργων και ειδικότερα νομοθετικές ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν έργα ή και άλλα πνευματικά προϊόντα για τα οποία δεν ταυτοποιείται ή, ακόμα και αν ταυτοποιείται, δεν εντοπίζεται κανένα πρόσωπο που να είναι ο κάτοχος των δικαιωμάτων που πηγάζουν από τη χρήση τους και τα οποία προστατεύονται από το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή από άλλα συγγενικά δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Μαρία Κυριακού	Άγγελος Βότσης
Γιαννάκης Γαβριήλ	Νικόλας Παπαδόπουλος
Κώστας Κώστα	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, καθώς και της Ένωσης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2012/28/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 σχετικά με ορισμένες επιτρεπόμενες χρήσεις ορφανών έργων.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν έργα ή και άλλα πνευματικά προϊόντα για τα οποία δεν ταυτοποιείται ή, ακόμα και αν ταυτοποιείται, δεν εντοπίζεται κανένα πρόσωπο το οποίο να είναι ο κάτοχος των δικαιωμάτων που πηγάζουν από τη χρήση τους (ορφανά έργα) και τα οποία προστατεύονται από το δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή από άλλα συγγενικά δικαιώματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο προτεινόμενος νόμος:

1. εφαρμόζεται σε ορισμένες χρήσεις των ορφανών έργων από διάφορους οργανισμούς και προβλέπει τη διενέργεια επιμελούς αναζήτησης από τους εν λόγω οργανισμούς για σκοπούς διακρίβωσης κατά πόσο ένα έργο είναι ορφανό,
2. ρυθμίζει την αναγνώριση ενός έργου ως ορφανού στην Κυπριακή Δημοκρατία, όταν αυτό τυγχάνει της ίδιας αναγνώρισης σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και
3. ρυθμίζει την καταβολή δίκαιης αποζημίωσης από οργανισμούς οι οποίοι έχουν κάνει χρήση των ορφανών έργων υπέρ των δικαιούχων αυτών των έργων, νοουμένου ότι οι τελευταίοι έχουν τερματίσει το καθεστώς βάσει του οποίου τα έργα τους θεωρούνται ορφανά.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2012/28/ΕΕ μέχρι την 29^η Οκτωβρίου 2014. Παρ' όλα αυτά, το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε εκπρόθεσμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων και ειδικότερα στις 25 Ιουνίου 2015, ενώ παράλληλα εκκρεμεί διαδικασία παράβασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας (παράβαση αρ. 2014/0501) βάσει της οποίας η μεταφορά της Οδηγίας 2012/28/ΕΕ βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης και πρέπει να ενσωματωθεί στην εθνική έννομη τάξη μέχρι την 29^η Ιουλίου 2015.

Στη βάση των πιο πάνω σημειώνεται ότι σε σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 30^{ης} Ιουνίου 2015, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας αναφέρει μεταξύ άλλων ότι με την παρέλευση της προθεσμίας που τάσσει η αιτιολογημένη γνώμη και χωρίς τη θέσπιση του αναγκαίου εναρμονιστικού νομοθετήματος η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δικαιούται να καταχωρίσει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) προσφυγή κατά της Δημοκρατίας, καθότι οι καθυστερήσεις των εσωτερικών διαδικασιών δε δικαιολογούν την παράβαση της εναρμονιστικής προθεσμίας. Συναφώς, εάν η εναρμόνιση δεν έχει επιτευχθεί πλήρως μέχρι την ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσης από το ΔΕΕ, τότε αυτό μπορεί να επιβάλει στη Δημοκρατία χρηματική ποινή ή και περιοδική χρηματική ποινή, έως ότου θεσπιστεί και ισχύσει το εν λόγω νομοθέτημα.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας Κύπρου τόσο κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής όσο και σε σχετικό υπόμνημά τους, ημερομηνίας 30^{ης} Ιουνίου 2015, εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων τις ακόλουθες αλλαγές επί του κειμένου του νομοσχεδίου:

1. Την προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας θα επιβάλλονται ποινικές κυρώσεις σε οργανισμούς που κάνουν χρήση ορφανών έργων, χωρίς να έχουν προηγουμένως προβεί σε καλόπιστη επιμελή αναζήτηση των προσώπων που είναι οι κάτοχοι των δικαιωμάτων των εν λόγω έργων.
2. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα καθορίζεται με σαφήνεια στον προτεινόμενο νόμο η αρχή που θα ορίζει τις αποζημιώσεις των κατόχων δικαιωμάτων σε ορφανά έργα, τα κριτήρια και τους κανόνες που θα διέπουν τη διαδικασία διεκδίκησης αποζημιώσεων, καθώς και τον τρόπο υπολογισμού τους.
3. Την εισαγωγή ρυθμίσεων βάσει των οποίων θα διευκρινίζεται η διαδικασία σύμφωνα με την οποία ο δικαιούχος δικαιωμάτων θα μπορεί να αλλάξει το καθεστώς ενός έργου, ώστε αυτό να μη χαρακτηρίζεται πλέον ως ορφανό.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη επί των προνοιών του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι πρέπει να υπάρξει περαιτέρω εξέταση του κειμένου από το αρμόδιο υπουργείο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αλλά και την Ένωση Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας Κύπρου τόσο για τη βελτίωσή τους από νομική άποψη όσο και για την ενσωμάτωση των προνοιών του στην ισχύουσα βασική νομοθεσία με το νομικά ορθότερο τρόπο.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το αρχικό κείμενο ως ακολούθως:

1. Με την εισαγωγή πρόνοιας βάσει της οποίας οι δικαιούχοι δικαιωμάτων για ορφανά έργα οι οποίοι αιτούνται αποζημιώσεων θα αποτείνονται στον οργανισμό που έκανε χρήση του έργου για τον καθορισμό του ύψους της αποζημίωσης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση διαφωνίας των δύο πλευρών σχετικά με το ύψος της αποζημίωσης, τη σχετική απόφαση θα λαμβάνει η αρμόδια αρχή.
2. Με την ενσωμάτωση σχετικών νομοτεχνικών διορθώσεων.

Τοποθετούμενοι επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας Κύπρου δήλωσαν ότι θα έπρεπε να είχαν συμπεριληφθεί στο κείμενο περισσότερες από τις εισηγήσεις που έχουν καταθέσει στην επιτροπή. Παράλληλα, εξέφρασαν την άποψη ότι ο προτεινόμενος νόμος, όπως αυτός έχει τελικά διαμορφωθεί, κρίνεται ελλιπής ως προς τις διαδικασίες βάσει των οποίων ένα ορφανό έργο αποχαρκτηρίζεται ως τέτοιο με την εύρεση των νόμιμων κατόχων δικαιωμάτων του.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανία και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του παραρτήματος στο οποίο περιλαμβάνεται ο Πίνακας στον οποίο καθορίζονται τα καταβλητέα τέλη για κάθε πράξη ή υπηρεσία που παρέχεται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη και διεύρυνση του αριθμού και του είδους των υπηρεσιών που παρέχονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Μαρία Κυριακού

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2015.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Χρηματοπιστηρίου Αξιών Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, το ΚΕΒΕ, η ΟΕΒ, ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, ο Σύνδεσμος Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου, ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), ο Κυπριακός Σύνδεσμος Εταιρειών Διεθνών Δραστηριοτήτων (CIBA) και ο Cyprus Fiduciary Association Ltd (CFA), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2015, με την οποία ενημέρωσε τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής ότι δε θα εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της και δεν έχει οποιοδήποτε σχόλιο επί των προνοιών των κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τα τέλη και δικαιώματα των Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού, που εκδόθηκαν το 2012 δυνάμει του περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού Νόμου και αφορούν τα τέλη που καταβάλλονται στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη για διάφορες υπηρεσίες που παρέχονται στους Ευρωπαϊκούς Ομίλους Οικονομικού Σκοπού. Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποτελούν μέρος των εφαρμοστικών διατάξεων του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2137/85 του Συμβουλίου της 25ης Ιουλίου 1985 σχετικά με την ίδρυση Ευρωπαϊκού Ομίλου Οικονομικού Σκοπού (ΕΟΟΣ).

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς αντικαθίσταται το παράρτημα των υφιστάμενων κανονισμών στο οποίο περιλαμβάνεται ο Πίνακας στον οποίο καθορίζονται τα καταβλητέα τέλη για κάθε πράξη ή υπηρεσία που παρέχεται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη και διευρύνονται ο αριθμός και το είδος των υπηρεσιών που παρέχονται και που προβλέπουν το αντίστοιχο πληρωτέο τέλος για κάθε αντίστοιχη υπηρεσία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, βάσει των διατάξεων του περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (ΕΟΟΣ) (Εφαρμοστικές Διατάξεις) Νόμου του 2012, με τον οποίο ρυθμίζεται στην κυπριακή νομοθεσία η σύσταση και λειτουργία των Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού, το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εκδίδει κανονισμούς για τη ρύθμιση κάθε θέματος που χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού, περιλαμβανομένων και των τελών που πρέπει να καταβάλλονται στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση και μετατροπή των ποσών των ποινών και των τελών που καθορίζονται στη βασική νομοθεσία από λίρες Κύπρου σε ευρώ, καθώς και αναθεώρηση των διατάξεών της σε σχέση με τη χρήση, τη λειτουργία, την έκθεση, τη διοργάνωση και τη διεξαγωγή παιχνιδιού “καζαντί”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Πεردίκη, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Ιανουαρίου, στις 19 Φεβρουαρίου, στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2015. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Αμμοχώστου και Πάφου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, ωστόσο, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλε σε αυτήν, διατυπώνει τη θέση ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου, ώστε αφενός να απαγορευτεί και να καταστεί αδίκημα η προσφορά ζωντανών ή νεκρών ζώων ως δώρων σε “καζαντί” και αφετέρου να μετατραπούν και να αναθεωρηθούν τα ποσά που καθορίζονται στους όρους της άδειας μηχανής “καζαντί” από λίρες Κύπρου σε ευρώ.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, το Υπουργείο Εσωτερικών κάλεσε τους επάρχους, ως τις αρμόδιες αρχές, όπως στις περιπτώσεις έκδοσης αδειών για το παιχνίδι “καζαντί” περιλάβουν στους όρους της άδειας που αναγράφονται σε αυτήν την απαγόρευση της χρήσης ζώων/πτηνών/ψαριών ως επάθλων/δώρων για το εν λόγω παιχνίδι. Επειδή όμως η εν λόγω απαγόρευση δεν έχει οποιαδήποτε νομική ισχύ, αφού δεν περιλαμβάνεται στους όρους της άδειας όπως αυτοί καθορίζονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ή στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτής, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση της υπό αναφορά πρότασης νόμου στη Βουλή. Συναφώς, όπως δήλωσε ο εισηγητής, με την προτεινόμενη τροποποίηση εισάγεται πρόνοια στην ισχύουσα νομοθεσία, ώστε η παράβαση οποιουδήποτε όρου περιλαμβάνεται σε εκδοθείσα άδεια για παιχνίδι “καζαντί” να καταστεί αδίκημα.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή πως η εκτελεστική εξουσία έχει αρχίσει την ετοιμασία νομοσχεδίου για τροποποίηση της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, στο οποίο περιλαμβάνονται συναφείς πρόνοιες με αυτές που περιλαμβάνονται στην πρόταση νόμου. Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο ίδιος, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που στοχεύουν μεταξύ άλλων στην αντιμετώπιση ορισμένων αδυναμιών που παρατηρούνται σε σχέση με τις προϋποθέσεις έκδοσης αδειών παιχνιδιού “καζαντί”, στη διασφάλιση της δυνατότητας ακύρωσης της εν λόγω άδειας, καθώς και στην απαγόρευση έκδοσης της εν λόγω άδειας υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στην επιτροπή προσχέδιο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αφού προηγουμένως αυτό έτυχε του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υποβάλλοντας παράλληλα εισήγηση στην επιτροπή να μελετήσει τις πρόνοιές του από κοινού με την πρόταση νόμου, ώστε, σε περίπτωση που αυτές υιοθετηθούν από την επιτροπή, να ενσωματωθούν στο κείμενο της πρότασης νόμου.

Υπό το φως της πιο πάνω εισήγησης που υπέβαλε το Υπουργείο Εσωτερικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών προχώρησε σε από κοινού εξέταση των προνοιών της πρότασης νόμου και του προσχεδίου του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τις πρόνοιες του προσχεδίου του νομοσχεδίου που καθορίζουν τις προϋποθέσεις έκδοσης άδειας παιχνιδιού “καζαντί” για τις περιπτώσεις αιτητών για τους οποίους ο έπαρχος εκδίδει εκ νέου σχετική άδεια. Ειδικότερα, η ίδια εκπρόσωπος διαφώνησε με την πρόνοια του εν λόγω νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία για την έκδοση άδειας παιχνιδιού “καζαντί”, μεταξύ των άλλων προϋποθέσεων, ο αιτητής πρέπει να είναι εγγεγραμμένος στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως πρόσωπο αυτοτελώς εργαζόμενο, με επάγγελμα αυτό του διοργανωτή και ιδιοκτήτη παιχνιδιού “καζαντί”. Όπως επισήμανε στην επιτροπή η ίδια εκπρόσωπος, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν μπορούν να επιβεβαιώσουν το πιο πάνω αναφερόμενο επάγγελμα, αφού οι διοργανωτές και ιδιοκτήτες παιχνιδιού “καζαντί” κατατάσσονται σε συγκεκριμένη επαγγελματική κατηγορία αυτοτελώς εργαζόμενων προσώπων η οποία περιλαμβάνει διάφορα σχετικά επάγγελα. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως διαμορφωθεί η πρόνοια που περιλαμβάνεται στο προσχέδιο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία πρόσωπο στο οποίο χορηγείται άδεια παιχνιδιού “καζαντί” για πρώτη φορά υποχρεούται να υποβάλει στον έπαρχο εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της εν λόγω άδειας βεβαίωση ασφάλισης στο σχετικό σχέδιο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έτσι ώστε να απαιτείται και βεβαίωση καταβολής των οφειλόμενων εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, με γραπτά υπομνήματά τους, διατύπωσαν τη διαφωνία τους σε σχέση με την πρόνοια που περιλαμβάνεται στο προσχέδιο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία, αντί να προβλέπεται πλήρης απαγόρευση διάθεσης οποιωνδήποτε ζωντανών ή νεκρών ζώων, όπως καθορίζεται στην πρόταση νόμου, η εν λόγω διάθεση θα επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι η εμπορία των εκτιθέμενων ειδών δεν απαγορεύεται από οποιαδήποτε νομοθεσία και τα ζώα που διατίθενται διατηρούνται σε συνθήκες που δεν προσκρούουν στις πρόνοιες του περί Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Ειδικότερα, στα εν λόγω υπομνήματα επισημαίνεται ότι δεν είναι εφικτό οι κάτοχοι παιχνιδιού “καζαντί” να μπορούν να συμμορφωθούν με το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την κατοχή, την εκτροφή ή την προσφορά προς πώληση ζώων, νεκρών ή ζωντανών, περιλαμβανομένων των ζώων συντροφιάς, ενώ παράλληλα διευκρινίζεται ότι οι νομοθετικές προϋποθέσεις είναι τέτοιες, που στην ουσία απαγορεύουν την έκθεση και τη διάθεση ζώων είτε ως κατοικιδίων είτε προς βρώση σε παιχνίδι “καζαντί”, ανάλογα με την περίπτωση.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με την προτεινόμενη στην πρόταση νόμου απαγόρευση και ποινικοποίηση της προσφοράς ζωντανών ή νεκρών ζώων ως δώρων σε παιχνίδι “καζαντί”, καθώς και με τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε αναγκαία η κατάθεσή της από τον εισηγητή της. Συναφώς, όπως η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε, παρά το γεγονός ότι υπάρχει αριθμός νομοθετικών ρυθμίσεων σε σχέση με την κατοχή, την εκτροφή ή την προσφορά προς πώληση ζώων, νεκρών ή ζωντανών, απαιτείται ειδική ρύθμιση στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, ώστε η απαγόρευση διάθεσης ζωντανών ή νεκρών ζώων ως δώρων στο παραδοσιακό παιχνίδι “καζαντί” να είναι ξεκάθαρη για τους ιδιοκτήτες παιχνιδιού “καζαντί”. Περαιτέρω, όπως η ίδια ανέφερε στην επιτροπή, η ποινικοποίηση της παράβασης των όρων της άδειας του παιχνιδιού “καζαντί” θα διευκολύνει το έργο της αστυνομίας για επιβολή της εν λόγω απαγόρευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου με την ενσωμάτωση σε αυτό των προνοιών του υπό αναφορά προσχεδίου του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, στο διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Αναθεωρούνται και μετατρέπονται τα ποσά των ποινών και των τελών που καθορίζονται στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία από λίρες Κύπρου σε ευρώ.
2. Αναθεωρούνται οι πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας σε σχέση με τη χρήση, τη λειτουργία, την έκθεση, τη διοργάνωση ή τη διεξαγωγή παιχνιδιού “καζαντί”, ώστε:
 - α. να περιληφθεί στους όρους άδειας παιχνιδιού “καζαντί” η απαγόρευση προσφοράς ζωντανών ή νεκρών ζώων ως δώρων σε “καζαντί”,
 - β. να καταστεί αδίκημα η παραβίαση των όρων εκδοθείσας από τον έπαρχο άδειας παιχνιδιού “καζαντί”,
 - γ. σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για τη διενέργεια οποιασδήποτε από τις πιο πάνω αναφερόμενες δραστηριότητες χωρίς άδεια του οικείου επάρχου, το δικαστήριο να δύναται να επιβάλει στον καταδικασθέντα ως ποινή την απαγόρευση της δραστηριότητας αυτής για διάστημα που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη,
 - δ. ο οικείος έπαρχος να μην εκδίδει άδεια παιχνιδιού “καζαντί” σε πρόσωπο που καταδικάστηκε για οποιοδήποτε από τα συγκεκριμένα αδικήματα που καθορίζονται, καθώς και σε πρόσωπο το οποίο είναι εξήντα πέντε ετών και κάτω και αιτείται άδειας από τον έπαρχο για δεύτερη ή μεταγενέστερη φορά, χωρίς να προσκομίσει τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία αναφορικά με την καταβολή εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να ικανοποιήσει τον έπαρχο ως προς τη συμμόρφωσή του με την υποχρέωσή του για την καταβολή όλων των προβλεπόμενων εισφορών δυνάμει του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου,
 - ε. σε περίπτωση έκδοσης άδειας παιχνιδιού “καζαντί” για πρώτη φορά, ο κάτοχος της άδειας να υποχρεούται εντός έξι μηνών από την έκδοσή της να υποβάλει στον έπαρχο τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία αναφορικά με την καταβολή εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων,
 - στ. να παρασχεθεί στον έπαρχο η δυνατότητα να ανακαλεί άδεια παιχνιδιού “καζαντί” την οποία εξέδωσε, εάν ο κάτοχός της:
 - i. έχει παραλείψει να υποβάλει τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία αναφορικά με την καταβολή εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εντός έξι μηνών από την έκδοση της εν λόγω άδειας, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες αυτή εκδίδεται για πρώτη φορά, ή
 - ii. δεν άσκησε την αδειοδοτημένη δραστηριότητα για περίοδο που υπερβαίνει τους δύο μήνες, χωρίς να ενημερώσει προηγουμένως τον οικείο έπαρχο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε πως θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.
Δεύτερη ανάγνωση.
Παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Κατάργηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη μεταβατικής διάταξης. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πίνακα Α. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α! Εντάξει. Ψηφοφορία.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
Μα, τι θέλετε από μένα; Να έρθω εκεί να κάμω διευθέτηση στο Συναγερμό τι θα ψηφίσετε;

(Γέλια)

Ορίστε, ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια εύλογη απορία. Ο κ. Περδίκης εξαίρεσε τα αμπελοπούλια, τες τζίκλες και άλλα συναφή και έβαλε μόνο τα ζώα. Είναι υπέρ της κυβείας χρησιμοποιώντας πτηνά και συναφή; Να μας ξεκαθαρίσει, για να ξέρουμε τι κάμνουμε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού και ο κ. Προδρόμου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή πολλές φορές -πά' στο αστείο- χάνουμε ώρες ολόκληρες, εγώ θα βάλω θέμα διαδικασίας. Ερωτήσετε αν κάποιος θέλει να μιλήσει πάνω στην ουσία. Δεν εξήγησε κανένας το λόγο. Μπήκαμε στην ψηφοφορία. Εν μπορούν την ώρα της ψηφοφορίας να θέλουν να πάμε πίσω στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο, έχετε δίκαιο αλλά τέτοια ώρα, δυστυχώς, τέτοια λόγια.

Ορίστε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εγώ προηγουμένως είχα ψηλώσει το χέρι μου, διότι δε μετρηθήκαμε στην καταμέτρηση. Εγώ είμαι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Θα μετρηθούμε τώρα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προτάσεως νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Να μετρηθούν, παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρέπει να μετρήσουμε έναν-έναν, κύριε Πρόεδρε, διότι οι μισοί ψηφίζουν και οι μισοί δεν ψηφίζουν. Συγγνώμη, αλλά πρέπει να μετρήσουμε έναν-έναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να είμαστε όλοι κουρασμένοι, αλλά επιτέλους παρακαλώ για τη συνεργασία σας. Να ολοκληρωθεί ομαλά αυτή η συνεδρία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι μισοί από το ΑΚΕΛ και οι μισοί από το ΔΗΣΥ δεν ψηφίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ερωτήσει πόσοι ψηφίζουν υπέρ.

Είναι πολύ απλό. Σηκώνουμε τα χέρια, αν είμαστε υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις εναντίον.

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δύο.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν ήταν ειλικρινής αυτή η προσέγγιση, ναι, θα είχαμε ταχτεί κι εμείς υπέρ. Αλλά, από τη στιγμή που γίνεται εισήγηση και πρόταση να συμπεριλαμβάνονται τα ζώα και να εξαιρούνται τα πτηνά και δε γίνεται ανάλογη προσέγγιση και διευκρίνιση αν θα είναι ζωντανά ή νεκρά ζώα... Θα έπρεπε να υπάρχει ξεκάθαρη τοποθέτηση, αλλά είναι εκ των ων ουκ άνευ νομίζω και δεν είναι ειλικρινής η προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων με το οποίο καλείται η κυβέρνηση να εκπονήσει σχέδιο αποκατάστασης των κατόχων αξιογράφων.

Είναι εις γνώσιν σας, έχει κυκλοφορήσει, δε χρειάζεται -αντιλαμβάνομαι- να αναγνωσθεί. Είναι πλεονασμός. Θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων

Επειδή η συντριπτική πλειοψηφία των κατόχων αξιογράφων αποδεδειγμένα υπήρξε θύμα μεγάλης απάτης,

Επειδή η Λαϊκή Τράπεζα, όταν αποφάσισε να τερματίσει την καταβολή των τόκων στους κατόχους αξιογράφων ήταν κρατική και το κράτος φέρει ευθύνες, γιατί η εποπτική του αρχή δεν προστάτευσε τους πολίτες από την εξαπάτηση, αλλά και γιατί οι τράπεζες δεν εφάρμοσαν τις πρόνοιες των σχετικών ενημερωτικών δελτίων,

Επειδή, δύο και πλέον χρόνια μετά, η πολιτεία δεν έχει εξεύρει ικανοποιητική θεραπεία ούτε έχει εκπονήσει οποιοδήποτε σχέδιο για αντιμετώπιση των σοβαρών οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων τα οποία έχουν δημιουργηθεί σε κατόχους αξιογράφων με ευθύνη και των αρμόδιων κρατικών αρχών,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλεί την κυβέρνηση όπως εκπονήσει σχέδιο αποκατάστασης των κατόχων αξιογράφων με το οποίο:

1. *Να εξασφαλιστούν* για κάθε αξιόγραφο οι πρώτες 100 (εκατό) χιλ. ευρώ **κατά άτομο**, όπως συνέβη και με τις καταθέσεις και η πρόνοια αυτή να είναι ανεξάρτητη από την απομείωση των καταθέσεων που έγινε το 2013.
2. *Να προηγηθεί* συμφωνισμός δανείων και αξιογράφων και να καλύπτει: (α) δάνεια που έχουν οι κάτοχοι των αξιογράφων, (β) δάνεια τα οποία έχουν εταιρείες στις οποίες οι κάτοχοι των αξιογράφων είναι οι κύριοι μέτοχοι και (γ) δάνεια των οποίων η αποπληρωμή εξαρτάται αποκλειστικά από τους τόκους και το κεφάλαιο των αξιογράφων.
3. *Για κάθε αξιόγραφο* από το υπόλοιπο πέραν των 100 χιλ. που θα απομείνει να αφαιρεθεί το ποσό των τόκων που ήδη ο κάτοχος έλαβε μέχρι τον Ιούνιο του 2012.
4. *Το υπόλοιπο ποσό* να αποδοθεί στους κατόχους ή τους κληρονόμους τους σε περίοδο πέντε χρόνων, 20% κάθε χρόνο, αρχής γενομένης από το 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας καλώ να τοποθετηθείτε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα τέσσερις εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή, της κυρίας Αθηνάς Κυριακίδου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, τριάντα τέσσερις εναντίον και δύο αποχές, το ψήφισμα απορρίπτεται.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 39 θέμα, που είναι σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αποκατάσταση των ζημιών που υπέστησαν οι καταθέτες της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και της Τράπεζας Κύπρου, οι κάτοχοι αξιογράφων και οι παλαιοί μέτοχοι, οι οποίοι επλήγησαν από τις αποφάσεις της 25^{ης} Μαρτίου 2013 για διάσωση των τραπεζών με ίδια μέσα. Θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό ψήφισμα)

Σχέδιο Ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη την ανάγκη αποκατάστασης των ζημιών που υπέστησαν οι καταθέτες, οι κάτοχοι αξιογράφων και οι παλαιοί μέτοχοι της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και της Τράπεζας Κύπρου οι οποίοι επλήγησαν από τις αποφάσεις του Eurogroup της 25^{ης} Μαρτίου 2013 για τη διάσωση των κυπριακών τραπεζών με ίδια μέσα,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι με τις εν λόγω αποφάσεις οι κυπριακές τράπεζες, αντί να στηριχθούν, όπως ήταν ο αρχικός στόχος, ανακεφαλαιοποιήθηκαν τελικά αναγκαστικά μέσω της απομείωσης καταθέσεων, ουσιαστικά με την κατάσχεση αξιογράφων, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα την πλήρη σχεδόν απώλεια της αξίας των μετοχών τους,

Θεωρώντας ότι η εφαρμογή τέτοιας φύσεως μέτρων υπήρξε πρωτοφανής για τον τραπεζικό τομέα τόσο στην Ευρώπη όσο και παγκόσμια,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε τέτοιας φύσεως αποφάσεις τελώντας ουσιαστικά υπό καθεστώς εξαναγκασμού,

Θεωρώντας ότι η διάσωση των επηρεαζόμενων τραπεζικών ιδρυμάτων με τα χρήματα των καταθετών εγείρει μέγιστο ηθικό ζήτημα,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Θεωρεί* ότι η διάσωση των κυπριακών τραπεζών με ίδια μέσα και ειδικότερα μέσω της απομείωσης των καταθέσεων είναι ένα εξαιρετικά σκληρό μέτρο, το οποίο προκαλεί δικαιολογημένα αισθήματα κατάφωρης αδικίας, αλλά και σοβαρά και πραγματικά οικονομικά προβλήματα στους πληγέντες καταθέτες.
2. *Θεωρεί* ότι η αναγνώριση της ιδιάζουσας φύσης, αλλά και της υπέρμετρης σκληρότητας του μέτρου αυτού επιβάλλει τη λήψη από την πολιτεία όλων εκείνων των μέτρων τα οποία θα αποκλείσουν διά παντός το ενδεχόμενο δημιουργίας στο μέλλον συνθηκών και/ή καταστάσεων παρόμοιων με αυτές που επικράτησαν κατά τα τελευταία χρόνια και τα οποία θα συμβάλουν στην ανασυγκρότηση και θεμελίωση επί στέρεων βάσεων του κυπριακού τραπεζικού συστήματος, έτσι που να επανέλθει η εμπιστοσύνη στη χώρα σε όλα τα επίπεδα και να ανακάμψει η κυπριακή οικονομία.
3. *Πιστεύει* ότι η ανάληψη δράσης προς επίτευξη των πιο πάνω στόχων πρέπει να αποτελέσει κοινή προσπάθεια όλων, ώστε να καταστεί σαφές σε Κυπρίους και ξένους καταθέτες, μετόχους και κατόχους αξιογράφων ότι με κανένα τρόπο δε θα επιτραπεί να δημιουργηθούν ξανά συνθήκες παρόμοιες ή ανάλογες με αυτές που επικράτησαν το 2013 και οι οποίες οδήγησαν στη σκληρή και απάνθρωπη λύση της απομείωσης καταθέσεων το Μάρτιο του 2013.
4. *Υπογραμμίζει* ότι το ταχύτερο δυνατό και εφόσον οι συνθήκες το επιτρέψουν θα συμβάλει με τις ενέργειες και αποφάσεις της στη λήψη πρόσθετων μέτρων, με στόχο να αμβλυνθούν, κατά το δυνατόν, οι επιπτώσεις από τις αποφάσεις του Μαρτίου του 2013 για όλους τους επηρεαζόμενους.
5. *Στηρίζει* αποφάσεις οι οποίες, χωρίς να θέτουν σε κίνδυνο τη σταθερότητα της κυπριακής οικονομίας, θα περιορίσουν τη ζημιά την οποία οι καταθέτες της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και της Τράπεζας Κύπρου, καθώς και οι παλαιοί μέτοχοι και κάτοχοι αξιογράφων των δύο αυτών τραπεζών αναμένεται ότι θα υποστούν τελικά συνεπεία των σχετικών αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ πόσοι ψηφίζουν υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να δηλώσω ότι ο λόγος που τήρησα αποχή είναι ότι είμαι πρώην καταθέτης της Λαϊκής Τράπεζας, παρά το ότι συμφωνώ με την ουσία του συγκεκριμένου ψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα από τον αριθμό 40 μέχρι και τον αριθμό 65 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.145-2015).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
2. Ο περί της Δέκατης Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.146-2015).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
Έγγραφο	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται
3 ^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων για την περίοδο από την 1 ^η Φεβρουαρίου 2015 έως την 30 ^η Απριλίου 2015, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν.28(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).	Έφορο Αποκρατικοποιήσεων	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.02.056.100-2015).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Άμυνας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί κατ' ιδίαν την τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" στην Αγία Νάπα και έχω διαπιστώσει την ευρεία καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής. Έχει προκληθεί μεγάλη καταστροφή στο ανάγλυφο της βραχώδους παραλίας, ενώ δημιουργήθηκε με μεγάλη εκσκαφή ένας κλειστός κόλπος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι ενήμερος για την καταστροφή που προκλήθηκε στην τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" στην Αγία Νάπα, αν έχουν χορηγηθεί οποιεσδήποτε άδειες για τις παρεμβάσεις στην εν λόγω περιοχή, καθώς και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για άρση της παρανομίας και επαναφορά του αρχικού ανάγλυφου της παραλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.661, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με επιστολή που απέστειλε ο Σύνδεσμος Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2015, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ζητεί μεταξύ άλλων αναλυτική κατάσταση τραπεζικού λογαριασμού για τη χορήγηση σε φοιτητή άδειας εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία. Με βάση τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο, όπως επισημαίνεται στην εν λόγω επιστολή, για τη χορήγηση άδειας εισόδου απαιτείται επικυρωμένο αντίγραφο βεβαίωσης από τραπεζικό ίδρυμα της χώρας του φοιτητή ότι έχει την οικονομική δυνατότητα να καλύψει τα έξοδα διαβίωσης των σπουδών του και δεν απαιτείται αναλυτική κατάσταση του τραπεζικού του λογαριασμού. Σύμφωνα με την επιστολή, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης βασίζεται παράνομα σε αυτή την αναλυτική κατάσταση και απορρίπτει άδειες εισόδου αλλοδαπών φοιτητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να δώσει οδηγίες στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, έτσι ώστε να εφαρμόζει τη σχετική πρόνοια του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.662, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση

«Παρακαλώ όπως στο πλαίσιο των νόμιμων διαδικασιών μου κοινοποιηθεί η γνωμάτευση του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με αρ. φακ. Γ.Ε.28/1961/Υ.2/3, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2012, αναφορικά με την απόφαση αρ. 69.414 του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2009, με θέμα την αποζημίωση ιδιοκτητών γης των οποίων οι περιουσίες απαλλοτριώθηκαν στην περιοχή των αρχαιοτήτων Αμαθούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.663, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την παράνομη αφαίρεση άμμου από παραλία της περιοχής του Κόλπου Χρυσοχούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει διερευνηθεί το πιο πάνω περιστατικό, ποιοι ευθύνονται για την παράνομη αφαίρεση άμμου από παραλία της περιοχής του Κόλπου Χρυσοχούς και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει εναντίον των υπευθύνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.664, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2015, συζητήθηκε το θέμα “Τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη λειτουργία ζωολογικών κήπων και χώρων έκθεσης ζώων και πουλιών”. Στην εν λόγω συνεδρίαση πληροφορηθήκαμε από τα αρμόδια τμήματα ότι έχουν ετοιμαστεί νομοσχέδιο και κανονισμοί αναφορικά με τη λειτουργία τόσο των ζωολογικών κήπων όσο και των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς (pet shops).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται οι εν λόγω κανονισμοί και το νομοσχέδιο να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.665, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 24 Ιουνίου 2015 ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας απέστειλε επιστολή προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφορικά με τη διαχείριση παραλιών και την αδειοδότηση γηπέδου γκολφ στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς-Γιαλιάς. Στην εν λόγω επιστολή ο Γενικός Ελεγκτής εισηγείται ενόψει των εξελίξεων επί του θέματος και των ανησυχητικών τοποθετήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τη λήψη μέτρων, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με τις υποδείξεις της Επιτροπής και το κοινοτικό κεκτημένο και να αποφευχθεί η επιβολή προστίμων, τα οποία θα κληθεί να καταβάλει το δημόσιο και κατ' επέκταση ο φορολογούμενος. Να υπενθυμίσω ότι μέρος της οικιστικής ανάπτυξης και της δημιουργίας γηπέδων γκολφ επεκτείνεται και σε περιοχή που έχει ενταχθεί στο δίκτυο “Natura 2000” λόγω της σημασίας της για τη φωλεοποίηση, ωτοκία και σίτιση της χελώνας “Caretta caretta” και της πράσινης χελώνας “Chelonia mydas”.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν λάβει, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και να αποφευχθεί η επιβολή οικονομικών κυρώσεων, τις οποίες θα επωμισθεί ο κυπριακός λαός στο σύνολό του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.666, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι της κοινότητας Πισσουρίου λόγω της καθίζησης του εδάφους. Όπως πληροφορήθηκα, σπίτια που αγοράστηκαν κυρίως από Βρετανούς συνταξιούχους κινδυνεύουν με κατάρρευση. Εξαιτίας της υποχώρησης του εδάφους παρουσιάστηκαν μεγάλες ρωγμές στους δρόμους και ζημιές σε πέραν των 50 κατοικιών της περιοχής. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και η επαρχιακή διοίκηση έχουν αναλάβει τη διενέργεια έρευνας αναφορικά με τα αίτια της υποχώρησης του εδάφους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η έρευνα από τα πιο πάνω αρμόδια τμήματα, ποια είναι τα αποτελέσματά της και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, για να αντιμετωπιστεί η κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.667, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η Κυπριακή Δημοκρατία εφαρμόζει την Οδηγία της ΕΕ για το υπέρμετρο βάρος. Υπάρχουν σήμερα στην Κύπρο κοινοτικοί οι οποίοι δεν εργάζονται επίσημα και δημιουργούν πολλά προβλήματα στην αγορά εργασίας και στην κοινωνία γενικότερα. Παρακαλώ να μας πληροφορήσετε για τις ενέργειές σας σε ό,τι αφορά το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.668, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τίθεται θέμα μετακίνησης του σταθμού αναμετάδοσης του BBC στην περιοχή Βασιλικού, προκειμένου να δημιουργηθεί περισσότερος χώρος για το ενεργειακό κέντρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εάν αληθεύουν οι πληροφορίες, σε ποια βάση γίνονται οι σχετικές διαβουλεύσεις και αν έχουν μελετηθεί οι περιβαλλοντικές συνέπειες από την επέκταση του ενεργειακού κέντρου προς την κατεύθυνση της κοινότητας του Ζυγίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.669, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί χάρτες θορύβου για όλη την Κύπρο και, εάν όχι, τότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η ετοιμασία τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.670, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τη διαχείριση των οικονομικών των κοινοτικών νηπιαγωγείων αναλαμβάνει ο εκάστοτε σύνδεσμος γονέων. Δεδομένου ότι τα κοινοτικά νηπιαγωγεία χρηματοδοτούνται σε μεγάλο βαθμό από το κράτος και σε λιγότερο βαθμό από τα δίδακτρα που πληρώνουν οι γονείς, διερωτώμαι γιατί η διαχείριση να είναι στη δικαιοδοσία του συνδέσμου γονέων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως τη διαχείριση των οικονομικών των κοινοτικών νηπιαγωγείων αναλαμβάνει ο σύνδεσμος γονέων τους. Παρακαλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο σύνδεσμος γονέων καταθέτει ελεγμένους λογαριασμούς και αν αυτοί ελέγχονται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.671, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει αίτημα όπως τα κοινοτικά νηπιαγωγεία δέχονται παιδιά που πρόκειται να συμπληρώσουν τον τρίτο χρόνο της ηλικίας τους μέσα στη χρονιά της εγγραφής τους σ' αυτά. Για να γίνει δεκτό σήμερα κάποιο παιδάκι σε κοινοτικό νηπιαγωγείο, πρέπει να έχει ήδη συμπληρώσει το τρίτο έτος της ηλικίας του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του υπουργείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.672, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Ευρωκοινοβούλιο έχει προκαλέσει ιδιαίτερο ενδιαφέρον η περίπτωση του αρχισυντάκτη της τουρκικής εφημερίδας "Cumhuriyet", ο οποίος καταδιώκεται από την τουρκική κυβέρνηση, γιατί αποκάλυψε τη μεταφορά όπλων με οχήματα των τουρκικών μυστικών υπηρεσιών για ενίσχυση των τζιχαντιστών στη Συρία. Μάλιστα η τουρκική κυβέρνηση απαγόρευσε στον αρχισυντάκτη της εφημερίδας να μεταβεί στις Βρυξέλλες σε εκδήλωση που οργάνωσαν οι ευρωβουλευτές. Αυτή δεν είναι η μοναδική περίπτωση δίωξης των μέσων μαζικής ενημέρωσης στην Τουρκία ούτε και η μοναδική περίπτωση με την οποία τεκμηριώνεται η στήριξη της κυβέρνησης της Τουρκίας στους τζιχαντιστές στη Συρία. Είναι γνωστό, για παράδειγμα, ότι αυτοκίνητα από την Κύπρο έχουν μεταφερθεί μέσω της κατεχόμενης βόρειας Κύπρου στη Συρία και εντοπίστηκαν να χρησιμοποιούνται από τζιχαντιστές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει αξιοποιήσει εις βάρος της Τουρκίας το γεγονός ότι κλιμακώνονται οι πιέσεις και οι διώξεις κατά των μέσων μαζικής ενημέρωσης και των δημοσιογράφων και το γεγονός ότι τεκμηριώνεται η στήριξη της τουρκικής κυβέρνησης προς τους τρομοκράτες του ISIS και τους τζιχαντιστές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.673, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με επιστολή του, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2015, με θέμα την πολιτική αξιοποίησης της κρατικής γης ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χάρης Γεωργιάδης πληροφόρησε το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας ότι στις 5 Ιουνίου 2015 υπογράφηκε, μετά από διενέργεια διαγωνισμού, σχετική σύμβαση για το διορισμό ανεξάρτητου συμβούλου για την ετοιμασία λεπτομερούς σχεδίου δράσης αναφορικά με την αξιοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόσωπο το οποίο έχει διοριστεί, για να ετοιμάσει την πιο πάνω αναφερόμενη μελέτη, καθώς και για το ύψος της αμοιβής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.674, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Ποια περιβαλλοντικά μέτρα και μέτρα υγιεινής έχουν ληφθεί στην κοίτη του ποταμού Πεδιαίου (π.χ. πολυκατοικία "Bridgewise") λόγω της δημιουργίας ελών, των κουνουπιών και της αφόρητης δυσσομίας; Υπάρχει κίνδυνος μόλυνσης και ασθενειών, επειδή πλήθος κόσμος διακινείται καθημερινά στην περιοχή και υπάρχουν και μικρά παιδιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.675, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Ενώ ήταν γνωστό ότι η ρευματολόγος του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, η οποία επισκέπτεται δύο φορές την εβδομάδα το Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, θα απουσίαζε με άδεια μητρότητας για περίπου τέσσερις μήνες, δεν έγινε καμία προσπάθεια για αντικατάστασή της και, απ' ό,τι έχουμε πληροφορηθεί, τους ρευματοπαθείς των δύο επαρχιών θα βλέπει ο ρευματολόγος από το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, ο οποίος θα επισκέπτεται τα Γενικά Νοσοκομεία Λάρνακας και Αμμοχώστου δύο φορές το μήνα.

Θεωρούμε τη διευθέτηση αυτή ως ανεπαρκή, για το λόγο ότι θα επιδεινώσει τις λίστες αναμονής στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, αλλά και επειδή δε θα μπορεί να ανταποκριθεί στην παρακολούθηση των ρευματοπαθών στις δύο επαρχίες, που κυρίως αυτή αφορά την καθημερινή διαχείριση των σοβαρών παρενεργειών της ασθένειας και την έγκυση φαρμακευτικών θεραπειών που γίνονται ενδονοσοκομειακά και που δεν μπορούν να καθυστερούν.

Είναι επίσης γνωστό ότι στην περίπτωση της αντικατάστασης της γιατρού στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, η οποία θα απουσίαζε με άδεια ασθένειας για μεγάλο χρονικό διάστημα, το Υπουργείο Υγείας ζήτησε αγορά υπηρεσιών και υπήρξε μεγάλο ενδιαφέρον από τον ιδιωτικό τομέα.

Παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε τι μέτρα προτίθεστε να λάβετε για διευθέτηση του προβλήματος. Εισήγησή μας είναι όπως προχωρήσετε στην αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.208, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναδασμός στην κοινότητα Αυγόρου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 31 Οκτωβρίου, 2014, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην κοινότητα Αυγόρου υλοποιούνται δύο σχέδια αναδασμού (το ένα σε περιοχή των Βρετανικών Βάσεων), συνολικής έκτασης πέραν των 10.000 δεκαριών. Η αμετάκλητη απόφαση για εφαρμογή αναδασμού στις περιοχές αυτές λήφθηκε τον Απρίλιο του 2010, από την πλειοψηφία των ιδιοκτητών γης των εν λόγω περιοχών (περισσότερο από το 75% των ιδιοκτητών ενυπόγραφα τάχθηκαν υπέρ της εφαρμογής μέτρων αναδασμού στις ιδιοκτησίες τους).
2. Τον Αύγουστο του 2013, όταν η πλειοψηφία του προσωπικού του Τμήματος Αναδασμού αποσπάσθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στο πλαίσιο ενίσχυσής του για διεκπεραίωση των Μνημονιακών υποχρεώσεων του Τμήματος αυτού, ανεστάλησαν όλες οι εργασίες αναδασμού στα σχέδια αυτά (όπως και σε όλα τα άλλα υπό εξέλιξη σχέδια αναδασμού). Σημειώνεται ότι στις 11 Σεπτεμβρίου 2013 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εγκρίνει την μεταφορά των αρμοδιοτήτων και

του προσωπικού του Τμήματος Αναδασμού στο Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας). Για να υλοποιηθεί η απόφαση αυτή απαιτείται νομοθετική ρύθμιση και το σχετικό Νομοσχέδιο ετοιμάζεται από το Υπουργείο Εσωτερικών.

3. Πριν ληφθεί απόφαση για αναστολή εργασιών, στις δύο περιοχές αναδασμού στην κοινότητα Αυγόρου είχε αρχίσει η μελέτη των ιδιοκτησιακών δεδομένων και η μελέτη για σχεδιασμό του νέου οδικού δικτύου των περιοχών.
4. Στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου εκκρεμεί επίσης η ολοκλήρωση των διαδικασιών αναδασμού σε περιοχές των δήμων Αραδίππου και Αθηνίου και των κοινοτήτων Χοιροκοιτίας και Αυγόρου, ενώ και σε άλλες κοινότητες είχαν διακοπεί οι εργασίες προώθησης του σχεδίου αναδασμού (όπως στην κοινότητα Φρέναρος). Το χρονοδιάγραμμα για υλοποίηση των έργων αναδασμού στην κοινότητα Αυγόρου θα εξαρτηθεί κυρίως από την σχετική τροποποίηση του περί Ενοποίησης Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου 24 του 1969 έως 42(1) του 2013 από το προσωπικό που θα διατεθεί στο Επαρχιακό Γραφείο Λάρνακας-Αμμοχώστου και τις προτεραιότητες που θα τεθούν από την νέα αρμόδια αρχή (Υπουργείο Εσωτερικών).»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.318, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια επιστολής σας ημερ. 2/6/15, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορώ ότι η απάντηση που έδωσε ο Υπουργός Οικονομικών*, με επιστολή του ημερ. 8/1/15, στην εν λόγω ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, βρίσκει σύμφωνο και το Υπουργείο Εξωτερικών.»

* Η απάντηση του Υπουργού Οικονομικών είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.382, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.439 ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική ερώτηση με αριθμό 23.06.010.04.439 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2015, της Βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, και σας πληροφορώ ότι το αρμόδιο Υπουργείο για να τοποθετηθεί σχετικά με τη στοιχειοθέτηση υπόθεσης σωματεμπορίας σύμφωνα με τον περί της Πρόληψης και Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμο του 2014, είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο οποίο κοινοποιείται η παρούσα επιστολή για τη δική του συνεισφορά.

Σε σχέση με την ερώτηση που αφορά στα κενά του Νόμου 60(Ι)/2015 τα οποία εντοπίζονται και τα οποία οδηγούν σε νέες μορφές παραβίασης των δικαιωμάτων των θυμάτων εμπορίας, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο Νόμος είναι πλήρως εναρμονισμένος με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εξασφαλίζει ένα ενισχυμένο προστατευτικό πλαίσιο στα θύματα εμπορίας προσώπων.

Ωστόσο, από την εφαρμογή της Νομοθεσίας, έχουν εντοπιστεί σημεία που χρήζουν αναθεώρησης, τα οποία όμως δεν αφορούν την ουσία του Νόμου, ενώ η ανάγκη τροποποίησης της Νομοθεσίας δεν αφορά τόσο στο προστατευτικό πλαίσιο των θυμάτων όσο στην διόρθωση λανθασμένων αναφορών και για να διασφαλιστεί ότι ο Νόμος συνάδει με άλλες συναφείς νομοθεσίες. Γενικότερα, οι διατάξεις του Νόμου 60(Ι)/2015 για την προστασία των θυμάτων θεωρούνται ικανοποιητικές, και τυχόν προβλήματα εντοπίζονται στην υλοποίηση των διατάξεων της Νομοθεσίας από τις διάφορες υπηρεσίες και όχι στην Νομοθεσία αυτή καθαυτή.

Το Υπουργείο Εσωτερικών ετοιμάζει προσχέδιο Νόμου που θα τροποποιεί την υφιστάμενη Νομοθεσία, το οποίο, μετά από διαβούλευση με την Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα, θα αποστείλει στη Βουλή για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη και του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.529, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εισαγωγή πλαστικών προϊόντων Τουρκίας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.04.529, ημερομηνίας 21.04.2015, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, και παραθέτω για ενημέρωσή σας τα πιο κάτω:

- Η Κύπρος ως κράτος-μέλος της ΕΕ, δεσμεύεται από την Κοινή Εμπορική Πολιτική της ΕΕ η οποία αποτελεί αρμοδιότητα της Ένωσης.
- Η εισαγωγή πλαστικών προϊόντων τουρκικής προέλευσης στην Κυπριακή Δημοκρατία, είτε κατευθείαν από την Τουρκία, είτε μέσω τρίτης χώρας, ή από άλλο κράτος-μέλος της ΕΕ, δεν απαγορεύεται, νοούμενου ότι το εμπόριο πραγματοποιείται από νόμιμα λιμάνια ή/και αεροδρόμια της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- Οι περιορισμοί που επιβάλλει η Τουρκία (κυρίως στην κυπριακή ναυτιλία) είναι καταδικαστέοι και η κυβέρνηση εγείρει το θέμα σε κάθε δυνατή περίπτωση τόσο εντός της ΕΕ, εφόσον καταστρατηγούνται οι υποχρεώσεις που ανέλαβε η Τουρκία στο πλαίσιο των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων, όσο και σε άλλα διεθνή φόρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.586, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακέλου 23 06.010.04.586 και ημερομηνία 21/5/2015 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει τις ακόλουθες δράσεις που απευθύνονται σε πρόσωπα ηλικίας άνω των 35 ετών.

1. Πολυεπιχειρησιακά Προγράμματα Κατάρτισης - Συνήθη

Η ΑνΑΔ εφαρμόζει το Σχέδιο για κάλυψη αναγκών επιμόρφωσης λόγω ελλείψεων στις γνώσεις και δεξιότητες των εργαζομένων, καθώς και λόγω τεχνολογικών, οργανωτικών, οικονομικών και άλλων αλλαγών που αφορούν όλο το φάσμα της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Τα προγράμματα εφαρμόζονται από Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) που πιστοποιούνται από την ΑνΑΔ.

Από την 1^η Ιανουαρίου 2015 στα Προγράμματα αυτά, εκτός από εργοδοτούμενοι επιχειρήσεων/οργανισμών, συμμετέχουν και άνεργοι εγγεγραμμένοι στα γραφεία της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (ΔΥΑ), οι οποίοι λαμβάνουν παραπαιτητικό για συμμετοχή σε πρόγραμμα της επιλογής τους. Στόχος της συμμετοχής τους είναι η αναβάθμιση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους, σύμφωνα με τις ανάγκες που παρατηρούνται στην αγορά εργασίας, για διεύρυνση των προοπτικών τους για επανένταξη και καλύτερη ενσωμάτωσή τους στην απασχόληση. Η συμμετοχή στα προγράμματα για τους ανέργους είναι δωρεάν.

2. Προγράμματα Κατάρτισης Ανέργων

Το Σχέδιο αυτό, που τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Φεβρουαρίου 2015, στοχεύει στην παροχή ευκαιριών κατάρτισης σε ανέργους για απόκτηση, εμπλουτισμό ή/και αναβάθμιση των γνώσεων και δεξιοτήτων τους, σύμφωνα με τις ανάγκες που παρατηρούνται στην αγορά εργασίας για διεύρυνση των προοπτικών τους για επανένταξη και καλύτερη ενσωμάτωσή τους στην απασχόληση, καθώς και για ικανοποίηση των προσδοκιών τους για μια νέα επαγγελματική σταδιοδρομία.

Τα προγράμματα που καλύπτει το Σχέδιο αφορά θέματα και ειδικότητες που έχει ανάγκη η αγορά εργασίας και καθορίζονται στη βάση των αναγκών που προκύπτουν μέσα από μελέτες/έρευνες που διεξάγονται από την ΑνΑΔ, αξιοποιώντας στοιχεία και δεδομένα για την αγορά εργασίας που παρέχονται σε τακτική βάση από αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, εργοδοτικές και συνδικαλιστικές οργανώσεις, επαγγελματικούς συνδέσμους και άλλους φορείς.

Η υλοποίηση των προγραμμάτων γίνεται με προκήρυξη διαγωνισμών και σύναψη δημοσίων συμβάσεων με πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ). Η κάθε σύμβαση θα αφορά αριθμό προγραμμάτων σε θέματα/ειδικότητες που προκαθορίζονται.

3. Στελέχωση Επιχειρήσεων με Μακροχρόνια Ανέργους

Στόχος του Σχεδίου, το οποίο επεξεργάζεται η ΑνΑΔ, είναι η παροχή κινήτρων σε εργοδότες, με τη μορφή χορηγιών και καθοδήγησης, για εργοδότηση και εξατομικευμένη κατάρτιση μακροχρόνια ανέργων ηλικίας άνω των τριάντα ετών, σύμφωνα με διαπιστωμένες ανάγκες συγκεκριμένων θέσεων εργασίας.

4. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Εργοδότηση Ανέργων σε μικρές επιχειρήσεις του Λιανικού Εμπορίου που εργοδοτούν 1-4 άτομα συνολικού προϋπολογισμού €8.000.000, με δυνατότητα

υποβολής αίτησης από τις 20/5/2015 μέχρι τις 19/6/2015. Ομάδα στόχος είναι άνεργα άτομα εγγεγραμμένα στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.Υ.Α.) ανεξαρτήτως ηλικίας.

5. Στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Απασχόληση, Ανθρώπινοι Πόροι και Κοινωνική Συνοχή 2014-2020” προγραμματίζονται να προκηρυχτούν από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και άλλα σχέδια χορηγιών που θα απευθύνονται σε όλους τους ανέργους και στοχευμένα σε ειδικές ομάδες, όπως τις ηλικιακές ομάδες των νέων 25-29 ετών και των ατόμων μεγαλύτερης ηλικίας 50-59, στις οποίες παρουσιάζονται τα υψηλότερα ποσοστά.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2015 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.591, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 26/05/2015, όσον αφορά “στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών σε θέματα σεξουαλικής εκμετάλλευσης και σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, και περιπτώσεις όπου ανήλικοι έχουν εντοπιστεί από εκπαιδευτικούς ως θύματα σεξουαλικής εκμετάλλευσης και σεξουαλικής κακοποίησης” και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με τα σχέδια επιμόρφωσης εκπαιδευτικών στα θέματα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης και σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων που υλοποιούνται από το ΥΠΠ (ερωτήματα 1-3), σας ενημερώνουμε ότι:
 - 1.1. Στο πλαίσιο της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σε θέματα σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης, το ΥΠΠ, μέσω του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, στηρίζει τα Προγράμματα Επιμόρφωσης **“Ασπίδα κατά της Ομοφοβίας στην Εκπαίδευση”** (Μάιος-Ιούνιος 2015) που πραγματοποιούνται σε έξι ομάδες σε Λευκωσία και Λεμεσό. Συνολικά λαμβάνουν μέρος σε αυτά 90 εκπαιδευτικοί Δημοτικής και Μέσης.
 - 1.2. Το ΥΠΠ, μέσω του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, συμμετέχει στο ευρωπαϊκό Πρόγραμμα **“I'M SET” - Εφαρμογή υποχρεωτικής σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης για εφήβους στην Κύπρο**, που διοργανώνεται από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Οικογενειακού Προγραμματισμού. Το πρόγραμμα “I'M SET!” είναι μια διμερής συνεργασία διάρκειας 18 μηνών, μεταξύ Κύπρου και Νορβηγίας, η οποία περιλαμβάνει την ενεργό συνεργασία Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και εκπαιδευτικών αρχών και μη στην Κύπρο. Το πρόγραμμα στοχεύει στην προώθηση των σεξουαλικών δικαιωμάτων των εφήβων, μέσω της εφαρμογής υποχρεωτικής Περιεκτικής Σεξουαλικής Διαπαιδαγώγησης στη βάση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, στη Μέση Εκπαίδευση στην Κύπρο. Το Πρόγραμμα εστιάζει στο Πρόγραμμα Σπουδών Αγωγής Υγείας και συγκεκριμένα στη θεματική ενότητα 3: “Δημιουργία και Βελτίωση Κοινωνικού Εαυτού”, η οποία περιλαμβάνει την υποενότητα 3.1 “Οικογενειακός προγραμματισμός, σεξουαλική και αναπαραγωγική υγεία”. Συνολικά, στην εν λόγω επιμόρφωση που είχε διάρκεια 12.5 ώρες έλαβαν μέρος 27 καθηγητές Οικιακής Οικονομίας και Βιολογίας.
 - 1.3. Μέσω του Δημέρου Εκπαιδευτικού επιχειρείται η καθολική κάλυψη των εκπαιδευτικών στα εν λόγω θέματα επιμόρφωσης. Το ΥΠΠ, μέσω του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, θα προσφέρει επιμορφώσεις με θέμα **“Περιεχόμενο και μεθοδολογικές προσεγγίσεις στο μάθημα της Αγωγής Υγείας με έμφαση στη σεξουαλική αγωγή”**, στο πλαίσιο του Δημέρου Εκπαιδευτικού Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σεπτέμβριος 2015). Οι έξι επιμορφώσεις θα γίνουν σε όλες τις επαρχίες και θα σε αυτές θα συμμετέχουν 195 εκπαιδευτικοί. Στο ίδιο πλαίσιο, θα προσφερθούν επίσης δύο επιμορφώσεις με θέμα **“Αναφορά και Χειρισμός Περιστατικών Βίας στην Οικογένεια καθώς και Σεξουαλικής κακοποίησης”** σε Λευκωσία και Λάρνακα, για συνολικά 30 εκπαιδευτικούς.
2. Επιπρόσθετα, σας ενημερώνουμε ότι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο συντονίζει τη δημιουργία κειμένου πολιτικής του ΥΠΠ για τη σεξουαλική διαπαιδαγώγηση, το οποίο θα εκφράζει όλα τα εμπλεκόμενα μέρη του ΥΠΠ σε σχέση με το θέμα. Η σεξουαλική διαπαιδαγώγηση θεσμοθετήθηκε στο πλαίσιο της εισαγωγής των Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, μέσα από την εισαγωγή του Προγράμματος Σπουδών Αγωγής Υγείας (ΠΣΑΥ) το 2011. Τα θέματα που σχετίζονται με τη σεξουαλική διαπαιδαγώγηση στο ΠΣΑΥ περιλαμβάνονται κυρίως στη θεματική υποενότητα 3.1: *Οικογενειακός Προγραμματισμός, Σεξουαλική και Αναπαραγωγική Υγεία*. Η υποενότητα περιλαμβάνει θέματα που αναφέρονται άμεσα σε μια ολιστική κατανόηση της σεξουαλικής και αναπαραγωγικής υγείας όπως το εθνικό και ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο, τα στερεότυπα, η ενδοοικογενειακή βία, η ομοφοβία, ο ρόλος της θρησκείας και των ΜΜΕ κλπ. Οι θεματικές αυτές προσεγγίζονται σε σχέση με τον ρόλο της πίεσης των φίλων, των αξιών ζωής, των στερεοτύπων φύλου, της αυτοπεποίθησης, της ασφάλειας, των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων καθώς και της κατάχρησης

ουσιών. Επομένως, οι μαθητές και μαθήτριες έχουν την ευκαιρία να κατανοήσουν ότι η σεξουαλικότητα και η σεξουαλική συμπεριφορά σχετίζονται με τη ζωή τους ευρύτερα, τις ζωές των άλλων και της κοινωνίας ως σύνολο.

Η σεξουαλική διαπαιδαγώγηση, που συμπεριλαμβάνεται στα πλαίσια της Αγωγής Υγείας μπορεί να συμβάλει στην πρόληψη και αντιμετώπιση προβλημάτων όπως οι μορφές σεξουαλικής βίας, ο εκφοβισμός, η ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη στην εφηβεία, η ομοφοβία, τα σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα και το HIV/AIDS, η αναπαραγωγή και διαίωνιση στερεοτύπων των φύλων, η βία κατά των γυναικών, ο στιγματισμός και οι διακρίσεις εις βάρος περιθωριοποιημένων ομάδων και άλλα.

Οι δείκτες επιτυχίας της για τη σεξουαλική διαπαιδαγώγηση στο ΠΣΑΥ επιδιώκουν την προώθηση της κριτικής κοινωνικής συνείδησης των διαφορετικών οπτικών σε θέματα σεξουαλικότητας και όχι μιας ηθικολογικής θέσης υπέρ ή εναντίον της οποιασδήποτε επιλογής σεξουαλικής συμπεριφοράς. Η σεξουαλική διαπαιδαγώγηση με βάση το ΠΣΑΥ, δεν έχει στόχο να διδάξει το "σωστό" και το "λάθος" σε σχέση με τον οικογενειακό προγραμματισμό και τη σεξουαλική ζωή - πάντοτε στο πλαίσιο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Οι δείκτες επιτυχίας ακολουθούν την προσέγγιση της προαγωγής υγείας και στοχεύουν στην παροχή ευκαιριών στους μαθητές και μαθήτριες ώστε να εξετάσουν κριτικά τους διάφορους κοινωνικούς παράγοντες που καθορίζουν θέματα σεξουαλικότητας και να κατανοήσουν τον τρόπο με τον οποίο η κοινωνία μπορεί να επηρεάσει τις στάσεις, επιλογές και συμπεριφορές ενός ατόμου σε σχέση με θέματα σεξουαλικότητας. Το ΠΣΑΥ δε συμφωνεί ή διαφωνεί με τις ιδέες που εκφράζονται μέσα από τα ΜΜΕ ή τη θρησκεία. Ο στόχος είναι να καταστήσει τους μαθητές και μαθήτριες ικανούς/ές ώστε να συζητούν κριτικά τον πιθανό ρόλο των ΜΜΕ ή της θρησκείας στον τρόπο σκέψης ή συμπεριφοράς των ατόμων.

3. Όσον αφορά στο τέταρτο ερώτημα, σχετικά με τον αριθμό των περιπτώσεων θυμάτων Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης και Κακοποίησης Ανηλίκων, τα οποία έχουν εντοπιστεί και αναφερθεί από Εκπαιδευτικούς στις αρμόδιες αρχές, αναφέρουμε τα ακόλουθα:

A) Περιστατικά σχολικής χρονιάς 2013 - 2014

- Βία στην Οικογένεια με σεξουαλική βία ενάντια ανηλίκων μελών: 3
- Στατιστικά στοιχεία από Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΥΣΕΑ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού:
 - Γυμνάσια: 13 με σεξουαλικής φύσεως βία εκτός σχολικού χώρου και 44 εντός σχολείου στα οποία συμπεριλαμβάνονται και περιστατικά στα πλαίσια του σχολικού εκφοβισμού.
 - Λύκεια: 12
 - Τεχνικές Σχολές: 6
- Στατιστικά στοιχεία από Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στην ετήσια έκθεση 2013: περιστατικά με σεξουαλική κακοποίηση: 31 - από όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης (από το σύνολο των 5489 παραπομπών που στάλθηκαν στην ΥΕΨ).

B) Περιστατικά σχολικής χρονιάς 2014 - 2015

- Βία στην Οικογένεια με σεξουαλική βία ενάντια ανηλίκων μελών: 6
- Βία στο σχολείο σεξουαλικής φύσεως μεταξύ ανηλίκων: 4
- Τα στατιστικά στοιχεία της ΥΣΕΑ και της ΥΕΨ που αφορούν τη σχολική χρονιά 2014 - 2015 δεν έχουν ολοκληρωθεί.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση του Κεφαλαίου Τετάρτου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Τετάρτη, 15 Ιουλίου 2015, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

«Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Υπενθυμίζω την πρότασή μου για εγγραφή του θέματος των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες» εγγράφεται.

Θα ήθελα να ευχηθώ σε όλους καλές διακοπές, δεδομένου ότι η επόμενη συνεδρία είναι επετειακή.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γεωργίου Γεώργιος	Μέσης Χρίστος
Δαμιανού Άριστος	Μισός Αριστοτέλης
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ευαγόρου Σταύρος	Νικολαΐδης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Νουρής Νίκος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπαγεωργίου Πάμπος
Καρογιάν Μάριος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσουρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Προδρόμου Πρόδρομος
Κουλίας Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Κυπριανού Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κυπριανού Άντρος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυριακίδου Αθηνά	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Στέλλα	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακού Μαρία	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της φονικής έκρηξης στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.

2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2014», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κώστα, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κουτσού, Ζ. Ζαχαρίου, Ζ. Κουλίας, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο Νόμος του 2015».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορέα (Ίδρυση και Λειτουργία) Διασφάλισης και Πιστοποίησης Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης Νόμος του 2013», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου, Πρ. Προδρόμου, Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμος του 2015».
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2014»,
 - β. «Ο περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2014»,
 - γ. «Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»
 και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2015» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμος του 2015».
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Άριστου Δαμιανού και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Γ. Λουκαΐδης, Α. Κυριακίδου, Α. Θεμιστοκλέους Άντρος Κυπριανού, Ν. Τορναρίτης, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Προκοπίου) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 παρατηρήσεις των κ. Δημήτρη Συλλούρη και Αβέρωφ Νεοφύτου, αγόρευση του κ. Σταύρου Ευαγόρου, ψήφιση σε νόμους του πρώτου, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβολή του τρίτου, παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη επί του τέταρτου και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» και
 - ε. «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,

- συζήτηση και αγορεύσεις (Ανδρέας Κυπριανού, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Α. Φακοντής, Ν. Νουρής, Ρ. Μαυρονικόλα, Ζ. Κουλίας), καταψήφιση της πρώτης πρότασης νόμου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2), αναβολή της δεύτερης και της τρίτης πρότασης νόμου και απόσυρση της τέταρτης πρότασης νόμου.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
 13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 6).
 14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Γ. Προκοπίου, Ζ. Κουλίας, Πρ. Προδρόμου, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Ζαχαρίου, Άντρος Κυπριανού, Ανδρέας Κυπριανού, Α. Βότσης, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης) και ψήφισή του σε νόμο.
 15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2009 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2009 Νόμος του 2015».
 16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 19) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 9).
 17.
 - α. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Εκτάκτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμοί του 2015» και έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2015 Νόμος του 2015».
 - β. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Κυριακίδου, Μ. Μαυρίδης, Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
 18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 5).
 19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 3).
 20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων στο Τμήμα Γεωργίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
 21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
 22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Μεταθέσεις των Εργοδοτούμενων Αορίστου Χρόνου των Ευρύτερων Εναλλάξιμων Κατηγοριών στη Δημόσια Υπηρεσία) Κανονισμοί του 2015», παρατηρήσεις των κ. Νίκου Νουρή και Άγγελου Βότση και έγκρισή τους.
 23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
 24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
 25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2015» και έγκρισή τους.
 26. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου.

27. Κείμενο σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων με το οποίο καλείται η κυβέρνηση να εκπονήσει σχέδιο αποκατάστασης των κατόχων αξιογράφων και απόρριψή του.
28. Κείμενο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αποκατάσταση των ζημιών που υπέστησαν οι καταθέτες της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και της Τράπεζας Κύπρου, οι κάτοχοι αξιογράφων και οι παλαιοί μέτοχοι, οι οποίοι επλήγησαν από τις αποφάσεις της 25^{ης} Μαρτίου 2013 για διάσωση των τραπεζών με ίδια μέσα, έγκρισή του και δικαιολόγησή της αποχής από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο.
29. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
30. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Περιβαλλοντική καταστροφή στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα - Πληροφορίες για παράνομη απόρριψη αδειών εισόδου αλλοδαπών φοιτητών από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σχετικά με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για αποζημιώσεις ιδιοκτητών γης στην περιοχή Αμαθούντας - Πληροφορίες για παράνομη αφαίρεση άμμου από παραλία στον Κόλπο Χρυσοχούς - Η αναμενόμενη κατάθεση στη Βουλή νομοθετημάτων σχετικά με τη λειτουργία ζωολογικών κήπων και υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Κίνδυνος επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη διαχείριση παραλιών και την αδειοδότηση γηπέδου γκολφ στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς-Γιαλιάς - Προβλήματα λόγω καθίζησης του εδάφους στο Πισσούρι - Ανάγκη εφαρμογής της ευρωπαϊκής Οδηγίας σχετικά με το υπέρμετρο βάρος - Μετακίνηση του σταθμού αναμετάδοσης του BBC στο Βασιλικό και οι περιβαλλοντικές συνέπειες από την επέκταση του ενεργειακού κέντρου - Η ετοιμασία χαρτών θορύβου για όλη την Κύπρο - Η διαχείριση των οικονομικών των κοινοτικών νηπιαγωγείων από τους οικείους συνδέσμους γονέων - Αίτημα για εγγραφή παιδιών μικρότερων των τριών χρόνων σε κοινοτικά νηπιαγωγεία - Οι διώξεις εναντίον των ΜΜΕ και η στήριξη των τζιχαντιστών από την τουρκική κυβέρνηση - Ο ανεξάρτητος σύμβουλος για το σχέδιο δράσης αναφορικά με την αξιοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας και η αμοιβή του - Τα περιβαλλοντικά μέτρα και τα μέτρα υγιεινής στην κοίτη του ποταμού Πεδιαίου - Ανάγκη λήψης μέτρων για την αποτελεσματικότερη αντικατάσταση ρευματολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
31. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Ο αναδασμός στην κοινότητα Αυγόρου - Η διακίνηση προϊόντων μέσω του οδοφράγματος των Στροβιλιών - Το ενδεχόμενο καταγγελιών για μη έκδοση απόδειξης αγοράς αγαθού ή υπηρεσίας (εμπιστευτική απάντηση) - Οι πρακτικές στοιχειοθέτησης υπόθεσης σωματεμπορίας και οι αδυναμίες της σχετικής νομοθεσίας - Η εισαγωγή και διάθεση τουρκικών προϊόντων στην Κύπρο - Μέτρα για την αντιμετώπιση της ανεργίας σε άτομα άνω των τριάντα πέντε ετών - Σχέδια επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών στα θέματα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης και της σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων.
32. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Ο τρόπος χειρισμού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΕΞΕ) - Προβλήματα, προοπτικές και προσδοκίες», έπειτα από εισήγηση του Προέδρου της Βουλής.

Τιμή: €3,50